

Volume XXXII

328BLC
87A



Council Debates

Official Report

West Bengal Legislative Council

Thirty-Second Session

(December, 1963—January, 1964)

(From 30th December, 1963 to 4th January, 1964)

The 30th December, 1963 and 2nd, 3rd and 4th January, 1964

WEST BENGAL LEGISLATIVE LIBRARY
Area No. 7.9.1.
Date 5.9.66
Call No. 328BLC/87A
Price.....Rs. 1.60.....

Published by authority of the Council under Rule 234 of the Rules of

Procedure and Conduct of Business in the
West Bengal Legislative Council

Government of West Bengal

GOVERNOR

SHRIMATI PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture and Development.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads and Construction Board, and the Housing Department.

The Hon'ble Iswar Das Jalan, Minister-in-charge of the Department of Excise and Judicial and Legislative Departments.

*The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri, Minister-in-charge of the Department of Education.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, Forests, and Co-operation.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay, Minister-in-charge of the Department of Health.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways.

The Hon'ble Jagannath Kolay, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance.

The Hon'ble Abha Maiti, Minister-in-charge of the Social Welfare, and Constitution and Elections Branches of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats excluding the Panchayats Branch.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar, Minister-in-charge of the Publicity Branch of the Home Department and the Department of Labour.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra, Minister of State-in-charge of the Panchayats Branch of the Local Self-Government and Panchayats Department and also Minister of State for the Department of Education.

The Hon'ble Tenzing Wangdi, Minister of State-in-charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay, Minister of State-in-charge of the Department of Community Development and Extension Services and also Minister of State for the Department of Agriculture.

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Department of Excise.

WEST BENGAL LEGISLATIVE COUNCIL

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Chairman The Hon'ble Dr. SUNIT KUMAR CHATTERJI
Deputy Chairman Dr. PRATAP CHANDRA GUHA RAY.

SECRETARIAT

Secretary to the Council Shri PRITILOSH ROY, M.A., LL.B., Higher Judicial Service.
Deputy Secretary Shri A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.) (Cal.),
M.A., LL.B. (Cantab.), LL.B. (Dublin),
Barrister-at Law.
Deputy Secretary Shri SYAMAPADA BANERJEA, B.A., LL.B.
Additional Assistant Secretary Shri RAFIQUL HAQUE, B.A.
Additional Assistant Secretary Shri KHAGENDRANATH MUKHERJEE, B.A.,
LL.B.
Committee Officer and Assistant Secretary (ex-officio). Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYYA,
B.A., LL.B.
Registrar Shri ANIL CHANDRA CHATTERJI.
Editor of Debates Shri SANKAR PRASAD MUKHERJEE, B.A.
Chief Reporter Shri PRAFULLA KUMAR BANERJEE.
Gazetted Personal Assistant to Chairman. Shri SISIR KUMAR BANERJEE, B.A.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Halim, Shri. [Elected by M.L.A.s.]
- (2) Abdullah Rasul, Shri. [Elected by M.L.A.s.]
- (3) Acharya, Shri Snehangshu Kanta. [Elected by M.L.A.s.]

B

- (4) Bagchi, Shri Nirmalya. [West Bengal South-West (Graduates)]
- (5) Banerjee, Dr. Srikumar. [Nominated.]
- (6) Banerjee, Shri Sudhir Kumar. [Elected by M.L.A.s.]
- (7) Basu, Shri Bijay Bihary. [24-Parganas (Teachers)]
- (8) Bhattacharyya, Dr. Janaki Ballabha. [24-Parganas (Local Authorities).]
- (9) Bhattacharyya, Shri Nagendra Kumar. [Nominated].
- (10) Bhattacharyya, Shri Nirmal Chandra. [Calcutta (Graduates).]
- (11) Bhattacharyya, Shri Santosh Kumar. [West Bengal South-East (Teachers).]
- (12) Bhattacharyya, Shri Sreepada. [Murshidabad (Local Authorities).]
- (13) Bisi, Shri Promotho Nath. [Nominated.]
- (14) Bose, Shri Aurobindo. [Elected by M.L.A.s.]

C

- (15) Chakrabarty, Shri Amar Prasad. [Elected by M.L.A.s.]
- (16) Chakravarti, Shri Tripurari. [West Bengal South-East (Graduates).]
- (17) Chakravarti, Shri Byomkesh. [West Dinajpur (Local Authorities).]
- (18) Chakravorti, Shri Jatin. [Elected by M.L.A.s.]
- (19) Chatterjee, Shri Devaprasad. [24-Parganas (Local Authorities).]
- (20) Chatterjee, Shrimati Abha. [Elected by M.L.A.s.]
- (21) Chatterjee, Shri Krishna Kumar. [Elected by M.L.A.s.]
- (22) Chatterjee, Shri Lalit Mohan. [Howrah (Local Authorities).]
- (23) Chatterji, The Hon'ble Dr. Suniti Kumar. [Howrah (Local Authorities).]
- (24) Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath. [Elected by M.L.A.s.]
- (25) Choudhuri, Shri Annada Prosad. [Elected by M.L.A.s]

D

- (26) Das, Shri Narendra Nath. [Elected by M.L.A.s.]
- (27) Debi, Shrimati Anila. [Calcutta (Teachers).]
- (28) Dossani, Shri G. A. [Nominated.]
- (29) Dutt, Shrimati Labanyaaprova. [Nominated.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

C

- (30) Ghose, Shri Kali Charan. [Hooghly (Local Authorities).]
- (31) Ghose, Shri Nanda Kishore. [Calcutta (Graduates).]
- (32) Ghosh, Ashutosh. [Elected by M.L.A.s.]
- (33) Goswami, Shri Kanailal. [Bankura (Local Authorities).]
- †(34) Guha Ray, Dr. Pratap Chandra. [Elected by M.L.A.s.]
- (35) Gupta, Shri Manoranjan. [Elected by M.L.A.s.]

H

- (36) Haldar, Shri Gopal. [Calcutta (Graduates).]
- (37) Hazra, Shri Gajendra Nath. [Midnapur (Local Authorities).]

J

- (38) Jha, Shri Pashu Pati. [Malda (Local Authorities).]

K

- (39) Khaitan, Shri G. N. [Nominated.]

M

- (40) Majumdar, Shri Rajendranath. [Calcutta (Local Authorities).]
- (41) Maliah, Shri Pashupati Nath. [Burdwan (Local Authorities).]
- (42) Mohammad Jan, Shri Shaikh. [Nominated.]
- (43) Mohammad Sayed Mia, Shri. [Elected by M.L.A.s.]
- (44) Moitra, Shri Dharendra Nath. [Jalpaiguri (Local Authorities).]
- (45) Moitra, Shri Mohit Kumar. [Calcutta (Local Authorities).]
- (46) Mondal, Shri Dhajadbari.
- (47) Mookherjee, Shri Kamala Charan. [Elected by M.L.A.s.]
- (48) Mukherjee, Shri Biswanath. [Elected by M.L.A.s.]
- (49) Mukherjee, Shri Kamada Kinkar. [Elected by M.L.A.s.]
- (50) Mukherjee, Shri Sudhindra Nath. [Hooghly (Local Authorities).]
- (51) Musharruf Hossain, Shri. [Nominated.]

P

- (52) Pal, Dr. Ras Behari. [Midnapore (Local Authorities).]
- (53) Paul, Shri Suresh Chandra. [24-Parganas (Local Authorities).]
- (54) Prasad, Shri R. S. [Darjeeling (Local Authorities).]
- (55) Prodhan, Shri Lakshman. [Elected by M.L.A.s.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

R

- (56) Rai Chaudhuri, Shri Mohitosh. [Elected by M.L.A.s.]
- (57) Rezaul Karim Shri. [Elected by M.L.A.s.]
- (58) Roy, Dr. Biswaranjan. [Nadia (Local Authorities).]
- (59) Roy, Chittaranjan. [Midnapore (Local Authorities).]
- (60) Roy, Shri Satya Priya. [Calcutta (Teachers).]
- (61) Roy, Shri Surendra Kumar. [Burdwan (Local Authorities).]
- (62) Roy Chowdhury, Shri Sarat Chandra. [Cooch Behar (Local Authorities).]

S

- (63) Saha, Shri Jogindralal. [24-Parganas (Local Authorities).]
- (64) Sanyal, Dr. Charu Chandra. [West Bengal North (Graduates).]
- (65) Sanyal, Shri Sasanka Sekhar. [Murshidabad (Local Authorities).]
- (66) Sen, Shri Subodh. [Elected by M.L.A.s.]
- (67) Sen, Shrimati Reba. [Nominated.]
- (68) Sen Gupta, Shri Dwijendralal. [Elected by M.L.A.s.]
- (69) Sen Gupta, Shri Manoranjan. [West Bengal South-West (Teachers).]
- (70) Singh, Shri Ram Lagan. [Elected by M.L.A.s.]
- (71) Singh, Shri Biman Behari Lall. [Birbhum (Local Authorities).]
- (72) Singh, Shri Jatindra. [West Bengal North (Teachers).]
- (73) Singh, Shri Rabindralal. [Calcutta (Local Authorities).]
- (74) Syed Shahedullah, Shri. [Purulia (Local Authorities).]
- (75) Vacant [Elected by M.L.A.s.]

COUNCIL DEBATES

Monday, the 30th December 1963.

The Council met in the Legislative Council Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Monday, the 30th December, 1963, at 12 noon being the 1st day of the Thirty second Session, under the Constitution of India.

Mr. Chairman (The Hon'ble Dr. SUNITI KUMAR CHATTERJI) was in the Chair.

[12—12-10 p.m.]

Obituary

Mr. Chairman: Honourable Members, before commencing the work of the present short session which is starting today, I have to bring before the House the sad news of a number of deaths of prominent people connected with India as well as Bengal and with our West Bengal Legislature.

It is my melancholy duty to refer in the first instance to the death of one of the outstanding personalities of the present-day world who had also close friendly dealings with our country, namely, President John F. Kennedy of U.S.A. which occurred during the last month under tragic circumstances.

President Kennedy was the 35th President of the U.S.A. While going to a procession from Dallas Airport to the downtown business area in a car, he was shot at by an assassin on the 22nd November, and he breathed his last within 25 minutes in the hospital to which he was rushed, after midday. His sincere attempt to eradicate the evil of colour bar and to bring about integration in the American scene was not liked by a group of persons pledged to maintain the spirit of Apartheid, and that led to one of the saddest events of the present times.

John F. Kennedy was born on May 29, 1917, in what may be called one of the richest and most aristocratic families of America. He was educated in public schools in the U.S.A. and also in the University of London in England as well as in Harvard University, from where he got an Honours degree, and in Stanford University, from where also he graduated, in America. He was elected to the United States House of Representatives in 1946 and re-elected in 1948 and in 1950. He was elected President of U.S.A. on November 8, 1960, as a Democrat. During the Second World War he served in the American Navy. He was an author and was awarded the Pulitzer Prize in 1956. Above all, he had a sincere solicitude for suppressed humanity for which he will ever be remembered and for which he was martyred, like his great predecessor in office, Abraham Lincoln who was one of the greatest men of history. His wife Mrs. Jacqueline Kennedy visited India and endeared herself to all by her gracious personality. We all sympathise with her and her two children in their great calamity.

Mr. Kennedy had warm and friendly feelings for India and his death was an unexpected blow to almost every single individual of this country. May his soul rest in peace.

I have also to refer in great sorrow to the death of five of our senior members of the Defence Forces in an air accident on the 22nd November last.

Five distinguished Officers, Lt. General Daulat Singh, Lt. General Bikram Singh, Major General N. K. D. Naqavati, Air Vice-Marshal E. W. Pinto and Brigadier S. R. Uberoi lost their lives in an I.A.F. helicopter crash at Gulpar near Poonch in Jammu and Kashmir State while on an inspection tour of the area.

They were among the seniormost and most experienced Commanders in India's Defence Forces and they had been rendering conspicuous service during the recent campaign in Ladakh. Their death has cast a gloom all over India, as it tells upon greatly in the field of war.

This House expresses its great sorrow at this national mishap.

Sri M. S. Kamnamwar, Chief Minister of Maharashtra, also died on the 24th November, 1963, at 10.50 p.m. after an attack of coronary thrombosis. He passed away at St. George's Hospital in Bombay at the age of 63.

Sri Kamnamwar took over the stewardship of the newly formed Maharashtra State only a year ago on November 20, 1962, after Sri Y. B. Chavan became the Defence Minister. Death cut short a career of usefulness at the present critical state of the country.

I have to mention also the passing away of His Highness Tashi Namgyal, Chogyal Denzong, Maharaja of Sikkim. He died of cancer in a Calcutta Nursing Home at 1 p.m. on the 2nd December, 1963.

Born in October, 1893, at Kurseong, Darjeeling District, he was educated first at Gangtok and later at Darjeeling and then at the Rajkumar College in Ajmer in India. He married Kunzang Dechau, daughter of a noble family of Lhasa in 1918.

A devout Mahayana Buddhist by faith, a philosopher by temperament and an accomplished artist in painting—his paintings, especially some beautiful Himalayan landscapes, justly brought him fame in this line—His Highness was a fine product of Buddhist and Indo-Tibetan culture.

His openly professed friendship for India in the political field was something real and natural, and our country has lost a sincere friend through the death of the Maharaja, whom we all mourn.

I have also to make a reference in the House to the death of Mr. H. S. Suhrawardy, former Pakistani Prime Minister, who died of a heart-attack at the age of 70 at Beirut in Lebanon on the 5th of December, 1963.

A son of Bengal, he was born at Midnapore in 1893, and was educated at St. Xaviers College, Calcutta. Later he went to Oxford where he took his M.A. and B.C.L., and was called to the Bar from Gray's Inn. He was not only a brilliant scholar, but was also an astute politician. He joined the Muslim League, and was for some time Secretary of its Bengal Branch. He was elected a member to the Bengal Legislative Council in 1921. He was in the Bengal Legislative Assembly from 1937-1947, and became the Prime Minister of undivided Bengal in 1945. He was one of the key figures in the days immediately before the Partition of India and the transfer of power to India and Pakistan in 1947. The "Great Calcutta Killing" was perpetrated in Calcutta during his regime with the "direct action" started by the Muslim League to press its demand for Pakistan. A noteworthy personality, a staunch Swarajist, already an eminent Barrister, young and handsome Shaheed Suhrawardy was a favourite of Deshbandhu Chitt Ranjan Das, whose Deputy he was in the Calcutta Corporation when Deshbandhu adorned the Mayoral Chair. He was also for sometime its Mayor. After the Partition of India, he joined Mahatma

Gandhi in helping to restore peace in both the wings of the former province of Bengal. Mr. Suhrawardy formed his own party, the Awami League, a coalition of left wing elements in the Muslim League. He was appointed Minister of Law in the Pakistan Federal Government at Karachi, and played an important part in framing the new Constitution. He became Premier in Pakistan on the resignation of Chowdhury Mohammad Ali in 1956. He was undoubtedly a noted son of Bengal and one of the most distinguished personalities in Bengal Legislature.

May his soul rest in peace.

Sardar Kavalam Madhava Panikkar, eminent Indian statesman and educationist, died at Mysore at about 5-30 p.m. on the 10th December 1963. He was 68. He was at the time of his death Vice-Chancellor of Mysore University.

Born in 1895, Sardar Panikkar was educated in Madras and later at Christ Church, Oxford. He was Dixon scholar for historical research there, and he took First Class Moderations in History. He then qualified for the Bar from the Middle Temple. He first joined Aligarh University as a Professor. He then became for some time Reader in History in Calcutta University.

He was then appointed a Secretary to the Chancellor of Princes' Chamber, and concurrently held the portfolio of a Minister of Bikaner. He was awarded the Sikh title of "Sardar" when he was a Minister of the Patiala State. He attended the Pacific Conference at Canada in 1942 and represented India in U.N. General Assembly in 1947. Sardar Panikkar became the Vice-President, Royal India Society, London; President, Kerala Academy of Letters; and Vice-Chancellor of Jammu and Kashmir University. During 1948-52, he was our Ambassador in China, and in 1952-53 in Egypt. He was also a member of the States Re-organisation Commission during 1954-55, and came to Bengal again in that connection.

Sardar Panikkar was the author of a large number of valuable books on history and culture and on politics. For some time he was the Editor of the Hindustan Times.

The loss of Sardar Panikkar, noted Scholar, Historian, Diplomat, Educationist and Administrator can hardly be compensated.

By the death of Mr. Aldous Huxley, which took place on November 23 at his Hollywood residence in California, U.S.A., the world has lost one of its great literary figures, who was also a leader in spiritual thought. He began his literary career as a brilliant satirist, and later found his personal solution in the Vedanta Philosophy of India. His family history was great in both literature and science—"Arnold of Rugby", the great Headmaster, his son the poet and writer Matthew Arnold, and Mrs.

[12-10—12-20 p.m.]

Humphrey Ward the novelist were on his mother's side, and his grandfather was Thomas Henry Huxley, the great scientist.

Mr. Aldous Huxley was born in 1894, and had the characteristic education of an English gentleman, at Eton and Oxford. In spite of eye trouble he distinguished himself at Oxford in English literature. He acted as a teacher at Eton during the First World War, and was for some time a leading journalist, after 1919. He wrote a number of well-known novels, and quite early won distinction as a novelist. We need not dwell in detail about his greatness in this field.

What links him up most to India was his interest in Vedanta and in Buddhist philosophy. He joined the California Vedanta Centre of the Ramakrishna Mission, and as a convinced believer in Vedanta and allied Mahayana Buddhist philosophy, he did a great service in popularising in America and Europe the ideals of the Vedanta which were first preached in America and the West by Swami Vivekananda. He wrote on the **Banatan Dharma** ideas of India and the Sanskrit expression he translated into English as "Perennial Philosophy", which recognises a Divine Reality that is immemorial and universal.

He came to India last year to participate in the Rabindranath Tagore (of whom he was a great student and admirer) Birth Centenary at New Delhi, and gave lectures in various parts of India. In him the world has lost a true Universalist who also helped India in being known in her deepest thought to the western world, and for this we in India sincerely mourn his loss.

I also refer with sorrow to the premature death of Shri Dhirendra Nath Dhar, a member of the other House. He passed away at 12 noon on the 23rd December last at the age of 47. He was elected to the West Bengal Legislative Assembly from the Taltola Constituency on a C.P.I. ticket. He was also a Councillor of the Calcutta Corporation. He is survived by his wife, Mrs. Bela Dhar, and six children, besides brothers and sisters.

Shri Jatin Chakravorty:

সার, আমাদের এখনকার একজন কর্মচারী শ্রীঅমর কুমার ঘোষ গারা সিয়েছেন, তার নামটা ও এখনে বলা হোক।

Mr. Chairman: I have that in mind. I have also to bring to the notice of the House the tragic death of Shri Amar Kumar Ghosh. He was the Cooling Plant Operator of the Legislative Building, and was comparatively young. He died in a motor car accident on Monday, the 16th of December, 1963.

I would now request the honourable members to rise in their seats as a mark of respect to the memory of the deceased and observe silence for two minutes.

[Members stood in silence for two minutes.]

Thank you, ladies and gentlemen. The Secretary will do the needful in forwarding our condolences to the bereaved families.

Panel of Presiding Officers

Mr. Chairman: In accordance with the provision of Rule 7 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Council, I nominate the following members of the Council to form a panel of four Presiding Officers for the current session :—

- (1) Shri Rabindralal Sinha,
- (2) Shri Annada Prosad Choudhuri,
- (3) Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya, and
- (4) Shrimati Labanya Prava Dutt.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Joint Indo-Pak survey of the Bhagirathi

*1. **Shri Sasanka Sekhar Sanyal:** (a) Is the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department aware that a Joint Indo-Pak survey of the Bhagirathi is now going on ?

(b) If the answer to (a) be in affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the facts relating to such survey;
- (ii) why and at whose instance such survey is asked for and agreed upon;
- (iii) in what way the Government of West Bengal is concerned in this matter;
- (iv) How far the progress of the Farrakka Barrage has been or is likely to be affected by such survey;
- (v) the gist of correspondence, if any, that has taken place in this matter between Government of West Bengal and the Union Government; and
- (vi) whether Government consider the desirability of placing the entire matter before the House for a discussion ?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE : In the absence of the Hon'ble Chief Minister I have been asked to answer this question.

1. (a) No joint Indo-Pak survey of the river Bhagirathi is going on now.

(b) (i) to (vi) Does not arise.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Is any Indo-Pak survey going on ?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE : No.

Shri Narendra Nath Das :

মাননীয় মঙ্গলহাশয় কি জানেন যে সংবাদপত্রে এই সম্পর্কে একটা খবর বেরিয়েছিল যে ইণ্ডো-পাক সারভে হ্বার পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে ?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE : Government does not always act on newspaper reports.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Whether the Government's attention has been drawn to the newspaper reports.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE : Yes, it has been drawn.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Is it a fact that the Publicity Department issued any contradiction for the information of the public ?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE : There is no question of contradiction. If you want to know, I will read out a statement and I think that will satisfy you.

In their letter No. F8-1-63-G.B., dated the 6th November, 1963, the Irrigation and Power Ministry of the Government of India wrote to us intimating that the Governments of India and Pakistan had agreed to exchange of data of mutual interest to the two countries on reciprocal basis for the development of water resources of the Eastern rivers and that it was decided to undertake joint surveys in approximately 90 miles stretch of river Ganga from near Dhulian to Jalangi Ghat. To explore the logistics of how this survey could be done, a preliminary meeting convened by the Irrigation and Power Ministry was held in Delhi on 30-11-63. The Deputy Inspector General of Police, I.B., a representative of the Irrigation and Waterways Department, a representative of the Health Department and the Deputy Secretary, Home (Political) Department had attended this conference. In this meeting, the representatives of the Government of West Bengal had pointed out to the Irrigation and Power Ministry certain

COUNCIL DEBATES

[30th December]

security risks inherent in the scheme of things proposed to be undertaken by the Ministry of Irrigation and Power. The representatives of the State Government also wanted to know further details about whether this joint survey and the results which this might throw up will in any way adversely affect the prospect of the Farakka Barrage Scheme.

We have recently got the proceedings of the meeting. The matter stands there. There has been no further development. We have not heard anything further from the Ministry of Irrigation and Power as to what they propose to do now, i.e., whether in view of the difficulties pointed out by the representatives of the State Government, the joint survey work will be undertaken at all. In any case, the matter is still under examination and nothing has as yet come out of it. There is no truth in the statement that joint survey has already commenced. The true description of development so far is that the matter has not yet got off any further from the preliminary point as to whether joint survey should at all be undertaken.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : In view of the statement made by the Hon'ble Minister that the report of the conference of the 30th November has been received by the Government of West Bengal, I am not asking for placing that report here, but may I know what is the reaction of the Government of West Bengal to that report—whether it was a reaction satisfactory to the Government of West Bengal or whether it was a reaction which calls for some sort of protest on behalf of the Government of West Bengal ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : The proceedings of the meeting are already on the records and the reactions of the Government of West Bengal are fully recorded in these proceedings. Beyond that there has not been any further reaction of the Government of West Bengal.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Will the Hon'ble Minister be pleased to state if after obtaining the report of the conference of the 30th November, the Government of West Bengal have sent any further report to the Government of India ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : The Government is examining the proceedings of the meeting.

Shri Jatin Chakravorty :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চীফ মিনিষ্টার না থাকার ফলে যদি অর্থমন্ত্রী জব ব দিতে পারেন তাহলে আমার এটাও তো চীফ মিনিষ্টারের কাছে করা ছিল যিনি হোম ডিপার্টমেণ্ট-এ আছেন, তিনি জবাব দিতে পারতেন। আর যদি তিনি আভকে না থকেন তাহলে স্যার, আরি আপনার কাছ থেকে এটা চাই যে অনেকগুলি প্রশ্ন রয়েছে এর পরের দিন সেকেন্ড তারিখে এসে তিনি যদি জবাব দেন সেদিনেও আমাদের অনেকগুলি প্রশ্ন আছে সৃতরাং আমাদের প্রশ্নের সম্ভাব আরও এক ঘন্টা বাড়িয়ে দেওয়া হউক। স্যার, তা নাহলে চার তারিখ পর্যন্ত পর পর আমাদের প্রশ্ন রয়েছে—

Mr. Chairman: We have to go according to the rules.

Shri Jatin Chakravorty :

তা যদি না হয় স্যার, তাহলে চার তারিখের কোচেন যেগুলি আমাদের দুই তারিখে কতকগুলি প্রশ্ন আছে আমাদের সেগুলি তিনি তারিখে চলে যাবে, তিনি ত রিখেরগুলি চার তারিখে চলে যাবে, তাহলে চার তারিখের প্রশ্নগুলি কি হবে ?

Mr. Chairman: Answers are postponed only if the Ministers are not present in the House.

Shri Jatin Chakravorty:

॥ তা ঠিক আছে কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে হাউস যেন তার তারিখে স্লাড়জের্সড করে তার পর নামা কংগ্রেস সেসন করে এসে তার পরে জবাব দেবেন।

Mr. Chairman: The questions have got to be squeezed in somehow.

12-20—12-30 p.m.]

Shri Basanta Sekhar Sanyal: You have said that the answers are postponed. When the time quota is exhausted, of course, the answers to the questions will go as written answers. My friend's question today has got second point in priority; and if his question is postponed till another day, my friend's apprehension is that it may go to the bottom of the list and he may not get his chance of putting supplementary questions. Why should he be penalised or why should other questions be penalised on account of no fault of theirs?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

মাঝকে একটি বলতে দিন। যদীনবাবু যেটা বলছেন, কোয়েশেনগুলোর উত্তর শুন্কুবার দেওয়া ব। মাত্র গোটা কয়েক কোয়েশেন আছে, যে গুলোর চিফ্‌ মিনিষ্টার নিজে আস্তাৱ দিতে চান। আজকে খড়গপুর ইন্ষ্টিউটিউটে কন্ডোকেসন আছে বলে তিনি সেখানে গিয়েছেন, তিনি আজকে এর উত্তর দিতে পারছেন না। সুতৰাং তাৰজন্ম যদি টাইম এস্টেণ্ড কৰতে হয়, তাহলে মই এক্সটেন্সন দিতে হবে।

Shri Jatin Chakravorty:

ক আছে স্যার। সেকেত এ্যান্ড থার্ড তারিখে যাতে আমরা এইগুলিৰ সমস্ত উত্তর পাইৱ ব্যবস্থা কৰবেন।

Inclusion of the subject "Co-Operation" for B.A., B.Com., and M.A. examinations

*4. **Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether the Government intend to recommend to all Universities in this State the inclusion of the subject "Co-operation" in the syllabi for B.A., B.Com. and M.A. examinations as an optional subject in order to accelerate the progress and expansion of the Co-operative Movement in West Bengal?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: "Co-operation" is included as a subject in the syllabi in Economics at the Pre-University, B.A. Pass and B.A. Honours stages. It is also included in the syllabus for the Special paper in Agricultural Economics in the M.A. Economics course. Such are the syllabi in all the Universities in West Bengal.

Issue of "Netaji Stamp"

*5. **Shri Amar Prasad Chakrabarty:** Will the Hon'ble Chief Minister and Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- whether the attention of the Government has been drawn to the statement made by Central Minister for Posts and Telegraphs in the Lok Sabha that the Government of India will issue "Netaji Stamp" on the 23rd January, 1964;
- if so, whether the Chief Minister was consulted about the finalisation of printing of the said stamp;
- whether the Government is aware that a date of death of Netaji will be printed on the proposed "Netaji Stamp"; and

(d) whether the Government of India kept the Government of West Bengal informed about the size, design and other particulars of the "Netaji Stamp" to be issued on the aforesaid date?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE: (a) Apart from the reports to this effect having been published in the newspapers, the State Government have no official information.

(b) No.

(c) Government have no information.

(d) Government have no information.

Shri Amar Prasad Chakrabarty:

এ সম্বন্ধে পেপার বিপোত ঢাড়া আর কোন ইনফরমেশন এ পর্যন্ত গভর্নমেন্ট পার্নি?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE:

আমিত উত্তরে বলেছি—কোন ইনফরমেশন গভর্নমেন্টের নেই। এ সম্পর্কে ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের কোন ইনফরমেশন নেই।

Shri Satya Priya Roy:

ওয়েষ্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট এ সম্বন্ধে ইনফরমেশন লেবার চেষ্টা করেছেন কি?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE:
প্রয়োজন হয়ন।

Shri Satya Priya Roy:

এই রকম একটা প্রশ্ন, যেটা সাধারণের মনকে বিশ্বাস করছে সেটার সম্পর্কে সরকার কি প্রয়োজন মনে করেন না যে সংবাদ সংগ্রহ করার প্রয়োজন আছে?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE:

এটা একেবারে কেন্দ্রীয় সরকারের ব্যাপার। সেটা যদি হয়, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট করেন, তাহে পর্যবেক্ষণ সরকার সবচেয়ে বেশী খুসী হবেন।

Shri Narendra Nath Das:

মনীষীয় প্রিয়মহাশয় কি জানেন, যে এখানে গত দু-সপ্তাহ ধাবৎ নেতাজী স্ট্যাম্প যাতে না হয় এই সম্পর্ক নিয়ে, কলকাতায় এবং অন্যান্য জয়গায় আন্দোলন চলছে?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE:
গভর্নমেন্ট এ সম্বন্ধে কিছুই জানে না।

Shri Narendra Nath Das:

এখানে কয়েকদিন আগে এই সম্পর্কে একটা বিরাট প্রোসেশন বের হয়েছিল স্বত্ত্বাস্বাদী জনতা: এবং তাদের একটা বিরাট সিটিং হয়েছিল হাজারাপাকে। সেখানে নেতাজী স্ট্যাম্প ছাপান বিরুদ্ধে অভিযাদ করে এই দাদী গ্রহণ করা হয় যে নেতাজী স্ট্যাম্প বের করা হল, তার অর্থ দাঁড়ান্তে যে নেতাজীর মৃত্যু হয়েছে বলা হবে। এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট কি খবর রাখেন?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE:
গভর্নমেন্টের কাছে এগ বিষয় কোন তথ্য নেই বা আসেনি।

Shri Jatin Chakravorty:

সাম্প্রদায়ের কোয়েশ্চেন সার। সেই যে মিছিলটা হয়েছিল, এতবড় মিছিল নাকি কলকাতার রিসেণ্টেল হয়নি, অথচ সরকারের কাছে এ সম্বন্ধে কোন খবর আসেনি বা তাদের দ্বারা আকর্ষণ হয়নি, এটা আমাদের ন্তৃত্ব ডবল প্রমোসন প্রিয়মহাশয় কি করে বলছেন?

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE:
পর্যবেক্ষণ সরকারের দ্বারা আকর্ষণ হবে তখনই, যখনই সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট কাজ করবেন এ বিষয়ে, এবং তাতে পর্যবেক্ষণ সরকার সুখী হবেন, সে কথাত আমি আগেই বলেছি।

Shri Saranya Sekhar Sanyal :
মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে এখানে যে সমস্ত অর্তারিক্ষ প্রশ্ন ইঙ্গ, সেই সকল প্রশ্নের পরেতে, সরকার কি বিবেচনা করবেন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই জিনিষ জানবার চেষ্টা করবে জন্য ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :
নিচের দরকার হলে করবো।

শ্রীসত্যপ্রিয় রায় : সরকার কি মনে করেন না, এর বিরুদ্ধে যে আন্দোলন হচ্ছে তাতে সরকারের কিছু করণীয় আছে ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজীঁ : এর বিরুদ্ধে যে আন্দোলন হচ্ছে সে সম্বন্ধে আর্মড বলোচ যে সরকারের কাছে কেন তথ্য নেই।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ দাস : সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে কিনা, এবং মাননীয় মন্ত্রমহাশয় তিনি ট্রান্সপোর্টেরও মন্ত্রী, তিনি জানেন কিনা কলকাতা সহরে যেদিন এই প্রেশন যায় সেদিন ট্রান্সপোর্ট ডিসলোকেটেড হয়েছিল ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজীঁ : না, জানা নেই।

শ্রীশশাস্কশেখর সাল্যাল

There is a saying that justice is blind. Are we to understand that the Ministry is also blind?

Mr. Chairman : They emulate justice.

শ্রীনরেন্দ্রনাথ দাস : আপনি কি আপন দের আই বি ডিপার্টমেন্টের কাছ থেকে কোন ইনফর্মেশন পাননি ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজীঁ : আমি বার বার বলেছি যে পাইন।

শ্রীসত্যপ্রিয় রায় : শৌলমারী আশ্রমের স্থানস্থানে যে জলপনা কল্পনা চলছে এই সম্পর্কে আমাদের রাজ্য সরকার কোন রকম সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন কিনা ?

Mr. Chairman : The Hon'ble Chief Minister gave a statement on one occasion about Shoulmari.

শ্রীসত্যপ্রিয় রায় : তারপরে অনেকখানি জল গঢ়িয়ে গিয়েছে, অনেক নতুন তথ্য আবিষ্কার হয়েছে, তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সম্পর্কে কোন সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন কিনা ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজীঁ : স্ট্যাম্প প্রার্বণ করা কন্ট্রিটিউশন মতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন অধিকার নেই। কেন্দ্রীয় সরকার এই বিষয় যদি দিয়ে থাকেন শ্রীযুক্ত অশোক সেনের বক্তৃতা অনুসারে তাহলে পশ্চিমবঙ্গ সরকার সব চেয়ে বেশী খুশী হবেন এ কথা বলতে পারি।

শ্রীঅম্র প্রসাদ চক্রবর্তী : মাননীয় মন্ত্রমহাশয় জান বেন কি, এই হাউসে আমরা প্রশ্ন করেছিলাম নেতাজীর মৃত্যু সম্পর্কে যে আমাদের সরকারের কাছে কোন সংবাদ আছে কিনা যখন শৌলমারীর প্রশ্ন উঠেছিল কিন্তু অ পনারা স্ট্রেট কোন রিপলাই দেননি। সেইজন্য আমরা বলছি যে, এখানে আমরা শুনোছি যে নেতাজীর ডেথ ডে স্ট্যাম্প দেওয়া হবে, সে সম্বন্ধে আপন দের কোন খবর আছে কি ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজীঁ : আমাদের কাছে কোন তথ্য আসেনি।

শ্রীঅম্র প্রসাদ চক্রবর্তী : খবর নেবেন কি ?

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ଶୈଳକୁମାର ମୁଖ୍ୟାଜ୍ଞୀ : ପ୍ରରୋଜନ ମନେ କରି ତାହଲେ ନେବୋ । କିନ୍ତୁ ଦିଲ୍ଲୀ ଗନ୍ଧାର୍ମଣେଷ୍ଟ ସିଦ୍ଧ ବେର କରେନ ତାହଲେ ଆମାଦେର କୋନ ବନ୍ଦବା ନେଇ ।

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ପ୍ରସାଦ ଚତୁର୍ବତ୍ତୀ : ମାନନୀୟ ମନ୍ତ୍ରମହାଶ୍ୱର ବଲବେନ କି, ନେତାଜୀର ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ବନ୍ଧେ ଆପଣଙ୍କେର କୋନ ସମ୍ବେଦ ଆହେ କି ?

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ଶୈଳକୁମାର ମୁଖ୍ୟାଜ୍ଞୀ : ଏହି ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତରେ ଗତ ବିଧାନ ପରିସଦେ ଅମାଦେର ମୃତ୍ୟୁମନ୍ତ୍ରୀ ଦୀର୍ଘ ବିବରି ଦିଯେଛିଲେ ଏବଂ ତାତେ ତିନି ଏଥିନ କୋନ କଥା ବଲେନିଯି ଯେ ନେତାଜୀର ମୃତ୍ୟୁ ହେବେ । ଆଜକେର ଏହି ସ୍ଟୋକ୍‌ପେର ପ୍ରଶ୍ନ ଥେକେ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଆସେନା ।

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ପ୍ରସାଦ ଚତୁର୍ବତ୍ତୀ : ସିଦ୍ଧ ମୃତ୍ୟୁ ନା ହେଯେ ଥାକେ ତହଲେ ଏହି ସ୍ଟୋକ୍‌ପେ ଡେଥ ଡେଟ ରାଖା ହେବେ କିମ୍ବା ?

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ଶୈଳକୁମାର ମୁଖ୍ୟାଜ୍ଞୀ :
That hypothetical question which I am unable to answer.

ଶ୍ରୀ ନରେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଦାସ : ମାନନୀୟ ମନ୍ତ୍ରମହାଶ୍ୱର ଜାନେନ କି, ଏହି ବ୍ୟାପର ନିଯେ ଏକଟା ଲ ଏୟାନ୍ତ ଅର୍ଡାରେର ପ୍ରଶ୍ନ ହେବେ । ଆଜକେ ହାଓଡ଼ାତେ ଏକଟା କାଗଜେର ଲରୀକେ ଆକ୍ରମଣ କରେ ନଷ୍ଟ କରେ ଦିଯେଛେ ଏହି ସ୍କ୍ରାଷ୍ଟବାଦୀ ଜନତା ଥବରଟା ପ୍ରକାଶିତ ହୟିନି ବଲେ ?

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ଶୈଳକୁମାର ମୁଖ୍ୟାଜ୍ଞୀ : ଏ ପ୍ରଶ୍ନ ଥେକେ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଆସେନା । ଅତିବ ଆମ କିଛି ଉଚ୍ଚତର ଦିତେ ପାରିବୋ ନା ।

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ପ୍ରସାଦ ଚତୁର୍ବତ୍ତୀ : ଆପଣି ଏ ଥବର ଜାନେନ କିମ୍ବା ?

(ମୋ ରିମ୍ପାଇ)

ଶ୍ରୀ ବିଜୀନ ଚତୁର୍ବତ୍ତୀ : ଆମାଦେର ଅର୍ଥମନ୍ତ୍ରୀମହାଶ୍ୱର ବଲେଛେ ଯେ, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ସରକାରେର ଯେହେତୁ ଏହି ସ୍ଟୋକ୍‌ପେ ପ୍ରକାଶିତ କରିବାର ବ୍ୟାପରେ ମନ୍ତ୍ରମହାଶ୍ୱର ଦାୟିତ୍ୱ ନେଇ, ତାଦେର ସଂଗେ ପରାମର୍ଶ କରେନ ନା, ଆମ ର ପ୍ରଶ୍ନ ହଜେ ଏହି ଯେ, ଅନେକ ସମ୍ରାଟ ରାଜ୍ୟ ସରକାରେର କାହିଁ ଥେକେବେଳେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ସରକାରେର କାହିଁ ନାନା ରକମ ସ୍ପାରିଶ କରା ହେଯେ ଥାକେ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ସରକାର ଓ ରାଜ୍ୟ ସରକାରକେ ବହୁ ସମୟେ ଏହି ସଂକାର୍କେ ତାଦେର ମତ ମତ ଜେଣେ ଥାକେନ ଏବଂ ପରାମର୍ଶ କରେ ଥାକେନ । କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ସରକାର କି ଏହି ସ୍ଟୋକ୍‌ପେର ବ୍ୟାପରେ ତାଦେର ମତାମତ ନେବେଯାର କଥା କି ବିବେଚନା କରିଛେ ନା ? ନା, ତାଦେର ଉପେକ୍ଷା କରିଛେ ନୁହନ ମନ୍ତ୍ରୀମନ୍ତ୍ରୀ ପୁନଗଠିତ ହବାର ପର ?

ଶ୍ରୀ ଅନାରୋଦିଲ ଶୈଳକୁମାର ମୁଖ୍ୟାଜ୍ଞୀ : ଏ ପ୍ରଶ୍ନ ଏକେବାରେଇ ଅବାଳତର । କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ସରକାର କୋନ ବିବରିଇ ଅ ମାଦେର ପରାମର୍ଶ ଗ୍ରହଣ କରେନ ନା ।

ଶ୍ରୀ ପରିଜ୍ଞାନକୁମାର ଦେଲଙ୍ଘନ : ମାନନୀୟ ମନ୍ତ୍ରମହାଶ୍ୱର କି ବଲେବେନ ଯେ, ଏମନ କୋନ ଆଇନଗତ ବିଧି ଆହେ କିମ୍ବା ଯେ ମାନ୍ୟ ମାରା ଗିଯେଛେ ବଲେଇ ସ୍ଟୋକ୍‌ପେ କରା ହଜେ । ଅର୍ଥାତ୍ ସ୍ଟୋକ୍‌ପେ କରାଯାଇ ଇମ୍ଫିଲ୍ଡକେଶନ ହଜେ ଯେ ମାନ୍ୟ ମାରା ଗେଲେ କରା ହବେ, ଜୀବିତ ଥାକିଲେ ହବେ ନା ?

The Hon'ble Saini Kumar Mukherjee: The question of implication is not a matter for answer. You can draw your own conclusion.

[12.30—12.40 p.m.]

***8. The Hon'ble Jagannath Kolay:** We have to collect information from all over West Bengal. So this question also may be postponed.

Mr. Chairman: All right.

***9. Mr. Chairman:** This question also will remain postponed till Friday next.

Agreement between Government and Rice Merchants' Association

***10. Shri Narendra Nath Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact that the Government entered into an agreement with the Rice Merchants' Association on October 16 last to fix up the price of rice of Bengal variety at Rs. 35 per maund, and that of Andhra, Nepal and Orissa at Rs. 32 per maund?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the said agreement has been fully implemented by the rice merchants and dealers;

(ii) if not, in how many cases the Government have been able to detect where the said price was not given effect to, and

(iii) what steps have the Government taken in cases of such violations?

(c) Will the Hon'ble Minister be further pleased to state—

(i) whether the Government have also fixed the retail price of fine Aman rice of the new crop;

(ii) if so, what is the rate of such price per kg.;

(iii) whether new crop Aman rice is being sold at that rate; and

(iv) if not, the reasons thereof and steps the Government proposes to take in this regard?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Sir, I have been asked by the Chief Minister to answer this question.

(a) Yes.

(b) (i) As far as is known, the traders implemented the agreement.

(ii) and (iii) A few cases of complaint regarding violation of the agreement came to the notice of the Government and necessary investigation is being made.

(e) The question is receiving consideration of the Government and a final decision is expected to be made as early as possible.

Shri Narendra Nath Das:

মন্ত্রীমহাশয় বঙ্গেন জেলেম্যানস এগ্রিমেন্ট যেটা হয়েছিল সেটা অবজরভড হয়েছে—আপনি কি অনুসন্ধান করে দেখেছেন অবজার্ভড করার চেয়ে ভায়ালেসন বৈশিষ্ট্য হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
সেটা ইমেইলেটেগেশন হচ্ছে।

Shri Narendra Nath Das:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে, উড়িষ্যা থেকে যে চাল আনা হয় তা এখানে মিলড্ হয়ে বেগেল রাইস হিসাবে ৩৫ টাকা দরে বিক্রী হচ্ছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
এই খবর জানা দেই।

Shri Jatin Chakravorty:

মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন কোন্ তারিখ থেকে সুগার ক্যান্ডি মারচেল্স রাকল্যোলড রেট এ.সুগার পাছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখনে প্রশ্ন ছিল রাইস সম্পর্কে—

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: In view of the answers to questions (b) (i), (ii) and (iii), may I know what the Government will and can do if it is found on investigation that there has been violation of the gentlemen's agreement?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: As an astute lawyer the honourable member knows well that an agreement made out of court is not actionable.

The Hon'ble member knows well that an agreement made out of court is not actionable.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Therefore, the position is this that even if after investigation, violation is observed, Government cannot do anything.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : The Government can give them warning and may not issue any license to them in future.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Is it the position that when legal action cannot be taken against any party, its license can be revoked?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : That will be considered by the Legal Department.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Before instituting the enquiry has the Government made itself sure about the legal position that on discovery of violation of the agreement, any action can be taken by the Government?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : It will be examined by the Law Department.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Therefore, before instituting the investigation, the legal position was not found out.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : Unless detailed facts are available, it will not be possible for the Government to consider the legal question.

Shri Dwijendralal Sen Gupta:

আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং মৎস্যমন্ত্রী যে মাঝে মাঝে মুনাফাখোরদের সাথে জেল্টলম্যানস এণ্ট্রি মেল্ট করেন, সরকারের অভিধানে জেল্টলম্যান এর অর্থ কি?

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : I can give answer to this question. There are two sides in this agreement—one is a thief, the other is a cut-throat.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : Everybody knows what a gentleman's agreement means.

Shri Narendra Nath Das:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে, ১৬ই অক্টোবরের আগে, ১২ই অক্টোবর পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে ৫০।৫।১ টাকা দরে চাল বিক্রী হয়েছে, এবং সংবাদপত্রে এই জেল্টলম্যানস এণ্ট্রি মেল্ট সম্পর্কে খবর বেরিয়েছিল যে, পড়াত যে দাম ছিল তাকে উচ্চহারে বেধে দেওয়া হয়েছিল এই খবর কি জানেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

না, জানিনা।

Shri Narendra Nath Das:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন এই সংপর্কে সমালোচনা হয়েছে যে, এই এগ্রিমেল্ট না হলে চালের দর ৩২।৩০ টাকার নীচে নেমে যেত?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

দ্যাট ইজ এ ম্যাটার অফ ওপনিয়ান।

Shri Narendra Nath Das:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন মিডিয়াম চাল সরু চাল বলে ৪২।৪৫।৪৬ টাকার বিক্রী হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কয়েকটা ক্ষেত্রে হতে পারে, ভায়লেসন কোন কোন ক্ষেত্রে হতে পারে।

Shri Satya Priya Roy:

মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন স সংপর্কে মন্ত্রীমণ্ডলী ভাবছেন, কতকাল তাঁরা এইভাবে ভাববেন মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয়ই জানেন যে, মুখ্যমন্ত্রী জানিয়েছেন ও তাঁরিখে বিধানসভার বিতর্ক শুনে এবং দলীয় নেওদের সংগে বৈষ্ঠক করে দর বাঁধবেন কিনা ঠিক করবেন।

Shri Narendra Nath Das:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে, নতুন চালের ব্যাপারে মুখ্যমন্ত্রী ব্যবসায়ীদের সংগে একটা সম-
কাতার এসেছেন এটা তিনি জানেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

না জানি না।

Shri Narendra Nath Das : Rice Mill Association.

এর সংগে ২২শে জিসেবের তারিখে ঠিক হয়েছিল.....

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এ সংপর্কে আজকে যে প্রশ্ন রয়েছে তাতে ডিলেড্‌রিটেন্‌স্টেটমেল্ট দেওয়া হয়েছে।

Shri Narendra Nath Das:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন চালের এবং ধানের দাম এর্থান না বাঁধা হলে এই জানুয়ারীতে অনেক
উচু হয়ে যাবে. এবং মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন বিভিন্ন জায়গায় ২২ টাকা দরে ধান কিনবে বলে
দাদান দেওয়া হয়েছে. তার মানে চাল ৩৭।৩৮ টাকা দরে বিক্রী হবে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এ সংপর্কে বিতর্ক হবে এবং বিভিন্ন সদস্যদের অভিযন্ত শুনে সরকার সিদ্ধান্ত করবেন।

Shri Narendra Nath Das:

এ সংপর্কে আপনারা কোন স্টেপ্‌ নেবেন কিনা?

(No reply)

Shri Santosh Kumar Bhattacharya:

এখন ধানের দর কত?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আবাদের কাছে দরের তালিকা যা আছে তাতে দেখা যায় এক এক জেলায় এক এক রকম, ১২
টাকা থেকে আরম্ভ করে ১৫ টাকা পর্যন্ত।

{12.40—12.50 p.m.]

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন ৫২ টাকা চালের মন হওয়ার পরের বছরে—সেই জিসেবের
মাসে ১২ টাকা মণ ধান কাগা বিক্রয় করেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
ঝাবীয়া বিক্রয় করে।

Shri Narendra Nath Das:
যাদের দুর্গতি আছে, যাদের আজ ধান বিক্রয় না করলে জনে না, তাহাই ১২ টাকা মণ দরে ধান বিক্রয় করে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
হ্যাঁ।

Shri Narendra Nath Das:
তাহলে প্রশ্ন হচ্ছে এই ১২ টাকা দামে থাতে দুর্গতি চাবীয়া থাধা হয়ে বিক্রয় না করে, তার জন্ম তাকে প্রাইস সাপোর্ট দেবার জন্য গভর্নমেন্টের কি কোন পরিকল্পনা রয়েছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
মাননীয় সদস্য যে সব অভিমত এখনে প্রকাশ করলেন, সেগুলি সবই সরকার বিবেচনা করবেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:
ঝালনীয় মশুমিহাশয় কি জানেন কত মণ ধানে এক মণ চাল হয় ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
দেড় মণ ধানে এক মণ চাল হয়।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:
তা যদি হয়, এবং ১২ টাকা করে যদি প্রাপ্তি মণ ধান বিক্রয় হয়, তাহলে বর্তমানে বাজারে চালের মণ কত হওয়া উচিত ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
দেড় মণ ধানে সাধারণত এক মণ চাল হয়। কিন্তু, তাছাড়া তার ভাগ্যান্বী খরচ আছে, প্রাইম্সপোর্ট এবং খরচ আছে, মার্জিন অব প্রফিট আছে। এই সমস্ত বিবেচ বিবরের উপর চালের মূল্য নির্ভর করে।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:
এখনে মার্জিন অফ প্রফিট এবং স্লাব মাপটা কত জানেন ? কত মার্জিন অফ প্রফিট এফডিঃটি গভর্নমেন্ট ইউ এডিমিসেবল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
এখন সে সমস্তে কোন বিষয় সাবল্পত হয় নি।

Shri Narendra Nath Das:
১৪ টাকা তার দাম হওয়া উচিত, এ কথা আপনি মনেন ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
১০ টাকা যদি ধানের মণ হয়।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:
আপনি যে বৃত্তাল কনস্টিটুয়েন্সি রিপ্রেজেন্ট করছেন, সেই নদীয়া জেলার করিমপুর কনস্টিটুয়েন্সীতে এক মণ ২৫ মের ধান দিলে, একেবারে যাড়-হক এক মণ চাল পাওয়া যায়। তার উপর কোন লেবার কস্ট আলাদা ভাবে চার্জ হয় না, বা কোন মার্জিন অব প্রফিট বসে না। আপনারই কনস্টিটুয়েন্সী তে, এ খবর রাখেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:
লেবার কস্ট পড়ে না, কি করে ব্যবহৃত ? ধান ভাগ্যালে কি তার লেবার কস্ট দিতে হবে না ! ঐ যে বলগুলে ১ মণ ২৫ মের ধান দিলে ১ মণ চাল পাওয়া যাবে, ঐ টাকা লেবার কস্ট ৫ টেক্ট।

Mr. Chairman:
শিল্প প্রট প্রসাইজ কোষ্টেনস। ইউ আর স্টেইং প্লাফ দি প্রেসেন্ট :

The Hon'ble Jagannath Koley:

এ বিষয়ের আগামী শুক্রবার এবং শনিবার বিশদ ভাবে আলোচনা হবে। তখন চালের কি দর হওয়া উচিত, বা কি দর হবে, বা কি দর ছিল,- অর্থাৎ কত ধানে কত চাল সে দিনে বললেই হবে।

[Noise and interruptions.]

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

মন্দ তা হয় তাহলে এখন কি এই সমস্ত সার্পিলেটারী খা বলা হচ্ছে, সব অসমতার?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কোয়েশনের উত্তর আমি সমস্ত দিচ্ছি, কিন্তু, কোয়েশন করবে গবেষণার্থী ডিবেট হয় তাহলে বড় ঘূর্মিকলে পরতে হয়।

Shri Narendra Nath Das:

অতিরিক্ত প্রশ্ন। যেটা মাননীয় মন্ত্রীহাশয় বলছেন যে যদি ১০ টাকা ধানের মণ হয় তাহলে সেখানে ১৮ টাকা চালের মণ রূলিং আইস দাঁড়ায়। অতএব, তাহলে, আজকে কোথাও কি ১৮ টাকা চালের মণ আছে, বলতে পারেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি যা বলেছি - এ সম্বন্ধে, তার চেয়ে বেশী আর এখন কিছি বলতে পারবো না।

Shri Amar Prosad Chakrabarty:

উড়িষ্যা থেকে যে চাল কেনা হয়েছিল সেটা কত দামে কিনেছেন বলতে পারেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখন বলতে পারবো না।

Shri Amar Prosad Chakrabarty:

উড়িষ্যা থেকে যে চাল আমাদের সরকার কিনেছেন, সেটা ১৭ টাকায় কেবা হয়েছে, এটা জানেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি সে সম্বন্ধে কিছি এখন বলতে পারবো না।

Shri Amar Prosad Chakrabarty:

উড়িষ্যা থেকে যে চাল আপনারা ২৫ টাকায় বিক্রয় করেছেন, এটা পরিকার অকাশগত হয়েছে, দেখেছেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

পরিকার দেখে থাকতে পারি, কিন্তু, এই সম্পর্কে সঠিক খবর আমি বলতে পারবো না।

Shri Dwijendra Lal Sengupta:

হোর্টারদের সাথে সরকারের যে জেন্টেলম্যানস র্যাগমেন্ট হয়েছিল যে চালের দাম ৩২ টাকা নির্ধারিত হল, তার আগের দিন কমজুমাস' যান্ড হোর্ট'স' এর সাথে সেই চাল ২৮ টাকায় বিক্রয় করবার জন্য রফা হয়েছিল, এই খবর মাননীয় মন্ত্রীহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এই রকম কোন সংবাদ আমার জানা নেই।

Mr. Chairman:

কোয়েশনস ওভার।

UNSTARRED QUESTION**(to which written answers were laid)****Upward rise in the price of rice**

1. Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what were the grounds on which he assured in July last that there was no cause for panic in the Food front including rice;
- (b) what was the maximum retail price of rice per maund or its equivalent to Kg. which was reached after July, 1963, and up till now;
- (c) what legislature or administrative measures the Government took for bringing down the price of rice;
- (d) whether Government have calculated the extra profit, if any, the stockists or wholesaler of rice earned during the period between 3rd week of September and 3rd week of October, 1963, taking as the base the price obtaining in the middle of July, 1963; and
- (e) how the Government propose to deal with such extra profit?

Minister for Food (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen) : (a) It was felt that there was no cause for panic as it was noticed that the State average minimum retail price of rice remained almost stationary in the month of July this year. The other circumstances that were kept in view were the fact that an arrangement had been made for import of Nepal rice via Bihar on trade account and the possibility of resumption of movement of rice from Orissa on trade account besides the Central assistance.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) Supply of rice and wheat at fair prices is being made to consumers through Fair Price/Modified Ration Shops throughout the State. Distribution of Government stocks of rice and wheat is also being undertaken under gratuitous relief and test relief operations, as and when necessary. To augment supply in the market, import of rice and paddy from Orissa is being made on trade account under the Eastern Rice Zone Scheme.

Under the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit Control) Order the margin of profit of rice husked, etc., has been fixed with effect from 26th August, 1963.

As a measure against rise in prices in rice in the open markets, two "Gentleman's Agreements" were reached with the trade—one on 16th October, 1963 and the other on 22nd November, 1963. Under the former agreement, the traders agreed to sell West Bengal varieties of medium and fine rice at rate not exceeding Rs. 35 per maund in retail and the imported rice of Orissa, Andhra and Nepal at a rate not exceeding Rs. 32 per maund in retail.

Under the latter agreement, which came into force from 2nd December, 1963, the traders agreed to sell medium and coarse varieties of new rice at a price not exceeding .75 nl. per Kg. in retail—the superfine varieties, viz., dadkhani, chamarmuni, sitasal and baktolsi and all other aromatic types being excluded from the purview of the agreement.

(d) No.

(e) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of question No. 1.

Maximum Retail Prices of Common Rice in Calcutta and the districts of West Bengal reached after July, 1963 (up to 18th December 1963)
 (In rupees per kilogram)

Districts.	Maximum price per kilogram.,	Date.	Subdivisions.
Calcutta	1.07	16-10-63	..
Burdwan	1.12	9-10-63	Kalna
Jubhumi	1.08	16-10-63	Rampurhat
Bankura	1.10	16-10-63	Bishnupur
Dinapur	1.06	16-10-63	Midnapur Sadar North, Ghatal,
West Dinajpur	0.93	16-10-63	West Dinajpur Sadar.
Malda	0.97	16-10-63	Malda
Hooghly Behar	1.06	20-11-63	Dinhata
Jadua	1.00	16-10-63	Ranaghat
Hooghly	1.08	16-10-63	Hooghly Sadar
Sonora	1.05	16-10-63	Uluberia
Darjeeling	1.00	16-10-63	Kalimpong
24 Parganas	1.06	16-10-63	24-Parganas Sadar
Murshidabad	1.05	16-10-63	Kandi
Alpaiguri	1.04	9-10-63	Alipurduar
Purulia	0.87	16-10-63	Purdia
State Average	0.99	16-10-63	

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Chairman : I have before me eight notices of calling attention on the subjects of—

- (1) Closure of Darjeeling Himalayan Railway—by Shri Narendra Nath Das,
- (2) Drive for revaccination—by Shri Narendra Nath Das,
- (3) Absence of Vice-Chancellor of the Calcutta University--by Shri Nirmalya Bagchi,
- (4) Apprehended difficulties in the supply of primary text books—by Shri Nirmalya Bagchi,

- (5) Ensuing Municipal Election in West Bengal—by Dr. Janak Ballabha Bhattacharyya,
- (6) Alleged inhuman treatment to the Hindus in East Pakistan—by Shri Jatin Chakravorty,
- (7) Reported submission of a draft amendment to the Calcutta University Act, 1951—by Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya and
- (8) Closure of the Indian High Commissioner's Office at Rajshahi—by Shri Sasanka Sekhar Sanyal.

I have selected the last three of them, namely—

Alleged inhuman treatment to the Hindus in East Pakistan—by Shri Jatin Chakravorty,

Reported submission of draft amendment to the Calcutta University Act, 1951—by Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya, and

Closure of the Indian High Commissioner's Office at Rajshahi—by Shri Sasanka Sekhar Sanyal.

Shri Jatin Chakravorty : Sir, my calling attention notice runs thus :

The people of West Bengal in general and the refugees from East Pakistan in this State have been horrified and gravely agitated over the report published in the Jugantar, dated the 11th, the 19th and the 26th December, 1963 regarding the most horrifying, barbarous and unprecedented mass scale rape and molestation of Hindu women at the village Dighaldi in Comilla (East Pakistan) and the subsequent arrest of a large number of Hindus so that the facts of the heinous crime may not spread to the outside world. As this incident and the apprehension of recurrence of similar incidents have made the lives of the Hindus and the honour of Hindu women in East Pakistan absolutely unsafe and as the Hindus in West Bengal have a large number of their relatives in East Pakistan and must, therefore, be greatly worried and gravely concerned about their lives and the honour of women the Minister is requested to make a statement whether in such circumstances the West Bengal Government, to allay the anxiety and worries of the Hindus in West Bengal and also to remove the causes of agitation, is considering to move the Government of India to withdraw or relax the restrictions imposed on the migration of Hindus from East Pakistan to enable those to cross over to India who desire to do so.

The Hon'ble Jagannath Kolay : The Hon'ble Minister may make a statement on Saturday next.

Mr. Chairman : I find the next Calling Attention motion is in the name of Mr. Nirmal Chandra Bhattacharyya. But I do not find him here.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : That may be mentioned with your permission and the reply may be given by the Hon'ble Minister.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri : When Mr. Bhattacharyya is not present in the House.....

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : It is a matter of courtesy.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri : But what can be done under the rules ?

Mr. Chairman : I think I can authorise some other member to read it on behalf of Mr. Bhattacharyya.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, I am reading it on behalf of Mr. Bhattacharyya. It runs thus.

It is understood that the Vice-Chancellor of the University of Calcutta has submitted to the Government a draft amendment to the Calcutta University Act, 1951, in consultation with and along the lines suggested by the Ford Foundation Committee that had been enquiring into the administration of the University for some time. It is further understood that the said draft amendment has not been placed before the Syndicate and the Senate of the University for the expression of their opinion. I would, therefore, request the Hon'ble Minister of Education to ensure that any amending Bill that he may be contemplating to place before the Legislature on the basis of the Vice-Chancellor's draft may in the first instance be placed before the Syndicate and the Senate before he finalises its shape.

The Hon'ble Raj Harendra Nath Chaudhuri : Sir, there is a proposal to revise the Calcutta University Act to remove certain administrative difficulties, but it is not for the Government to direct the Vice-Chancellor in the way suggested in the motion.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, my Calling Attention matter runs thus :

The Minister may make a statement on the panic that has taken possession of a huge number of Indian citizens in West Bengal whose near relations have been put into difficulty as a result of the closing down at Rajshahi (East Pakistan) of the Indian High Commissioner's Office and who have been helplessly rolling out of their homes and taking a dog's shelter in Murshidabad and other places, uncared for by any State.

The Hon'ble Jagannath Kolay : The Minister may make a statement on Saturday next.

Police interference

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, before you proceed to the Messages, may I invite your attention to a very irritating state of things. I want to know whether you have appointed the Lal Bazar as the Receiver of this Legislative Building. Are we to understand that we have been handed over to the police custody ? Sir, you go out and see for yourself that in the lawn there are swarms of police people. As a matter of fact, on the 27th last, I, having a right and duty as a member of this House, went to watch the proceedings of the other House. During the recess for 20 minutes, following the walk-out by the Opposition members, I went to the newspaper friends of mine and we were discussing various matters. All on a sudden, two constables rushed up to me and told me that there is a direction not to allow anybody to go there.

[12-50—1 p.m.]

I said, "Who gave you order"? He said, "My sergeant superior". Then I made enquiries in the office. I do not know of any such order. Therefore, I want to know who is responsible.

Mr. Chairman : I shall look into it.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Please hear me. You know this House has got its own sovereignty. This sovereignty is effected by the Watch and Ward Department of this House. It has never been the practice either

in the Mother of Parliament; rather so long as members of the Legislature meet at a particular place, the Home Department is prevented from having anything to do with it. Therefore, I am putting it to you that these things must not be repeated. I shall ask you to call upon the Minister in charge of the Home Department to apologise to the House for having posted constables like these, and I want you in the meantime to send a message to the sergeant on duty through your Secretary to clear them out. We shall not allow the House to proceed. Why are they here? Are they watching the members who have been released? Are they here for protecting you? Are they here to protect the ministers or the members? Why are they here?

Mr. Chairman: It was for the protection of the members and the visitors.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : I know it has been the practice in the Mother of Parliament to give information to the Home Department to see that members are not obstructed when they come to the House, to see that members are not arrested when they go out of the House. But are we to understand now of all times—at the end of 1963 and on the eve of 1964—that this Legislature has reduced itself into such imbecility that protection is needed from the Police? We shall attack and criticise the Police at every moment, and we want the protection of the Police.

Mr. Chairman : I thank you for raising this matter. As you have mentioned that there was some untoward happening, I shall look into the matter and see that it is not repeated.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Formerly when the two Houses were sitting in one chamber, once in the morning we used to meet and then the other House met in the afternoon, at the approach to the Speaker's and Chairman's chambers and the ministers' chambers certain sergeants were posted; they used to salute the ministers and the Chairman and the Speaker. I drew your attention to it.

Mr. Chairman : That has stopped.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : When you are respected by a salute the House is respected; when the Speaker is respected by a salute Legislative Assembly is respected; but why the distinction between Ministers and ordinary members? You did not give any decision on that. There has been fortunately a departure from that practice, because now when you come by this door no police is there to salute you. But there are police sergeants to salute the Speaker and the Ministers; let them be happy over that. I am very happy that you have got a good riddance because in your front there is nobody to salute you but when you go there on your back there is a bayonet. Therefore, I am very serious; I won't allow this House to proceed half a minute more unless in the meantime you have asked the police to clear out.

Shri Jatin Chakravorty : Sir,
এখনে আই বি ও এস বি-এর লোকেরা এখনও ঘোরাফেরা করছে।

Shri Nirmalya Bagchi: This is a matter of privilege.

Mr. Chairman : The Police are being cleared out now.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Thank you. I hope there will be no repetition of these things.

MESSAGES

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Assembly, namely:

"The annexed motion was passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 27th December, 1963 :

Annexure

That the time for presentation of the Report of the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962, be extended till the 31st March, 1964.

ASHUTOSH MALLICK,

Calcutta : Deputy Speaker,
The 27th December, 1963, West Bengal Legislative Assembly."

"The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 28th December, 1963, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

ASHUTOSH MALLICK,

Calcutta : Deputy Speaker,
The 28th December, 1963 West Bengal Legislative Assembly."

"The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 28th December, 1963, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

ASHUTOSH MALLICK,

Calcutta : Deputy Speaker,
The 28th December, 1963 West Bengal Legislative Assembly."

"The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 28th December, 1963, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

ASHUTOSH MALLICK,

Calcutta : Deputy Speaker,
The 28th December, 1963 West Bengal Legislative Assembly."

Sir, I lay on the table the Messages and the Bills.

Detention of Prisoners

Shri Abdul Halim :

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, যে অমরা বিনা বিচারে আটক ছিলাম, সম্প্রতি অমরা মুক্ত হয়েছি কিন্তু আজও ২৬ জন যারা ডি আই রুল-এ আটক আছেন, তাদের ছাড়া হয়নি কেন, কোন অপরাধে তাদের ছাড়া হয়নি, এবং আর বন্দী যারা সিকিটারিটি যান্ট-এ আটক আছেন—যারা খাদ্য আন্দোলনে শ্রেষ্ঠতার হয়েছিলেন তারা আজও বন্দী আছেন। তাদের কেন ছাড়া হচ্ছে না সে সম্বন্ধে মাল্টি-মহাশয়ের কাছ থেকে স্টেটমেন্ট জানতে চাই। এর অন্য তৌর প্রতিবাদ করাই। বিনা অপরাধে বিনা দোষে আমাদের আটক করা হয়েছিল। কেন স্যার সকলকে আজ ছাড়া হবে না।

Mr. Chairman: Please do not make a speech.

Shri Jatin Chakravorty :

স্যার, আমি এই সঙ্গে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে বেরুবাড়ীর ব্যাপারে ধারা প্রিজনার ছিল তাদেরও আজ পর্যন্ত ছাড়া হয়নি, তাদের কি এরা ছাড়বেন?

Shri Abdul Halim :

স্যার, আপনাকে আমার কথা শুনতে হবে। আজকে মণ্ডিয়া তাদের বক্তব্য বলুক যে কোন অপরাধে আমাদের আটক করা হয়েছিল, কেন তাদের আজও ছাড়া হচ্ছে না। স্যার, আজ আমি এখন জানতে চাই যে তাদের ছাড়া হবে কিনা?

Mr. Chairman: The point is that you want information from the Hon'ble Minister as to what would be the Government's policy with regard to those who are still kept in detention. I can only bring the matter before them and the Government will do the needful.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, you have been here for a long time and I have been here also for a pretty long time. Since the House is not hide-bound by rules, there are occasions and emergencies when questions are put for clarification even by the Treasury Benches on the spur of the moment. This is such an important matter that clarification of the policy is necessary. So many persons have been released but others have not been released. Why? That is question No. 1. Question No. 2 is that certain persons who are connected with the Berubari Movement and others also have been kept in detention. I am speaking in full sense of responsibility that the Home Department has already given a note that these people should be released. Even then, the Ministers are sitting upon that. Therefore, I want to know whether, in the absence of the Chief Minister, anybody else is competent to throw any light upon this matter. If not why? We want to know why is the Hon'ble Chief Minister not present today when the House is meeting for the first time?

The Hon'ble Jagannath Kclay :

স্যার এখানে অফ হাউড কোন কিছু স্টেটমেন্ট দেওয়া যাবে না, উনি যদি একটা কালিং যাটেন-সন্মোসন দেন তাহলে চীফ মিনিষ্টার নিশ্চয়ই স্টেটমেন্ট দেবেন।

[1—1-10 p.m.]

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Why is the Chief Minister not present in the House?

Shri Jatin Chakravorty :

স্যার, এম এল এ অনাদি দাসকে ধরে জেলে রাখা হয়েছে, অথচ তাকে ডিভিসন পর্যন্ত দেওয়া হয়নি।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

চীফ মিনিষ্টার আসবেন না কেন আজকে, সে সম্পর্কে আমরা জবাব চাই।

Mr Chairman : He has gone to attend some other function.

Shri Narendra Nath Das :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমরা এটা দেখতে পাইছি—যে মোটামুটি বন্দীর ভিতর ধাঁরা লোজিস্টিক্যারের মেম্বর, তাঁরা কয়েকজন মৃত্যু হয়েছেন। কিন্তু বেরুবাড়ী সম্বন্ধে আমর মনে হয় শ্রীঅমুর বাবু প্রধান, তিনি এয়াসেম্বলীর মেম্বর, তাঁকে ছাড়া হয়নি কেন? এর জবাব সভাপাঠি অবহাসের, দিতে হবে।

Mr. Chairman : It is for the Government to say.

(Noise and interruptions.)

Shri Abdul Halim :

আমরা জানতে চাই কেন তাঁকে ছাড়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Jagannath Kolay :
হালিম সাহেব, আপৰ্ন আমাৰ কথাটা একটু শুনোৱ।

Shri Abdul Halim :
মাপমাৰ কোন কথা আমৰা শুনবো না।

The Hon'ble Jagannath Kolay :
মান যদি গ্ৰেফতার ভাবে উভেজিত হতে থাকেন, তাহলে আমি বলতে পাৰবো না।

Mr. Chairman: Let him speak.
হালিম সাহেব?

Shri Santosh Kumar Bhattacharya: Sir, it is such an important and urgent matter that you should fix a day for discussion on the subject of release of political prisoners and the treatment meted out of them. Here and now we want a reply to our demand. We won't allow the House to proceed if the Government keeps mum on this question.

Mr. Chairman: Will you listen to me? Of course, you have reasons to get excited but here Sri Kolay wants to make a statement.

The Hon'ble Jagannath Kolay :
সার, আমি বলছি—ঝঃ হালিম সাহেব যা বলেছেন, এ সম্বন্ধে আমি চৌক মিনিস্টারকে লোৱো। উনি আজকে বিকালের দিকে আসছেন। কাজেই তিনি এ সম্পর্কে স্টেটমেন্ট যদি যোগান হয়, তখন দেবেন। উনি হাউসে উপস্থিত থাকবেন বহিপৰিবাৰ এবং ফাট গওয়াৰ-এ তিনি এ সম্বন্ধে স্টেটমেন্ট দেবেন।

Ie will make a statement in the first hour, otherwise I cannot say anything at hand on this issue.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, on behalf of the Opposition, I want to make it clear that the absence of the Chief Minister on the very first day is great insult to the House. In the second place, the inability on the part of any other Minister to give any reply is a matter of scandal. Therefore, as a protest against these two matters, we are going out for a few minutes.

(At this stage Members of the opposition left the Chamber.)

The Hon'ble Jagannath Kolay :
সার, হাউসের একটা প্ৰাসিডেণ্ট আছে কালিং আটেনেসন কৰে যদি চাওয়া হয়, তাহলে তাৰ ব্বাৰ দেওয়া যায়। কিন্তু, সঙ্গে সঙ্গে প্ৰশ্ন কৰে জিজ্ঞাসা কৰলে, সেই জিনিসের উত্তৰ দেওয়া সম্ভব নয়।

Mr. Chairman: I was told that a point of information would be raised as they wanted some information from the Government. If the answer is not there, it might be deferred.

The Hon'ble Jagannath Kolay :
সার, ইনফৰমেশন দিতে গোলৈ নোটিশ চাই।
Notice to the Chairman also and notice to the Minister concerned, otherwise how can he answer it in the House!

Mr. Chairman: Let us proceed with the business of the day. Laying of Ordinances.

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, on behalf of the Judicial Minister, I beg.....

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order, Sir.

POINT OF ORDER

I rise on a point of order which is of great constitutional importance. You know that the Constitution (16th Amendment) Bill was introduced in the Parliament in January 1963. It was debated in the same month in both the Houses. The matter was referred to a Joint Committee of both the Houses of Parliament. The Joint Committee gave a report in March 1963. The whole Bill was discussed again in both the Houses of Parliament. On the 5th October the President gave assent. That was published in the Gazette of India on the 7th October last. This was in relation to the amendment of the oaths. You will remember the context and the environment and the climate in which this Bill was conceived and passed. The statement of Objects and Reasons will make it perfectly clear that the Committee of National Integration Council recommended amendment of article 19 for preservation and maintenance of the integrity and sovereignty of the country. This was a legislation at a time when regional fissiparous tendencies inside and the mounting menace of aggression on the China Front and the Pakistan Front were looming large. At that time it was found necessary and expedient for the whole of India and for the entire body of Indians to brush up their mind and stand as one man. A fresh pledge was introduced which was a repetition of the old allegiance to the Constitution but which was striking a new note of promise and determination to uphold the sovereignty and integrity of India. This has been a bold and revolutionary step taken in that before this sovereignty was not determined or defined, although in the preamble to the Constitution there was a passing reference to India constituting into a Sovereign Democratic Republic. You know and my lawyer friends over there know that the preamble is not a pragmatic or operative portion of the Constitution. I would be happy if this was introduced here before because the Prime Minister of India was himself guilty of surrendering part of the country by reducing its integrity but even then belated wisdom is better. When the corpus of the country and the unity inside was in danger this new allegiance for upholding sovereignty and integrity of the country was introduced.

The position is this; the forms set forth in the Seventh Schedule are amended and today the form under article 188 is this: we have to take an allegiance to uphold the sovereignty and integrity of the country. If you come to article 188 you will find, "Every member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before Governor or some person appointed in that behalf by him, an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in Seventh Schedule."

The Hon'ble Jagannath Kolay: What is the point of order?

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: My point of order is that unless we take our oaths according to the new form we are functus. The House and the members do not function unless the oath is administered. Look at yourself, Sir, you are no longer the shepherd of the flock; you are functus. You have no special allegiance; you have no special oath.

[1-10—1-20 p.m.]

Article 188 lays down that every member, before taking his seat, shall make and subscribe to an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule. Qualification for membership for State Legislature is defined by Article 173. The disqualifications are

mentioned in Article 191. But these are only external features. The inherent right of taking the seat, not in the physical sense but in the legal sense, depends upon the fulfilment of the invariable and unalterable and inflexible condition of being constantly wedded to the oath. The oath is the umbrella which gives the member the shelter for functioning. Once it is removed, the membership is exposed. We got the shelter when we took the previous oath. Now that it is replaced, we must have the shelter under the new oath. The wordings have to be construed in relation to the existing state of things and not in relation to the past. A dead oath cannot give us the shelter of membership. The Parliament advisedly did not introduce any saving clause by adding a proviso that "notwithstanding anything provided for in this Act the sitting members will not be affected and that it will be considered as if they have been functioning under the new oath". We cannot find that which has not been given to us.

The amended form has introduced a new conception of things which cannot be obligatory for new members and avoidable by the old. Can there be any incongruous position like this here that some members will swear by the past and some members will swear by the present in future?

Mr. Chairman: In our democracy—Yes.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Look at the Cabinet. In a joint responsibility can you conceive that some of the Ministers will swear by the old oath and some of the Ministers will swear by the new oath? That is an inconceivable state of thing. The matter came up in November in U. P. Legislature and also in Lucknow High Court—in the former regarding Ministers, in the latter forum regarding High Court Judges. The decision by the Speaker is more or less confirmatory of my contention, while the High Court found that for High Court Judges the new oath was directory and not mandatory. The gravamen of the High Court Judgment is that the former oath of upholding the Constitution carries with it the obligation to uphold the sovereignty and integrity of India. Whether this approach is correct or not will be discussed and decided elsewhere. But one thing needs being noticed that in the oath prescribed for Supreme Court Judges and Comptroller and Auditor-General and for High Court Judges there is no penal provision for default. If you look at Article 193 you will find—"If a person sits or votes as a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State before he has complied with the requirements of Article 188, or when he knows that he is not qualified, etc., etc., he will have to pay a penalty to five hundred rupees for each day of his so sitting and voting to be recovered as a debt due to the State." I for myself here am willing and anxious to swear by the new oath. Will you deprive me? You cannot. Even today, Sir, you are no longer a member before you swear. You are only a person who is liable to penalty and we are also persons liable to penalty. Therefore, please take steps for guaranteeing and ensuring that we stand by the new oath. If the Government makes default by not making arrangement, if you go by default by not insisting, you will be abettors of offence.

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: My friend is also benefited by that.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: I am anxious to swear by the oath. Please give me the opportunity.

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, the first question that I beg to raise is under what item of the agenda my friend has spoken so long.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order.

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: Then the next question is that the decision of the Allahabad High Court does not require fresh swearing by the members.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: I have mentioned that. I have distinguished that thing.

Mr. Chairman: Mr. Sanyal is quite in order to raise this point of order.

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, it is a matter for consideration by the Chairman as to whether the decision of the Allahabad High Court should not be followed here. He may make a distinction. But, Sir, it is for you to decide whether the ruling of the Allahabad High Court should be respected or ignored here.

Mr. Chairman: That will be considered in my ruling.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: The Allahabad High Court has given a decision in regard to the High Court Judges, but it is directory and not mandatory. But here the provision under Article 193 makes a distinction—it is mandatory and not directory so far as the members are concerned.

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, is it the forum for raising this question? I submit most humbly that you shall have to give your ruling in this matter.

Mr. Charman: I shall give it.

Shri Tripurari Chakravarti: Sir, the Allahabad High Court's ruling was with regard to the Judges of the Allahabad High Court. The honourable member should not make any confusion between the two. Apparently, we are not bound by the ruling of the Allahabad High Court. It is not a ruling—it is a decision of the Allahabad High Court with reference to the Judges of that High Court and nothing more.

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: But this is not the forum for challenging the ruling.

Mr. Chairman: I am grateful to Mr. Sasanka Sekhar Sanyal for raising this point. He has raised a legalistic point—it is interesting and intriguing—whether we have a right to sit in this House and carry on our deliberations. I shall look into the matter. Naturally, I cannot give a ruling in this House just now. I shall give it after the tea recess.

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Jagannath Kolay: On behalf of the Hon'ble Iswar Das Jalan, I beg to lay before the Council the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. III of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, on behalf of the Hon'ble Chief Minister, I beg to lay before the Council the Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. IV of 1963) under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Council the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. V of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Council the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. VI of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to lay before the Council the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. VII of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

Amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Council amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956.

The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to place on the Table of the Council the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963.

Report of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to lay before the Council the Report of the Joint Committee of the Houses on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963.

Report of the Joint Committee on the West Bengal Gramdan Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Council Report of the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Gramdan Bill, 1963.

[1.20—1.30 p.m.]

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963

Mr. Chairman: The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963.

Shri Jatin Chakravarty :

স্যার, আমদের কাছে যে সব বুলেটিন পাঠান হয়েছে, সেই বুলেটিন-এর মধ্যে দেখছি, মূল ১৯(৩)তে, যে একদিন আগে আমদের দেওয়া হবে এ্যামেন্ডমেন্ট দেবার জন্য। স্যার, আমরা

গতকাল সকালে যে বিলটি তিনি উত্থাপন করতে থাচ্ছেন, সেটা পেয়েছি। আজকে স্যার, সেটা ইলেক্টোরাইজ করে রাখবার পর আর কিছু হবে না। কারণ, একদিন আগে আমাদের দেবার কথা আছে, সেই টাইম-টা দিতে হবে। গ্যাসেম্বলীতে যে ভাবে প্রক্রিয়া হয়ে পাশ হয়েছে, সেটা আমরা শৰ্ণবার রাখে কিছু মেস্বার পেয়েছি, আর কিছু মেস্বার পেয়েছেন কালকে সকালে। আমি স্যার, গ্যাসেম্বলোচ্যুন দিতে এসেছিলাম এখানে, অফিস বন্ধ ছিল। তাছাড়া, স্যার, আপনি রাবিবারটাকেত একদিন ধরতে পারেন না।

Mr. Chairman : The Bill has been before you from the 10th of December—it was.....published in the gazette. The Bill was passed in the other House without any change. I would have expected you to form your opinion.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

স্যার, একটা প্রাকটিকেল যাসপেষ্ট রয়েছে দেখন। যখন এই হাউসে এই বিলটি আসে, সেই বিলের সাপোর্ট-এ এবং এগেনস্ট-এ বক্তৃতা হয়। ইউ এক্সপ্রেস্ট, এভারবার্ড এক্সপ্রেস্ট্ যে আমরা রিপিটিশন অব টক না করে, উই স্যাল মেইক নিউ কর্ণিলিভিউসন, তা করতে হলে পর আমাদের ডিবেট ফলে করতে হবে, এবং ও'রা কি বলেছেন, উভয়ে অপর্জিসন কি বলেছে তা বিচার করলে হবে।

Mr. Chairman : We can follow.....

Shri Jatin Chakravorty : How can we follow the.....

Mr. Chairman : We will follow now the line of debate.....

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

স্যার, লাইনেরাইতে ষাদি আমাদের ডিবেটগুলি কি হবে, রেখে দেন, তাহলে সেখান থেকে আমরা জেনে নিতে পারি। সেগুলি দেখেতো আমাদের বলতে হবে। সেইজন্ম আমরা সময় চাচ্ছি। আপনি কি আমাদের ঔষধ গোলাবেন আজকে ?

Mr. Chairman : Not that.....

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

তবে, আমাদের বিলটা সব পড়তে হবে না? ফর একজাম্পেল মুশৰ্দাবাদ ওয়াষ্ট-এর পিছনে কনস্টিটুসনাল এবং লিগাল কোয়েশেন এত আছে।

Mr. Chairman : That is not coming today.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

না, না। আমি ইল স্ট্রেট করছি, এ রকম হবে কেন?

Mr. Chairman : The Bill was before you on the 10th December. You ought to have made up your mind about the nature of the amendment.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

আপনি ভুল করছেন। স্যার, আপনি বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন খুব মেধাবী ও অত্যন্ত নিষ্ঠাবান ছাত্র ছিলেন, সব পড়তেন। আমি, ফর মিসেসফ, আমার হাতে এসেম্বলী থেকে যখন কাগজগুলি আসে, তখন খুলে দেখি, আমি গেজেট খুলিনা। কাজেই সেটা দোষ হতে পারে, কিন্তু এটা নয় অপরাধ নয়: এবং এ হাউস থেকে যে কাগজ আসবে, যে অরডার-এ আসবে, সেই অরডার-এ আমাকে টেরো হতে হবে। আর আমি যখন দেখবো যে কোন টাইম পেলাম না গ্যাসেম্বলোচ্যুন দেবার ডিস্কাসন করবার তখন কি করে এটা হতে পারে। কিছুতেই এই টাইম হতে পারে না।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Here is already an amendment circulated before the House, it was tabled by Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya.

Shri Jatin Chakravorty :

আমাদের কাছে ব্লেটিন তাহলে পাঠান হয় কেন?

The Hon'ble Jagannath Kolay :

স্যার, আমার একটু বলবার আছে। (শ্রীয়তীন চক্রবর্তী—এই বিল আজকে কিছুতে হতে পারে না!) স্যার, আমি এ্যাপিল করছি।.....

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :
এ্যাপিলত আমরাও করছি ভাই।

The Hon'ble Jagannath Kolay :

আমার কথাটা একটু শুন্নন। আমি শশাঙ্কবাবু এবং যতীন বাবুকে এই কথা বলছি যে হাউস ডাকা হয়েছে মেইনল ফর ডিসকাসন অন ফুড পলিছি, ফুড পলিছি নিয়ে ডিসকাসন হবে এই তন্মই মেইনল হাউস ডাকা হয়েছে। কিন্তু, গোটা কয়েক অর্ডিনেশন আমাদের যেগুল আছে, সেগুলি খুব ছেট অর্ডিনেশন সেগুলি যদি ফিনিস না করা যায়, তাহলে একটু অসুবিধা হবে। সেইজন্য আমি এ্যাপিল করছি এইগুলি পাশ করানৱ জন্ম।

Shri Jatin Chakravorty :
মননীয় অধাক মহাশয়, আমাদের এতে এ্যামেন্ডমেন্ট আছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay :
না, না। একটা মাত্র এ্যামেন্ডমেন্ট আছে জানকীবাবুর নামে।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :
আমরাও আরও দেবো।

The Hon'ble Jagannath Kolay :
এই এ্যামেন্ডমেন্টের উপরই আপনাদের যা বলবার, তা বলে থাবেন।

Shri Jatin Chakravorty :
মননীয় অধাক মহাশয়, এত তাড়াহুড়া করবার কি আছে?

The Hon'ble Jagannath Kolay :
তাহলে, আপনারা কি আজকে বলতে চান না? আপনারা কি বলছেন হাউস আরও পরে চলবে এই কয়টা বিলের জন্য?

Shri Jatin Chakravorty :
হাঁ। প্রয়োজন হলে, আরও পরে চলবে।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :
আমরা প্রোলং করতে চাই না। কিন্তু
at the same time we don't like to be hustle into passing things without understanding them.

The Hon'ble Jagannath Kolay :
আমি যদি বুঝতাম বিলের মধ্যে এমন কিছু আছে, যারজন্য এ্যামেন্ডমেন্ট আসতে পারে তাহলে আরও টাইম বাড়ানৱ প্রশ্ন উঠতে পারে।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :
বিলের মধ্যে এমন কিছু নেই আপনি বুঝতে প রছেন কি করে? শ্বিতীয়ত বিলে কি আছে, না আছে, সেটা অধ্যয়ণ সাপেক্ষ।

The Hon'ble Jagannath Kolay :
এটা আমি বিশ্বাস করতে পারিনা যে শশাঙ্কবাবু বিলটি পড়লে পরে হয়ত কিছু বার করতেও পারেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :
এটা আমি বলতে পারি যে শশাঙ্কবাবু বিলটি পড়লে পরে হয়ত কিছু বার করতেও পারেন।
The Hon'ble Jagannath Kolay :
তা যদি পারতেন, তাহলে এর মধ্যেই বের করে দিতেৰ:

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: It is a question of principle and, therefore, I can raising this question

শ্রীসংক্ষেপ রায় : আমাদেরও বিশেষ আপাস্ত আছে, স্ব.র. এটা একটা এতুকেশন এ্যান্ট এবং তার উপর অর্ডিনেন্স হয়েছে, স্বতরাং আমাদের একটা সময় লাগবে।

দি অনারেবল জগন্মাথ কোলে : যদি এই বিলগুলি ৪ তারিখে না করে ৬ তারিখে করা হয় তাহলে তারজন্য যে খরচ হবে তা অনেক বেশী হবে যাচ্ছে।

শ্রীযতীন চক্রবর্তী : মাননীয় চেয়ারমান মহাশয়, আমাদের ক.ডার্ভিস্ল ডেকে তাড়াতাড়ি শেষ করবার জন্য এই রকম বন্দোবস্ত কেন হয়েছে আমরা তা ব্যবহারে পারছিনা।

শ্রীশশাঙ্ক শেখর স.ন্যাল : এত তাড়াত ডি করবার কি আছে?

দি অনারেবল জগন্মাথ কোলে : আপনারাই বলেছিলেন, শুধুমাত্র বাবু চিঠি লিখেছিলেন এবং আপন রা সকলেই জানেন যে ফুড ডিবেট হবে। কিন্তু যে সমস্ত অর্ডিনেন্স হয়েছে সেগুলি বিল আকরে আমাদের প্লেস করতেই হবে। আমরা অন্য কোন বিল নির্মাণ না করেপট দি অর্ডিনেন্স বিল। অতএব এখন একটু যদি বলেন?

শ্রীনরেন্দ্রনাথ দাস : মিঃ চেয়ারমান, স্ব.র. আমাদের এখানে একটা কন্ডেনশন ছিল যে সাধারণতঃ যে ধারাগুলির এ্যাবেন্ডমেন্ট হয় তার অর্জিজন্যাল সেকশনগুলি আমাদের সাম্প্রাই করা হয়। আজ সেগুলি আমাদের স্প্লাই করা হয়েছে এখানে। আমাদের দ্বা তিন দিন আগে বিলগুলি যখন স্বীকৃত করা হয়েছিল তখন যদি দিনেন তাহলে হোত। কিন্তু আজকে যদি দিয়ে থাকেন তাহলে কেমন করে সেগুলি গ্রামেন্ট করবো।

Mr. Chairman: These are Ordinance Bills.

শ্রীযতীন চক্রবর্তী : স্বার, ভৰ্বিষাতে যেন এই রকম আর না হয়।

দি অনারেবল জগন্মাথ কোলে : আর্মি এৰিশনের করছ যে ভৰ্বিষাতে আর এৱকম হবে না।

শ্রীবহিতোষ রায় চৌধুরী : স্বার, এই দুইটি সেকশন যে দুটি আজকে দিয়েছেন এগুলি আগে দেওয়া উচিত ছিল। অপৰ্যাপ্ত অফিসকে বলে দিন যে, যে সব রেলিভেন্ট সেকশনে এ্যাবেন্ডমেন্ট হচ্ছে, আমরা যাতে ফলো করতে পারি ইন্টেলিজেন্স। সেইজন্য এইগুলি আগেই দেওয়া উচিত ছিল। আজকে এইমাত্র দিনেন এটা বড় অন্যায় কথা। এটা বিলের সঙ্গে সঙ্গেই দেওয়া উচিত ছিল।

Mr. Chairman: These are Ordinance Bills and let us have some sort of accommodation for the working of the House. Controversial Bills are not coming today.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya. Sir I beg to move that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration. [1-30—1-40 p.m.]

স্বার, জিনিষটা হচ্ছে, এই আইনটা ১৯৬২ সালে যখন হয়েছিল তখন মোটামুটি সমস্ত সদস্যই এর ম্লননীতগুলি সমর্থন করেছিলেন। এখন সেই আইন পাস হবার পরে এর আব সংশোধন হতে পারেনা এ্যাঙ্কট বাই ওয়ে অব যান যামেন্ডমেন্ট। প্রশ্ন হচ্ছে, সেই আইন কাৰ্য্যকৰী কৰতে গিয়ে কতকগুলি অস্বীকৰিত সম্মুখীন হতে হয়েছে, সেই অস্বীকৰিতগুলি দ্বা কৰিবার জন্য এই সংশোধনী আন হয়েছে। অস্বীকৰিতগুলিৰ মধ্যে একটা হচ্ছে, অনেক সময় বেআইনী অন্তর্কারী দখলকাৰদের উচ্চেদ কৰতেগৱে দেখাগৈল তাৰের নাম ও ঠিকনা তাৰা ভুল দিলেন যা সংগ্ৰহ কৰা সম্ভব হলনা। এই কাৰণে উচ্চেদ কৰা সম্ভব হলনা। এজন্য এই আইনটা বার্থ হতে যাচ্ছে। এই কাৰণেই এই সংশোধনী উপস্থাপিত কৰা হয়েছে। অনেক মাননীয় সদস্য আমাদের সতৰ্ক কৰে দিয়েছেন যে, এই আইনের মধ্যে ছুটি আছে। সেইসমস্ত

চৰ্ট সংশোধনের জন্যই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। বলা হয়েছিল লোকাল অর্থরিটির বেলায় কি হবে। সরকারী জমিতে যদি অন্ধিকার দখলকার বসে থাকে তবে তাকে উচ্ছেদ করার জন্য বিধান করা হচ্ছে, কিন্তু যদি লোকাল অর্থরিটির জমিতে বেআইনী দখলদার বসে থাকে, অধিকার করে থাকে তাদের উচ্ছেদ কর র ব্যবস্থা আছে কিনা। আমি বলেছিলাম হয়তো ব্যবস্থা করার দরকার হতে পারে। তখন এগুলোটি করা সম্ভব হয়নি, কারণ লোজিসলেটিভ যাসেস্বৰ্ণ থেকে পাস করার পর এখানে আনা হয়েছিল।

Damodar Valley Corporation, Durgapur Projects, Hindusthan Steel.

বা এই রকম কোন পার্বালিক অর্থরিটি বা লোকাল অর্থরিটির জমিতে যদি অন্ধিকারী দখলদার বসে থাকেন তবে তাদের সম্পর্কেও এই আইন প্রয়োগ করা সম্ভব হবে। মোট মুটি এই মূল কক্ষ সামনে রেখে এই সংশোধনী উপস্থিত করা হয়েছে। আশ করি বিনা বিতর্কে এটা গৃহীত হবে।

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be referred to a Committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 30th January, 1964.

স্যার, এই সম্পর্কে 'রেলভোল্ট' পেপার এখনো পাওয়া যায়নি। যাগুলোটি দেবার পরে এই সংক্রান্ত কাগজগত আমাদের হাতে এসেছে, আমাদের এখনো পড়বার সময় হয়নি। লোকাল অর্থরিট সম্পর্কে আমি যে অনুরোধ জানিয়েছিলাম সেটা এর মধ্যে ইন্সারট করা হয়েছে। কিন্তু কয়েকটা ব্যাপারে আমরা একটু ডিফিকলিটি ফিল করছি।

Section (2) (4) (a) in relation to any land belonging to, or taken on lease by

এই যে টেকেন অন লিজ বাই এটা আমাদের মনে সন্দেহের উদ্দেশ্যে করছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেকসন ২, সাবসেক্সন ৪(এ)তে এই যে টেকেন অন লিজ বাই এটা ডিলিট করবার জন্য আমি বলেছি কানুন এতে সন্দেহ আসতে পারে। তারপর, আন-অথরাইজড অকুপেসন হয়েছে কোন জায়গায়, সেখানেও ফেবারিটিজম এবং স্কেপ আছে, এটা একটু ভালো করে বিবেচনা করে দেখবার জন্য বলাইছি। এটাও ডিলিট করার জন্য আমি বলাইছি। বাকী অংশে আমার বলবার কিছু নাই। তারপর, কোম্পানি অর করপোরেসন বলতে কি বুবো সেটা ক্লারিফাই করা হয়নি।

A Government company or a corporation owned or controlled by the Central or State Government.

যেটা ক্লারিফাই করেছেন, কিন্তু সাধারণত কোম্পানী বা করপোরেসন বলতে কি বুবো, সৌদিক থেকে একটা ল্যাকুনা রয়েছে। আরেকটা জিনিস আমি বলব, Section 4, 12th line, double the rate of rent,

যেখনে আছে, এটা ডিলিট করবার জন্য বলাইছি।

4A or to recover damages, 4th line from the bottom.

দেখুন, এখানে ডাবল কথাটা ডিলিট করবার জন্য বলাইছি। যে আনঅথরাইজড অকুপেসন হয়েছে, by circumstances they have been compelled to have this unauthorised occupation.

গভর্নরেল্ট তাদের জন্য কোন প্রতিসন্দেহ করতে পারেন নি, তাদের জন্য প্রতিসন্দেহ করা হলে তারা নিশ্চয়ই ছেড়ে চলে যেত। অন্ধক তাদের পেনালাইজড করা ভাল হচ্ছেন। আমি এই সম্পর্কে আর কিছু বলতে চাইনি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ঢাঃ ভট্টাচার্যের বক্তব্যের মধ্যে একটা আশংকার সূত্র ফুটে উঠেছে।

Land taken on lease by or on behalf of the State Government.

এই ধারার ভিতর দিয়ে দ্বৰাভসন্ধিপরায়ণ লোকেরা সরকারের সঙ্গে যোগাযোগে অন্ধিকারী দখলকারদের এই আইনের স্থূলগে উচ্ছেদ করার চেষ্টা করতে পারে। আমি তাকে এটুকু বলতে

পারি এইরূপ কুম্ভলব আমাদের নাই। উচ্ছেদ যাতে না হয় সেটা আমরা দেখব। আবেকটা হচ্ছে পেনালিটির কথা। পেনালিটির কোন প্রতিসন্দ আগে ছিলনা সত্ত্বেও কিন্তু দেখা গেল পেনালিটির প্রার্থসন না থাকার জন্য সরকারী কাজে হস্তক্ষেপ করলেও কোন কিছু করবার ব্যবস্থা ছিলনা। যাতে সরকারী কাজে হস্তক্ষেপ না করতে পারে সেজনই এই বিধান করা হয়েছে। মাননীয় সদস্যের নিশ্চয়ই জানা আছে যে, ইরিগেসন বিভাগের এবং রাজস্ব বিভাগের ইজার হাজার একর আর্মি অর্থাদ্বার দখলদার কর্তৃক অধিকৃত হয়ে আছে।

[1.40—1.50 p.m.]

শুধু—এক বছর দু’ বছর নয়, আর্মি গ্রুটি স্বীকার করছি, হয়ত অনেকটা গাফিলতির জন্য এই রকম হয়েছে। কয়েক বছর ধরে কোথাও বড় বড় বাড়ী করে সেচের ব্যবস্থা বশ্য করে রাস্তা-ঘাট সংকীর্ণ করে দিয়েছে। সেই সমস্ত জায়গায় যদি দ্রুত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে না পারা যায় তাহলে জনস্বার্থ ক্ষণ হবে। এই জন্য এই বিলটি করা হয়েছে। আর্মি মোটামুটি তাবে ডাঃ ভট্টাচার্য মহাশয়কে আশ্বাস দিতে পারি যে সরকারের সঙ্গে বড়বড় করে দ্ব্যাভিসার্থ-প্রয়াণ বা কুচক্ষী স্বার্থ প্রয়াণ লোক করতে পারে এই আশঙ্কা যে প্রকাশ করেছেন বা সেই আশঙ্কা নিয়ে তাঁর মনে এটা উদয় হয়েছে। কিন্তু সেই আশঙ্কার মূল কথা নির্ভর করে কি তাবে সরকারকে দোষি। সরকারকে কি চোখে দোষি তার উপরে। সরকার যদি সবই ঐ রকম লোক দিয়ে পরিপূর্ণ হয়, তাহলে এ রকম হবে, তাহলে কুচক্ষী, স্বার্থপ্রয়াণ লোক, অভিসার্থ প্রয়াণ লোক তারা সরল সোবাদের উচ্ছেদ করবার জন্য, পৰ্যাপ্ত করবার জন্য, বিপন্ন করবার জন্য এই আইনের সূত্যোগ গ্রহণ করবেন। কিন্তু সরকারের মধ্যে দ্ব-চারজনতো ভাল লোক আছে, তাদের উপর ভরসা করে আমরা আছি, এবং আমরা মৰ্মে করি ডাঃ ভট্টাচার্য মহাশয় এবং আমাদের বশ্যবর যতীন ব্যবৱ চেষ্টাতে হয়ত আরও দ্ব-চার জন বেশী লোকও হতে পারে।

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya:

On a point of clarification, Sir,
মাননীয় মন্ত্রমহাশয় যেটা বলেছেন, সেটা হচ্ছে সেকসন ৫. পার্নিসমেন্ট সম্পর্কে। সে সম্বন্ধে আর্মি কিছু বর্ণনা তার আগের সেকসন যেটা, section 4, from the bottom fourth line
এ যে ডাবল দি রেট-এর কথা বলা হয়েছে, সেই ডাবল কথাটা তুলে দিতে আপত্তি আছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনি প্রোত্তিস্তান একটু অনুগ্রহ করে দেখনুন। বলা হচ্ছে

“provided that no such order shall be made against any person without giving him an opportunity of showing cause against the order proposed to be made.”

অর্থাৎ কিছুটা যদিও বৃদ্ধির ব্যবস্থা আছে, সেই সঙ্গে সঙ্গে বলা আছে, যে কোনটা যেন খামখেয়ালী তাবে না হয়, যদিচ্ছাক্ত না হয়, এবং তাকে সূত্যোগ সুবিধা উপযুক্ত পরিমাণে থাতে দেওয়া হয় তার নিজের পক্ষে কারণ দর্শাইবার, তারও ব্যবস্থা এই সঙ্গে সঙ্গে করা হয়েছে। সেইটা দেখে আর্মি আশা করি, আপনি এটা গ্রহণ করবেন।

তাতো একটা কথা হচ্ছে—

not exceeding double the rate

একটা লিমিট করে দেওয়া হয়েছে, যে এর বেশী না হোৱা। এর চেয়ে কম হতে পারে, ১।৪ ও হতে পারে, তার জন্য কিছু নয়। কিন্তু কভার বেশী হবে, সেইটাই বলে দেওয়া হচ্ছে। কম হতে পারে। অধিকাংশ ক্ষেত্রে কম হতে পারে আশা করা যায়।

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রমহাশয় যে আশ্বাসটা দিলেন, খুবই ভাল, খুব সল্লোচ জনক উন্নত। কিন্তু ঐ প্রতিসন্দৰ্ভ না রাখলে কি হতো? ডাবল কথাটা যদি ডিলিট করে দেওয়া যায়, তাতে আপত্তি কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ডাবল্' কথাটা তুলে দিলে মানে হবে
any amount. It may be double more than double.

Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya: No. "Not exceeding the rate,"
এইটা যদি করেন, তাহলে ভাল হ'ত, এই রকম প্রতিসন্দো আর রাখবার দরকার হ'ত না।
যাইহোক, আই উইথজ্ব দি যামেন্ডমেন্ট।

(The motion of Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya that the Bill be referred to a Committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 30th January 1964 was then by the leave of the House withdrawn.)

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 2 to 6

The question that Clauses 2 to 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 1, Preamble and the Title

The question that Clause 1, Preamble and the Title do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Council, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

মানীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই সংশোধনের মূল কথা হচ্ছে, যে পার্শ্ববর্গে এষ্টেট একাউইজেসন এগষ্টে আছে সেই একের ধারাগুলি বিহার থেকে বঙ্গদেশের অন্তর্ভুক্ত যে সমস্ত এলাকা তাতে এখনও প্রযুক্ত হয়নি। সেখানে প্রযুক্ত করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। সেখানে বিহার ল্যাণ্ড রিফর্ম'স আইন এখনও প্রযুক্ত হয়। বিহার ল্যাণ্ড রিফর্ম'স আইনের মূল কথাগুলির সংগে একটি একাউইজেশন একের মূল কথাগুলির সংগে অনেক পার্থক্য রয়েছে। যেমন বিহার ল্যাণ্ড রিফর্ম'স আইন অন্যায়ী এক্রিকালচারাল ল্যাণ্ড যত্থান ইচ্ছা রাখা যেতে পারে। সেখানে এক্রিকালচারাল ল্যাণ্ডের কেন সিলিং বা উর্ধ্বসীমা বেধে দেওয়া হয়নি। তাছাড়া সেখানে রায়তদের ধা অ.ভার রায়তদের, কের্ফুদের জমি যত খুশী রাখা যেতে পারে। তার কোন উর্ধ্বসীমা বেধে দেওয়া হয়নি। এই রকম অনেকগুলি বিধান আছে সে বিধানগুলির সংগে আমাদের পার্শ্ববর্গের অন্যান্য অংশে প্রযুক্ত যে এষ্টেট একাউইজেশন আইন তার অনেক পার্থক্য রয়েছে। ঐ উভয় জায়গাতে যাতে একই রকমের বিধান প্রয়োগ হতে পারে সেইজন্য পার্শ্ব বঙ্গ এষ্টেট একাউইজেশন এক্ষে, জমিদারী দখল আইনের সমস্ত ধারাগুলিতে প্রয়োগ করবার জন্যে সংশোধনী বিধয়কাটি আনা হয়েছে। এতে আমাদের মূল আইনের কোন রকম অদলবদল করা হয়নি।

ডাঃ জাকিরুল ভট্টাচার্য: স্যার, কথা হচ্ছে, যে কাগজগুলি আমাদের দেবার কথা তা দেওয়া হয়নি। সুতরাং আমরা এ সম্বন্ধে কিছু বলতে পারি না। বললে পরে অবাল্টর বলা হবে। সুতরাং আপনার মাধ্যমে আর্ম তাঁকে জানাছ যে ভাব্যতে এই রকম বেন আর না হয়। কারণ এই রকম হলে আমাদের পক্ষে আলোচনা করা অসুবিধা হবে।

ଦି ଅନାରେବଳ ଶ୍ୟାମାଜୀ ଡାଟୋର୍ଯ୍ୟଃ ଏରକମ ଆର ହେବେନା । ଏକଥା ଆମରା ନିଶ୍ଚରାଇ ମନେ ବ୍ରାଖ୍ଯବୋ ।

[1-50—2-00 p.m.]

পশ্চিমবঙ্গে যে মাইনে বার্ধত করা হয়েছিল সেই হারের সুযোগও তাঁরা পেলেন না। এবং ইতিমধ্যে—ভাগোর এমনি পারিহাস যে, বিহার সরকারও রেট্রোস্পেক্টিভ দিয়ে মাইনের পর্যবর্তন করলেন, কিন্তু এই সমস্ত শিক্ষকেরা না পেলেন পশ্চিমবঙ্গের বার্ধত হারের সুযোগ, না পেলেন বিহারের বার্ধত হারের সুযোগ। তাদের প্রতিভেট ফাউ-এর টাকা বিহার সরকারের কাছে পড়ে রয়েছে, এবং সেই টাকা পশ্চিমবঙ্গে প্লাস্মার করবার কোন ব্যবস্থা বার বার বলা সম্ভেদ শিক্ষার্থী করে উচ্চতে পারলেন না। সত্ত্বার্থ আমি বলব, এই আইনটা যখন আপনারা গ্রহণ করতে যাচ্ছেন, সর্বাঙ্গীনভাবে পশ্চিমবাংলার সমস্ত জেলা যাতে সমর্পায়ে আসতে পারে এবং একই সুযোগ-সুবিধা পেতে পারে সেই সম্পর্কে আপনারা তৎপর হোন।

Shri Nirmal Chandra Bhattacharya :

ননীয় সভাপতি ঘাশায়, এই বিলটা যখন গেজেটে প্রকাশিত হয়েছিল তখন তাৰ সংগে একটা ধৰ্মৈতিক বিবৃতি দেওয়া হয়েছিল যাকে ফিনান্সিয়াল মেমোৱাড়ম বলা হয়, ততে লেখাখচুল পশ্চিমবাংলা সরকারেৰ খচ হবে ৫ কোট, এই সব জৰ্ম এই নতুন আইনেৰ আওতায় আনতে ল ৫ কোটি খচ হবে। তাৰ ভিত্তিৰ আমদারে মাল্টিহাশয় এটুকু দেখাই আমদাব কৃতিকু ৩ বা ক্ষতি হবে,—অবশ্য ক্ষতি যদি স্বীকাৰ কৰতে হয়, কৰতে হবে, কাৰণ সেই সমস্ত পশ্চিমবাংলাৰ অংশ এবং মেজন্য ক্ষাতি স্বীকাৰ কৰতে হলৈ ক্ষতি স্বীকাৰ কৰা ন্যায় নহ। নতুন জৰুৰিগুলি এই আইনেৰ আওতায় আসবাৰ ফলে আমদারে রাজস্ব কৈ বিমাণ ব্ৰহ্ম হবে সেটা তিনি উল্লেখ কৰেনিন ফিনান্সিয়াল মেমোৱাড়ম-এৰ ভিত্তিব। সেটা কষা কৰলে থুবই ভালো হত। আশা কৰি আমড়া এই তথ্য এখনে পাব। দ্বিতীয় কথা, ই আইনটা পুল্লু বিহুমণ্ডলীয় মাজলিন আৰু উত্তিৰ্দি ছিল, আৰু যে হয়নি তৎক্ষনা আমদারে পশ্চিমবাংলাৰ আৰ্থিক ক্ষতি হয়েছে এবং এই যে আৰ্থিক ক্ষতি হয়েছে তাৰ কাঁওপুৰীৰ কৈ হবে কৰবেন সেই প্ৰশ্ন মাল্টিহাশয়েৰ কাছে কৰিছ। তৃতীয় কথা যে সমস্ত সেখানে যাবে তে আদেৰ হয়তো কিছুটা সংবিধা হত, কিন্তু যেসব সংযোগ সৌম্যবা থেকে তাৰা বাণ্ডত হয়েছে, আদেৰ যে ক্ষতি হয়েছে এটা দণ্ডজনক ব্যাপাৰ বলে আমাৰ গনে হয়। এই বলেই আৰু আমাৰ বৰা শ্ৰে কৰিছ।

Shri Satya Priya Roy;

ଅନ୍ତରୀମ ଅଧିକ ମହାଶୟ, ପୂର୍ବମଲ୍ଲାୟାର ଜଗି ଏବଂ ରାଜଶ୍ଵରେ ବାପାରେ ପରିଚିତମାତ୍ରାର ଅନାନ୍ଦା
ପ୍ରଭ୍ଲେର ସଂଗେ ଏକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ହେତୁ ସାହେ ତାରଙ୍ଗନ ଆମ ଅଭିନନ୍ଦନ ଜାନିଛି । ନିର୍ମାଳୀବ୍ୟାଦୁ
ପ୍ରଥମିକ ଶିକ୍ଷକଦେର ସମ୍ପର୍କେ ବଲେହେ, ସେବାକାରୀ ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷକାଳେ ପରିପର୍ଯ୍ୟ ଦିନୋରେ,
ଯେଥାକାର ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷକଦେର ଅଭିନା ଫଳର ଶୋଭାତୀୟ । ମେଦିନୀର ମଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷକାଳେ ପରିପର୍ଯ୍ୟ
ଦିନୋ ପରିପର୍ଯ୍ୟ ଓ ପ୍ରାଚୀର୍ବିକ ଦିନୋ ହେବାରେ । ଏ ପ୍ରାଚୀର୍ବିକ ଏହି ଦିନୋରେ ୨୫ ଶିକ୍ଷକମାତ୍ରାର
ଦିନୁ ଯାହେ ମେତା ଏଥିର ପରିପର୍ଯ୍ୟ ସେବା ଓ ଚାଲ, କରି ଦେଖିବା । ଏ ହିଁକେ ମାନୋଦେବ କବି ପରିଚୟ
ଦାଳାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଉତ୍ତର ଦେଇ ଦେଇ ହେବାର ଏହି ଦିନୋର ଏହି ଦିନୋର ଏହି ଦିନୋର
ତାଥାକେ କାହାର ହେବାର । ତାପି ଜନ୍ମିତି ଶୈଳେ କାହାର ମେନାରେ ହେବାର ଏହି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ
ପ୍ରୟୋଗ ମୂର୍ଖମାତ୍ରାର ପରିଚିତମାତ୍ରାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏହି ହିଁବା । ଆପଣିର ଦୂରମେ ଧାରାମାର୍ଗରେ ହେବାର
ଦେ ଆଶାଦୀର ଦେବକର୍ମର ଦେବକଶନ ବୋର୍ଡରେ କେତେ ଶିତ୍ର, ପ୍ରକାଶେ ଦେବକର୍ମର । ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ
ଦିନ ହେବାରି ହେବାରି ଆମି ଜାନିଲା କେବଳ ଆଇମାଜିନେ ମେଲା ଦିନ୍ଦିଗ ହେବେ ମାଧ୍ୟମିକ ଉକ୍ତାକେ ମୂର୍ଖମାତ୍ରାର
ଦିନ ହେବାରି କରିବାର ଧ୍ୟାନମେ ମେଥାକାର ମିଳିବାରେ ମାଧ୍ୟମିକବିଶ୍ୱାସ ହେବାର ହେବାରି ହେବାରି ।
ପାରେ ବିଶେଷ ସରଗେର ମେ କି ଜାମ୍ବୁ ଚିତ୍ର, ଡୁରିଯାର ହେବାର ମୂର୍ଖ ଏବଂ ମିଳିଯର ବୌଦ୍ଧ ମୂର୍ଖ, ସେଗାଲି
ଏହି ପରିପର୍ଯ୍ୟ ପରିଚିତମାତ୍ରାର ସଂଗେ ଏହିହିସିଦ୍ଧ ଦମ କରା ହେବାନ ଧାରଫେରେ ମେହି ମୁହଁତ ବିଦ୍ୟାଲୟରେ ଶିକ୍ଷକ-
ମା ପ୍ରାଇମରୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଦେବନ ପାଇଁନ ନା, ଆବାର ମେକେନ୍ଡାରି ଟିଚିର୍ସର୍ଦେଲର ଦେବନ ପାଇଁନ ନା ।
ଦେବ ସରକାରେ ଆମଲେର ୨୫୧୩୦ ଟିକା ବେତନ ଆଜ ପରିପର୍ଯ୍ୟ ମେଥାନେ ଚଲାଇବେ । ଏହି ମୂର୍ଖମାତ୍ରାର
ଅମରା ୧୦ୟ ପତ୍ର ଦିର୍ଯ୍ୟାଇ, ଏ ମୂର୍ଖମାତ୍ରାର ଧାରମ୍ଭକାର କରିବାର ଦେବ ଏବଂ ଏଥାନେ
ଶେଷ କରିବେ । କିନ୍ତୁ ବହୁରେ ପର ବହୁ ଚଲେ ମାନ୍ଦ୍ର, ପୂର୍ବମଲ୍ଲାର ହତଭାଗୀ ଶିକ୍ଷକଦେର ମୂର୍ଖମାତ୍ରାର
ମୋଦାନ କରିବାର ଜନା ସରକାର ଏତ୍ତକୁ ଅଗ୍ରସର ହେବାର ନି । ଆଜକେ ଏଥାନେ ଲିଭାର ଅଫ ଦି ଟାଇମ୍ସ
ଏଟି, ରାଜସମ୍ବନ୍ଧୀ ଆହେନ, ତାଁର କାହେ ଏ ମର କଥା ବନ୍ଦ ଅବଶ୍ୟ ଅରାଗେ ରୋଦନ କରା ହେବେ । ବିଭିନ୍ନ
ଥିଲେ ହେବେ ବଲବ କାର କାହେ । ୬୧୭ ବହୁରେ ମଧ୍ୟ ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷକାର ଜନା ତାଁରା କୋନରକମ ମେନୋର
ମେନୋ ପାରିଲେନ ନା—ଏହି ଦୃଶ୍ୟରେ କଥା ଆପଣାର ମାଧ୍ୟମେ ତାଁରେ କାହେ ବାରବାର ବଲେଇଛି । ଶିକ୍ଷକ-
ମାତ୍ରାର କାହେ ପୁନରାୟ ନିବେଦନ କରି, ପରିଦିଲ୍ଲୀଯାର ଶିକ୍ଷକଦେର ଦୃଭାଗ୍ୟରେ ଯାହେ ଅବସାନ ଘଟେ ତାର
ଦେବ ତିନି ଯନ୍ତ୍ର କାଳିତବ୍ସ ନା କରି ଏଗ୍ରଯେ ଆମେନ ।

[2-00—2-10 p.m.]

শ্রীগুরীভাব গ্রামচোধনী :

ନାମକ୍ରମ ଭାବରେ ଆମ ଏକଟା କଥା ବଲତେ ଚାଲିଛ. ସଦିଓ ଏଠା ଅପ୍ରାସଂଗିକ, ଏହି ବିଳେରେ ଯେଣେ ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧ ପ୍ରକଳ୍ପ ନିଯମ ଆମ ପ୍ରଯୋଜନ ନାହିଁ. ତବୁ ଆମି ବଲବୋ, ଆମାର ବସ୍ତୁ ନିଆମାନ୍ତରିକ ପାରାମର୍ଶ ଓ ସର୍ତ୍ତାପନୀ ସାଥେ ଉତ୍ସର୍ଖ କରେଛନ୍ତି ମଧ୍ୟାର୍ଥିକ ଓ ପ୍ରାଥମିକ ଶିକ୍ଷକଦ୍ୱାରା ବେତନରେ

যে একটা তফাও রয়েছে মেঙ্গল এবং বিহারের ভিতর, এটা ভালই করেছেন। যদিও এটা শিশু মন্ত্রী মহাশয়েরই বিবেচ্য বিষয়। কিন্তু একটা জিনিস আমি বলতে চাই নির্মাল্যা বাবুর সাপটে জন। প্রাথমিক শিক্ষকদের সম্পর্কে উনি যে কথা বলেছেন, আমি সেই কথা নিয়ে শিক্ষা মন্ত্র মহাশয়ের নিকট এবং শিক্ষা দপ্তরের বা বিভাগের নিকট বহুবার দেখা করেছি এবং এ সম্পর্কে অলোচনা করেছি। আমাকে তারা এই কথা জানিয়েছেন যে পূর্বের যে অবস্থাই থাকুক না কে কিছুদিন আগে এই বেতনের পার্থক্য দ্রু করা হয়েছে। বর্তমানে, অল্পতৎ প্রাথমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে—আমাদের পুরুলিয়া অঞ্চলে যে সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষক রয়েছেন, তাদেরকেও পর্যবেক্ষণ বাংলার অন্যান্য স্থানের শিক্ষকদের বেতনের স্কেল দেওয়া হয়েছে। এ কথা সত্য কি যিনি আমি তা জানি না। আজকেও তারা একথা অনেকে বলেছেন। এই খবরটা ওঁদের ইনফরমেশন এজন বলেছি। আমাকে এই খবর দিয়েছেন, সত্য বা মিথ্যা আমি জানি না।

শ্রীসত্যাপন্ন রায় : আমাদের সম্বন্ধে কোন খবর পান নি?

শ্রীমহীতোষ রায় ঢোধুরী : ন। না। আপনার সম্বন্ধে কোন খবর নেই।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় উপাধাক্ষ মহাশয়, সত্যাপন্ন বাবু, এবং নির্মাল্যা বাবু, এবং আরও দু-একজন মাননীয় সদস্য যে সমস্ত কথা বলেন, তার সমস্তটা উন্নত দেওয়া আমার পক্ষে সম্ভব নয়। শিক্ষা বিষয়ে সমস্ত অভিযোগের কথা বলেন, আমি মাননীয় শিক্ষার্মণ মহাশয়কে সেগুলি বলবো।

আমি মতদের শুনেছি, এটা কিন্তু শোনা কথা বলুচি যে scale of pay junior and basic schools,

এবং ২৯টা কি ৩৫টা, এই বর্কম. বাদে আর সব জায়গায় বর্তমানে একই হারের বেতন ধার্য্য আছে আমার স্টোর নিজের খুব ভাল জানা নেই বলে, আমি এ সম্বন্ধে আর বলবো না। তবে, মাননীয় সদস্যগণ আমাকে যে কথা বলেন, আমি সে কথাটি যত শৈঘ্ৰ সম্ভব মাননীয় শিক্ষার্মণ মহাশয়ের কাছে উপস্থিতি করিছি। এবং আর একটি কথা যা বলেছেন, প্রাসংগিক হোক বা হোক, সে কথাটি খুব গুরুত্বপূর্ণ, সেটা হচ্ছে—অন্যান্য যে সমস্ত আইনের রয়েছে পর্যবেক্ষণ ব্যবস্থা আমাদের দৈব্য বিদ্যুৎ করবার উদ্দেশ্যে, পুরুলিয়াতে এবং ইসলামপুরে পর্যবেক্ষণ ব্যবস্থা আইনসভায় করে প্রয়োগ করা হবে; এ সম্বন্ধে আমি এ কথা বলতে পারি যাতে

Assimilation of West Bengal laws with regard to the territories from (!) transferred areas

কলা সম্ভব হয়, সেগুলি সম্বন্ধে আমাদের আলাদা একটি কর্মাটি বসে আলোচনা করে তা ব্যবস্থা করেছেন। মোটামুটি এখন অধিকাংশ আইন-ই প্রয়োগ করা হচ্ছে, দু-চারটির বি এখনও বাকী আছে, আশা করা যাচ্ছে খুব শৈঘ্ৰই সেগুলি সম্পৰ্ক করা যাবে। কড়কগঠী অস্তুবিধি সব সময়ই থাকে। যেমন এই আইনের কথায় হচ্ছে। এই আইনে প্রয়োগ করতে গেলে আমাকে কড়কগুলি বিষয় দেখতে হয়, যেমন সুর্তিলিপির অবস্থাটা কি?

Record of rights, survey, settlement

এগুলি কথ্যোনি হয়েছে—এর উপর আমাদের এই প্রয়োগ করবার উপকারিতা ও উপযোগি নির্ভর করবে। খুব দ্রুত করতে পাবলে ভাল হ'ত। এতদিন গেল, ১৯৫৬ সাল থেকে ১৯৬ সাল, এতে স্বত্বাবত্ত্বই মনের মধ্যে ক্ষেত্র জন্মে যে কেন এতদিনের মধ্যে এই আইন পর্যবেক্ষণ ব্যবস্থা থেকে যে পর্যবেক্ষণ ব্যবস্থার অধিকাংশ জায়গায় প্রয়োগ করা হচ্ছে, বিশেষ করে জায়দাংশ বিলাপ সম্পর্কে, ভূমি সংস্কার সম্পর্কে যে সব গুরুত্বপূর্ণ আইন, সেগুলি কেন ঐ ইস্তান রিঃ অঞ্চলে প্রয়োগ করা সম্ভব হল না? তার মাল কারণ আমি আগেই বলেছি—সেটলমেন্ট এ সার্ভে এবং রেকৰ্ড তাৰ রাইটস, এইগুলি সম্পর্কে আমাদের কাৰ্য্য অনুস্থান ও পৱৰীক্ষা প্রয়োজন হচ্ছিল। সেগুলি সম্পূর্ণ সম্পৰ্ক না হলেও, কিছুটা অগ্রসৰ না হলে, আমরা এ কাজে হাত দিতে পারছিলাম না। মাননীয় অধিকার্ষ ভট্টাচার্জপী মহাশয় ও নির্মাল্যা বাবু, বলেছেন যে অনগ্রস সম্পদাধারণাগুলি, তারা যে সব বিশেষ, বিশেষ সুযোগ সুবিধাগুলি ভোগ করে আসছে, সেগুলি থেকে তারা যেন বঁশিত না হয় এই আইনের ফলে। আমি তাঁদের জানাতে চাই—এই আইনে

ফলে বাণিজ্যিক হস্তান কোন কথাই উঠে না। এই আইনের ফলে কেউ কারও অধিকার থেকে বাণিজ্যিক হবে না, বরং যে অধিকার তাদের প্রবেশ ছিল না, সেই অধিকার তাঁরা ভোগ করবেন। যেমন একটা কথা এর মধ্যে আছে, সেটা হচ্ছে এই, যে, কুষ্য জামি আমরা কিছুতেই নিতে পারিন— বিহার ল্যান্ড রিফর্মস আইন অন্যায়ী কুষ্য জামির কোন উত্থর্ব সীমা না থাকায়, সেখানকার কোন বাড়িত জামি আমরা নিতে পারতাম না। এখানে আমরা যে কারণেই হোক, কিছু জামি পেয়েই, এবং আরও হয়তো পেতে পারবো, আমি এখনও আশা করি। প্রবেশ কিছুতেই পেতে পারতাম না, এখন কিছু পাবো। কাজেই এই আইনের স্বারা কৃষকদের স্বার্থ রক্ষা হবেই তাতে কোন সন্দেহ নেই। অধ্যাপক ভট্টাচার্জী মহাশয় ও নির্মাল্যা বাবুকে আমি জোর করে এই কথা বলতে পারি যে কৃষকদের স্বার্থ রক্ষার জন্যই আমরা এই আইনটা প্রয়োগ করতে যাচ্ছি। হ্যাঁহ্ এই আইনটা প্রয়োগ করতে যাচ্ছি।

ওখনকার রায়ত বা কোর্ফু যত খুশী জামি রাখতে পারতেন। এখন সেটার উপর একটা উত্থর্ব সীমা চাপান হচ্ছে। এখন আমরা কতখানি কার্যে সফল হব না হব তা সকলের সহযোগিতার উপর নির্ভর করছে। শুধু আইনের বাধ্যন নিয়েছেন উপরে সমস্ত কাজ হয় না, আপনারা একথা জানেন। রাজস্ব কর্তৃ বংশী পাবে, বা আমাদের কর্তৃ লাভ বা ক্ষতি হবে সেই সম্বন্ধে মাননীয় ভট্টাচার্জ মহাশয় একটি প্রশ্ন উত্থাপন করেছেন এবং এই এই ফিনান্সিয়াল মেমোরেণ্ডা ম তিনি জানতে চায়েছেন এর স্বারা লাভ হল না ক্ষতি হল! লাভ বা ক্ষতির প্রশ্ন এর মধ্যে নেই। এখানে কথা হচ্ছে আমাদের নিতে হবে কত জামি, আমাদের নিতে হবে কত টেনিয়োর, কত ইন্টারমিডিয়ারিস ইন্টারেণ্ট। এই যে ইন্টারেণ্টগুলি নিতে হবে তারজন্য ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। যে জামি নেবার খ্যাং ছিল না, এগ্রিকলচারাল ল্যান্ড হেগলিকে ভেট্ট করে তার একটা নির্দিষ্ট হারে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। সেই ক্ষতিপূরণের হার আপনারা জানেন যে আমরা যেভাবে দিই, খ্যাং খ্যাং দিই না, আপনারা বহু প্রবর্তন জমিদার, এবং জোতার, অনবরতই এই অভিযোগ করন, আমাদের এই হাউসের মধ্যে এবং হাউসের বাইরে যে, যে হারে ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা আছে সেটা প্রত্যন্ত কর হয়েছে। যাইহোক, আমাদের লাভ বা ক্ষতি, অধিক দিক দিয়ে কর্তৃ, সেটা সত্তা প্রত্যাই আমরা দেখিনি। আমরা খালি ভাবিচ কথখানা জামি এবং জমিদারী, জোতারী, টেনিয়ার্স, ইন্টারমিডিয়ারি ইন্টারেণ্ট নিতে হচ্ছে বিভিন্ন প্রকার সেই নেবার জন্য কতখানি ক্ষতি প্ররুণ দিতে হতে পারে। এখন এটাও সম্পর্কভাবে অন্যান্যের উপর নির্ভর করছে। এটা ফনাস বিভাগের সংগে আলাপ আলোচনা করবার পর যতগুলি তথ্য পাওয়া গিয়েছে তার উপর ভিত্তি করে এই খসড়াটি করা হয়েছে। এই খসড়াটি যে চূড়ান্ত সত্য বা সিদ্ধান্ত প্রস্তুত করতে পেরেছ তা মনে করবার কোন কারণ নেই। এটা একবেরেই আন্দুমানিক ব্যাপার। এটা বলছি এইজন্য যে, হয়ত এর পরে যদি আমি বল যে ৫ কোটি টাকা লাগলো এবং এখন থেকে ৫ বৎসর বাদে আবার এখনে এসে বল, তবে হল যে ১৫ কোটি টাকা লাগলো। তবু হর্ষেছিল : কোটি টাকা, লাগলো ১৫ কোটি টাকা। এটা এইজন্যই এই কথাটা বলতে হয় বাবেবাবে যে আমাদের এমন রেকর্ড অব রাইটস ছিল না, একবেরেই হাল পর্যন্ত স্বত্ত্বালিপি তৈরী নেই। শুল পর্যন্ত কাগজপত্র নেই যে বলতে পারি চট করে যে এখন জামি, এখন আমরা হয় ইন্টারমিডিয়ারি, বিভিন্ন গ্রেড অব ইন্টারমিডিয়ারি ইন্টারেণ্ট, জমিদার পর্যন্ত বা সবকারের নৌচে পর্যন্ত, কৃষকদের উপর পর্যন্ত যতগুলি জমিদার থাকে থাকে রয়েছে বা মধ্যস্বত্ত্বভোগী রয়েছে, তাদের কত প্রকার, কত শ্রেণী, কি কি তার রূপ, তার বৈচিত্র ছাড়াও তার আয়ের কত বৈধ রয়েছে এই সব মিলিয়ে কত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে হবে সেটা আমরা এখন পর্যন্ত বলতে পারছি না কাগজপত্র নেই বলে। করণ আমাদের ল্যান্ড সিস্টেমটা যা ছিল তাতে সর্বাধারের প্রত্যক্ষ কোন ক্ষমতা ছিল না, প্রত্যক্ষ অধিকার ছিল না। এইজন্য আমাদের এই অসুবিধা হচ্ছে। এবং সেজন্য আমাকে বাবেবাবে বলতে হচ্ছে এটা একটা আন্দুমানিক হিসাব আছ। পশ্চায়েত আইন সম্বন্ধে বলেছিলেন একজন মাননীয় সদস্য। আমি এইমাত্র খবর পেলাম যে পশ্চায়েত আইন সম্পর্ক ভাবে প্রয়োগ করা হয়েছে। সম্প্রতি ওখানে যে পশ্চায়েত নির্বাচন হয়ে গিয়েছে সেটা অনেকে জানেন আপনারা। সমস্ত জেলাতে পশ্চায়েত নির্বাচন সম্পন্ন হয়েছে।

(শ্রীনির্মালা বাগচী : সব জায়গায় হয়নি, শুধু পূর্বলিয়া জেলাতে হয়েছে।)

হ্যাঁ আমি ভুল করেছি, ওটা পূর্বলিয়া জেলাতে হয়েছে ইসলামপুরে হয় নি। পূর্বলিয়া জেলায় সমগ্র অঞ্চলে বর্তমান পর্যবেক্ষণ পদ্ধতিতে আইন অনুসারে পশ্চায়েত নির্বাচন সম্পর্ক হয়েছে। অন্যান্য যতগুলি ব্যাপার বললেন যতগুলি আইন, সে সম্পর্কে যদি ঠিক ঠিক প্রাসংগিক আলোচনা হয়, আমি সমস্তগুলি আপনাদের কাছে বলতে পারি। তবে পশ্চায়েত সম্পর্কে আমার পক্ষে বলাটি একটু অসুবিধা হবে। তবে এ সম্বন্ধে আমি পশ্চায়েত বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রীর কাছে নিশ্চয়ই কথা তুলবো। আমি আশা করি মাননীয় সদস্যগণ আমার এই সংশোধনী বিধেয়কৃতি গ্রহণ করবেন।

শ্রীনির্মালচন্দ্ৰ ভট্টাচার্য : আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম, সেই প্রশ্নের উত্তর এখনও পাইনি। আমি আশা করছি যে সেই প্রশ্নের উত্তর ওই দণ্ডের রয়েছে। আমি প্রশ্ন করেছিলাম যে আমাদের রাজস্ব কত ওখন থেকে আদায় হতে পারে এবং এই রাজস্ব সংগ্রহ করবার জন্য আমাদের সরকারের কত খরচ হবে এই প্রশ্ন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই, সেটা বোধ করি তখন আমি দলিল, দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই যে, কত জামি সরকারের হাতে আসে তাবে যে জামি ভূমিহীন কৃষকদের দেওয়া হোতে পারে। এই দ্বিতীয় প্রশ্ন আমার ছিল।

দি অন্নারেল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আপনি ভূমি সম্পর্কে আগে প্রশ্ন করেছেন সেটা অন্ততঃ নোটের মধ্যে নেই। আমার কথা হচ্ছে এই যে, রাজস্ব কত বাড়বে না বাড়বে সেটা কিন্তু মূল প্রশ্ন আমাদের নয়, সেটা বিচারই করা হয়নি। আপনারা হ্যাত বলবেন বিধান ঘণ্টল থেকে যে রাজস্ব কিময়ে দেওয়া হোক। রাজস্ব যা আছে তার চেয়ে যে খুব বেশী বাড়ান হবে ওখানে এখনই এমন না হতে পারে।

[12-10—3-20 p.m.]

আপনি ভূমি সম্বন্ধে যে আগে প্রশ্ন করেছিলেন সেটা আমার মনে নেই, আমার কথা হচ্ছে এই রাজস্ব কত বাড়বে বা না বাড়বে সেটা কিন্তু মূল প্রশ্ন নয়, এবং সেটার বিচার করা হয়নি। আপনারা হ্যাত বলবেন দ্বিদশ মণ্ডল দ্বারা যে দ্বিদশ মণ্ডল দ্বারা হ্যাত বলবেন বিধান ঘণ্টল থাকবে না বাড়ানো হবে এমন নাও হতে পারে। এবং রাজস্ব বৰ্ত্তৰ প্রশ্নটা আমি এখন ঠিক বলতে পারব না, ইঞ্জিনিয়ারটেল অন ভেস্টিং যে প্রজা যে খাজনা দিত সেই খাজনা তিনি দিতে থাকবেন পশ্চিমবঙ্গ এস.টেক্স ম্যানুষজিসন-এর ধারাতে আছে যে আগে যিনি যে খাজনা দিতেন এখনও তিনি সেই খাজনা দেবেন। কিন্তু আমরা যে জামি সাবগ্লাস চিসাবে ভেস্ট বলে গণ করতে পারব সে জামি আমরা কৃষককে এখানে দিতে পারি ১০ টাকা হাবে, বর্তমান বছরে আমরা দিই বর্তমানে যে রেন্ট তার দেড় গুণ হাবে, কিন্তু ১০ টাকার বেশী নয়। অথবা আশে পাশে দোয়ার যে নিরীয় সেই নিরীয়েও দিতে পারি যদি সেখনে সমব্যাপ সমিতি গঠিত হয়।

শ্রীনির্মল চৌধুরী ভট্টাচার্য : আমি জিজ্ঞাসা করছি কতটা জমি ভেস্ট করবার সম্ভবনা আছে?

দি অন্নারেল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : সেটা আমি এখন বলতে পারিছো কারণ দেটা অন্যমান হবে। অমি আগেই বলেছি সবই নির্ভৰ করবে আমাদের কর্তৃত্বান্ত কাগজপত্র আছে, হাল হিসাব পর্যন্ত কাগজপত্র কুট্টি আছে, আমাদের কাগজপত্র খুব কম আছে, সরকারের সঙ্গে কৃষকের প্রতাক্ষ ঘোগাঘোগ ছিল না, সেই ঘোগাঘোগ ঘাতে হয় তারজন্য এই আইনের একটা উদ্দেশ্য আছে। সেইজন্য এখনো বলা সম্ভব হচ্ছে না।

শ্রীচিপুরাব চৰুৱাঁ : সেটেলমেন্ট রেকর্ড কিছু নেই?

দি অন্নারেল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : সেটেলমেন্ট রেকর্ড যেটা আছে তা অত্যন্ত পূরোনো। আমরা সেই সেটেলমেন্ট রেকর্ড আমরা এখন করছি। সেটেলমেন্ট অপারেশন পুরোনো চলছে, এবং আমরা আশা করছি সেটেলমেন্ট অপারেশন খুব শৈঘ্ৰ শেষ করতে পারব। সেটেলমেন্ট অপারেশন যদি হাল সন পৰ্যন্ত হয়—হাকে আমরা বলতে পারি আপাটু ডেট সেটেলমেন্ট রেকর্ড অফ রাইটস্ তখন আমরা হিসাব করে বলতে পারব যে এটা জমি আমাদের পাওয়া যেতে পারে।

1963]

GOVERNMENT BILL

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that that West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 2 to 3

The question that Clauses 2 to 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 1, Preamble and the Title

The question that Clause 1, Preamble and the Title do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Council, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Mr. Chairman : With regard to the point of order raised by Shri Sasanka Sekhar Sanyal earlier this morning, I find that this is a very intricate matter from the legalistic point of view and other aspects. In the meantime we can proceed as we have been going on. Later on I shall see to it.

Adjournment

The Council was then adjourned at 2-14 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 2nd January, 1964, at the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Bhattacharyya, Shri Sreepada,
Choudhuri, Shri Annada Prosad,
Ghosh, Shri Ashutosh,
Halder, Shri Gopal,
Majumdar, Shri Rajendranath,
Musharruf Hossain, Shri.
Prasad, Shri R. S.
Prodhan, Shri Lakshman,
Ray Choudhury, Shri Sarat Chandra.

COUNCIL DEBATES

Thursday, the 2nd January, 1964

The Council met in the Legislative Council Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Thursday, the 2nd January, 1964, at 1 p.m. being the Second Day of the Thirty-Second Session, under the Constitution of India.

Mr. Deputy Chairman (Dr. Pratap Chandra Guha Ray) was in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Direct recruits to Higher Judicial Services from the "Bar"

***12. Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) whether the attention of the Government has been drawn to the editorial under the caption "A Curious Rule" published in the Calcutta Weekly Notes, dated 8th April, 1963 and the editorial under the caption "Direct Recruits from the Bar" published in the Calcutta Weekly Notes on 7th October, 1963;
- (b) whether the abovementioned editorials were considered by the Government and any steps taken to remove the grievances of the direct recruits from the Bar to the Higher Judicial Service; and
- (c) whether the Government intend to consider those editorials in near future, if no consideration has yet been made?

[1-10 p.m.]

12. The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) Yes. Calcutta Weekly Notes is subscribed in the Judicial Department.

(b) No. The points raised in the editorials were taken into consideration while framing the rules in consultation with and with the approval of the High Court
(c) Does not arise.

Shri Snehangshu Kanta Acharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether any special consideration is given with regard to the fixation of pay for the District Judges who are promoted from the West Bengal Judicial Service?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Yes.

Shri Snehangshu Kanta Acharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the District and Session Judges are given allowance of Rs. 200 which is given to District Magistrates?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: No.

Shri Snehangshu Kanta Acharyya: Can't the Hon'ble Minister state reasons as to why this is not given to District and Session Judges when it is given to District Magistrates?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The matter is under consideration of Government

Shri Snehangshu Kanta Acharyya: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether when the District and Session Judges are not given allowance according to pay, Rs. 1,800 to Rs. 2,000 are given to them as are given to the I.A.S. Officers?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is also under consideration.

Shri Snehangshu Kanta Acharyya: Would the Hon'ble Minister be pleased to state as to when this consideration will become effective, if at all?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I think it should be effective within the next few months.

Implementation of the Old Age Pension Scheme

***15. Shri Manoranjan Sen Gupta:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Social Welfare) Department be pleased to state whether the Old Age Pension Scheme adopted by the Government of West Bengal has been implemented and grants to deserving applicants are being sanctioned?

(b) If the answer to (a) is in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what are the reasons for non-implementation of the Scheme?

(c) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the number of grants so far made (up to the 30th November, 1963); and
- (ii) the amount so far granted per head per month?

The Hon'ble Abha Maiti: (a) It has been decided to implement the scheme with effect from the 1st January, 1964. Accordingly, no pension has yet been sanctioned in any case.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : সাধুমেণ্টারী কোথেকে মাসের পেনশন দেওয়া হবে সেটা মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডলী জানাবেন কি ?

দি অনাবেবল আভা মাইতি : ১৫ টাকা মাসে গহরাম্বলে এবং ১২ টাকা মাসে গ্রাম্যগ্রামে,

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডলী বলবেন কি, যে যারা পেনশন আগে পাচেছেন তারাটি দ্বারামূল্য বৃক্ষ হেতু পেনশন বাড়াবাব আবেদন করেছে, সেই অবস্থাতে এই ১৫ টাকা করে মাসে পেনশন দিলে সেটা কোন কাজে আসবে কি ?

দি অনাবেবল আভা মাইতি : মাননীয় ডেপুটি চেয়ারম্যান হচ্ছেন, যে কথা যতীনবাবু বলেছেন তা সবকারী কর্মচারীদের পেনশন বাবে আমার মনে হয় তাব সংগে এর কোন সম্ভব নেই।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : যাঁরা সবকারী কর্মচারী পেনশন পাব, তিনিধিশতের দুর বাড়ার জন্য, জীবনযাত্রার বায় বাড়াব জন্য তাঁবা ইতিমধ্যেই সবকারের কাছে আবেদন জানিমেছে যাতে পেনশনের যে পরিমাণ সেটা বৃক্ষ করা হব। সেই পরিপ্রেক্ষিতে যে ১৫ টাকা করে পেনশন দেবাব বলোবস্ত হচ্ছে এনাতে কি কোন উপকার হবে? সামান্য ১৫ টাকায় তাঁদের কি হবে?

দি অনাবেবল আভা মাইতি : কিছু না পাওয়া থেকে কিছু পাওয়া ভাল এই বিবেচনা করে করা হয়েছে।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডলী বলবেন কি, যে সেটাল গর্ভন্যেষ্ট পেনশন ইনক্রিপ্ট করার জন্য তাঁবা চিন্তা করছেন?

দি অনাবেবল আভা মাইতি : আমি আপনার মতই সংবাদপত্রে দেখেছি।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : যদি সেটাল গর্ভন্যেষ্ট পেনশন ইনক্রিপ্ট করেন তাহলে স্টেট গর্ভন্যেষ্ট পেনশন ইনক্রিপ্ট করতে রাজী আছেন কিনা?

দি অনাবেবল আভা মাইতি : আমার জানা নেই।

Price of sugar-candy

***11. Shri Narendra Nath Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state whether it is a fact that sugar-candy manufacturers are given a quota of sugar at controlled rate for the manufacture of sugar-candy?

(b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Government has controlled the price of sugar-candy?
- (ii) if so, what is the retail controlled rate of the commodity; and
- (iii) what is the quota of sugar-candy available to each individual consumer of the commodity?

(c) If the answer to (b) is in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to consider the desirability of (i) controlling the price of sugar-candy and (ii) arranging its sale through Fair Price Shops?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) Yes

- (b) (i) No.
- (ii) Does not arise.
- (iii) No quota has been fixed for individual consumer.
- (c) (i) The question of fixation of price is under consideration in consultation with the Directorate of Industries.

(ii) This question will be considered after the price fixation is decided

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডল কি জানেন যে, এখন বিচারিত দাম কত বাজারে ?

দি অনাবেবল স্মরজিং বল্দোপাধায় : দাম হচ্ছে ৬৯ টাকা থেকে ৭১ টাকা মধ্য।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : কিন্তু বিটোল মার্কেটে কত দামে বিক্রয় হয় সে খবর মন্ত্রিমণ্ডল জানেন কি ?

দি অনাবেবল স্মরজিং বল্দোপাধায় : বিটোল মার্কেটে হচ্ছে স্পার ভারাটী ১.৬৫ নয়া পয়সা থেকে ১.৬৮ নয়া পয়সা পার কেছি। ইন্ডিয়ার ভারাটী হচ্ছে ১.২২ নয়া পয়সা থেকে ১.২৫ নয়া পয়সা পার কেছি।

শ্রীনরেঞ্জনাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডল জানেন কি, বিটোলে ৩ টাকা করে বিক্রয় হচ্ছে পার কেভিঃ।

দি অনাবেবল স্মরজিং বল্দোপাধায় : না, জানা নেই।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডল কি বলবেন, এট স্লগার ক্যাণ্ডি ফ্যাটেরি পশ্চিম পঙ্ক্তে কাছটি আছে ?

দি অনাবেবল স্মরজিং বল্দোপাধায় : নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডল বলবেন কি, এট স্লগার ক্যাণ্ডির যে ফ্যাটেরি রয়েছে তাদের গৱর্নমেন্ট লাইসেন্স নিতে হয় কিনা ?

দি অনাবেবল স্মরজিং বল্দোপাধায় : তা এখন বলতে পারবো না। ইওশিট্ৰ ডিপার্টমেন্ট বলতে পারে।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডল কি বলতে পারেন, প্রত্যাত স্লগার ক্যাণ্ডি এট নথে একটা ফ্যাটেরি হাওড়ায় আপনার কাছে লাইসেন্স চেয়েছে ?

দি অনাবেবল স্মরজিং বল্দোপাধায় : বলতে পারি না। হয়ত ইওশিট্ৰ ডিপার্টমেন্ট চেয়ে ধাকতে পারে।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, আপনার দপ্তর থেকে সেই সুগার ক্যাণ্ডি ফ্যাটিরি সম্পর্কে কি কোন স্লুপারিশ করা হয়েছে?

দি অনারেবল স্মরজিঃ বন্দ্যোপাধ্যায়ঃ নোটিশ না দিলে বলতে পারি না।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই প্রভাত সুগারকণ্ডি ফ্যাটিরি সঙ্গে মাননীয় শৈল মুখাজীর কোন যোগাযোগ আছে কিনা?

দি অনারেবল স্মরজিঃ বন্দ্যোপাধ্যায়ঃ আমার জানা নেই।

“23rd January” as a national holiday

***13. Shri Amar Prasad Chakrabarty:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether the Chief Minister has requested the Government of India to declare the 23rd January, 1964, and the same date thereafter as a national holiday;
- (b) if so, what is the result;
- (c) whether the Chief Minister is aware that there is an order that in important offices of the Government of India, especially in the office rooms of the topmost officers of various offices, the pictures of Netaji Subhas Chandra Bose should be displayed along with those of other national leaders; and
- (d) if so, whether the Government consider the desirability of displaying the picture of Netaji in the Offices of the Government of West Bengal?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: (a) No. The Government of West Bengal, however, declare 23rd January every year as a holiday under the Negotiable Instruments Act.

- (b) Does not arise.
- (c) This Government are not aware of any such order.
- (d) Does not arise.

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কि ২৩-এ জানুয়ারী অল ইণ্ডিয়া বেসিস এ ছুটি ঘোষণা করার জন্য আপনারা কোন রেকমেণ্ডেশন করেছেন কিনা?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখাজীঃ না।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : মিলিটারীয় মেজর জেনারেল পি এন খান্দুরী একটা সার্কুলার দিয়েছেন নেতাজীর কোন ফটো কোন রেটুরেন্ট বা ক্যাণ্টিন টানাতে পারবে না এই ধরণ জানেন কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখাজীঃ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে এ রকম কোন তথ্য নাই।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : সেই সার্কুলারটা হচ্ছে

It is recommended that the photos of Netaji Subhas Chandra Bose be not displayed at prominent places in unit lines, canteens, quarter guards or recreation rooms. Major General Staff P. N. Khanduri.

নেতাজীর ফটো ডিস্প্লে করা সম্পর্কে আপনাদের কোন ডিসিশন আছে কি না?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখাজীঃ মন্ত্রিদের ঘরে নেতাজীর ফটো আছে।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : এ সম্পর্কে আপনাদের কোন নীতি আছে কিনা?

দি অনারেবল প্রকৃত চল্ল সেনঃ আমরা নেতাজীর জন্মস্থিত পালন করে থাকি এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নেতাজীর ফটো টানাবার ব্যবস্থা আছে, নিষেধ করার কোন কথা নাই।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : অল ইঞ্জিয়া বেসিসএ ছুটির দিন ঘোষণা করার জন্য অনুরোধ করতে আপনারা রাজী আছেন কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : মাননীয় সদস্য এনি যদি পার্লামেণ্টের মেহারদের বলেন তাল হয়।

শ্রীশশাঙ্ক শেখের সান্যাল : জনসাধারণের মনোভাব জেনে যোৱা জানা আছে, ভারত সরকারকে আপনাবা অনুরোধ করবেন কিনা যে সর্বভারতীয় ছুটির দিন বলে ঘোষণা করা হোক ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : নেতৃত্বী ভারতবর্ষের একজন মহান ব্যক্তি, এনি আমাদের চেয়ে তাঁরা কম জানেন না।

শ্রীশশাঙ্ক শেখের সান্যাল : এই প্রশ্নগুলি আপনারা ফরওয়ার্ড করে দেবেন তো ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : নিশ্চয়ই।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : কেন্দ্ৰীয় সরকারের কাছে স্বপ্নাবিশ কৰাৰ যে গৌৰব তা তাহলে আপনারা পাবেন।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : নিশ্চয়ই।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : নেতৃজীৰ স্টাচু কৰাৰ যে পৰিকল্পনা সোনা হচ্ছে না কেন ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : নেতৃজীৰ স্টাচু তৈৰী হচ্ছে, তৈৰী শেষ হলে সকলেই জানতে পাৱেন।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : কিন্তু তাৰ তো কোন পৃষ্ঠতি দেখতে পাচিছ না, এদিকে ২৩এ জানুয়াৰী এসে গেল।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : স্টাচু তৈৰী কৰ, অত সোজা মথ। উপযুক্ত কালপনাৰ পাৰ্শ্বে যাও না। বহু ক্লাসিফাই-এন কাছ থেকে আমৰা মডেল পেয়েছি, সবই বিজেষ্ট কৰতে হয়েছো। এ সম্পর্কে যে কমিটি হয়েছে তাতে মাননীয় সদস্য হেমন্ত বন্দুও আছেন। এ বাপানোৰা কৰবাৰ আমৰা সবই কৰিছি।

শ্রীঅমর প্রসাদ চক্রবর্তী : অনেক স্টাচু তো আবো কম সময়ে হয়ে গিয়েছে।

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমৰা অনেক মডেল পেয়েছি, কোনটাই আমাদেৱ মনোমত হয়নি।

শ্রীনৱেদ্র নাথ দাস : নেগোশিয়েবল ইনস্টুমেণ্ট এ্যাস্টেড ২৩এ জানুয়াৰী ছুটিৰ দিন বলে ঘোষণা কৰতে আপনাদেৱ আপত্তি কি ? ভারত সরকাৰেৰ কাছে কিছু লিখেছেন কিনা আপনারা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : ২৩শে জানুয়াৰী তাৰিখে আমৰা ছুটি দিয়ে থাকি এবং এই তাৰিখে নেতৃজীৰ ইতিহাস আলোচনা কৰা হয়—এ সম্পর্কে শাৰ্টেন কৰণীয় কৰা হচ্ছে।

শ্রীনৱেদ্র নাথ দাস : আপনারা লিখেছেন কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমৰা মনে কৰি ভারত সরকাৰ নেতৃজী সম্পর্কে আমাদেৱ চেয়ে কম জানেন না।

শ্রীনৱেদ্র নাথ দাস : আপনারা রিকমেণ্ডেশন কৰবেন কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আজকে যে আলোচনা হল এগুলি পাঠিয়ে দেৰ, তাতে স্বপ্নাবিশেৱ চেয়ে বেশি কাজ হবে।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : তাৰ সংগে স্পেসিফিক্যালি পটিচবংগ সরকাৰেৰ পক্ষ থেকে ভাৱত সরকাৰকে অনুরোধ কৰা হবে কিনা ?

ଦି ଅନାବେଳ ପ୍ରକୃତ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ର ମେନ : ଆମରା ପଶ୍ଚିମବନ୍ଦ ସରକାରେର ପକ୍ଷ ଥିଲେ ଏହି କଥା ବଲବ ଯେ ପଶ୍ଚିମବନ୍ଦର ଅଧିବାସୀଙ୍କର ମନେ କବେ ନେତାଜୀର ଜନମଦିବସ ସର୍ବଭାରତୀୟ ଭାବେ ପ୍ରତିପାଲିତ ହେଉଥାଏ ଉଚିତ ।

ଶ୍ରୀପିତ୍ତିଜ୍ଞେନ୍ଦ୍ରଲାଲ ମେନ୍ଡ୍ରପୁଣ୍ଡ : ମନ୍ତ୍ରିମହାଶ୍ୟ କି ଜାନେନ କଲକାରଖାନାଯ ୨୩ଶେ ଜାନ୍ଯୁଆରୀ ଛୁଟି ପ୍ରତିପାଲିତ ହେବା ପାଇଁ କିମ୍ବା ?

ଦି ଅନାବେଳ ପ୍ରକୃତ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ର ମେନ : ଆମରା ଯତ ଛୁଟି ଦିନେ ଥାକି କଲକାରଖାନାଯ ତତ ଛୁଟି ଦେଇଯାଇଯାଇ ନା ଏକଥା କଲମେଇ ଜାନେନ ।

ଶ୍ରୀଅମର ପ୍ରସାଦ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ : ମେଡଲ ଜେନାରେଲ ପି ଏନ ଖାଗୁରୀ ଯେ ସାର୍କୁଲାବ ଦିଯେଛେନ ସେ ଗମ୍ଭୀରେ ଅନୁଷ୍ଠାନ କବେ ପଶ୍ଚିମବନ୍ଦ ସରକାରେର ପକ୍ଷ ଥିଲେ ପ୍ରତିବାଦ ଜାନାବେନ କି ?

ଦି ଅନାବେଳ ପ୍ରକୃତ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ର ମେନ : ମେଡଲ ଜେନାରେଲ ପି ଏନ ଖାଗୁରୀ ଯେ ସାର୍କୁଲାବ ଦିଯେଛେନ ସେ ଗମ୍ଭୀରେ

ଶ୍ରୀଅମର ପ୍ରସାଦ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ : ଏହି ବିଷୟରେ କେନ୍ଦ୍ରର ସରକାରେର ଅଭିପ୍ରାୟ କି ମୋଟ—

ଦି ଅନାବେଳ ପ୍ରକୃତ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ର ମେନ : ଆମରା ଜାନି ନା ।

ଶ୍ରୀ ଅମର ପ୍ରସାଦ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ : ଏହି ବାପାବେ ଶ୍ରୀବିଜୁ ପାଇନାରିକ ଏବଂ ଶ୍ରୀଯତୁଳ୍ୟ ଘୋଷ ଖୁବ ଶିଫ୍ଟେଟଲି ମିଟି କରେଛିଲେନ ଏକଥା ଗତ୍ୟ କିମ୍ବା ?

ଦି ଅନାବେଳ ପ୍ରକୃତ୍ତ ଚନ୍ଦ୍ର ମେନ : ଏକଥା ଗତ୍ୟ ନାହିଁ ।

Dearness allowance for the Government employees

14. Shri Jatin Chakravorty. (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether there is a proposal for introduction of dearness allowance for employees of the Government of West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state

(i) when the proposal will be given effect to and whether it will have retrospective effect; and—

(ii) what will be the rate of such allowance;

(c) If the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons therefor?

(d) Whether Government consider the desirability of giving pension to the widows and minor children of the State Government employees on the line of Union Government?

(e) If so, when the proposal will be materialised?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: (a) Yes, the matter is under consideration.

(b) (i) Final decision on the proposal will be taken as soon as possible. The question of giving retrospective effect has not been considered

(ii) Not yet decided.

(c) Does not arise.

(d) Government have not yet thought in this respect.

(e) Does not arise

ଶ୍ରୀଯତୀନ ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ :

ମନ୍ତ୍ରିମହାଶ୍ୟ ସବ୍ଲେନ ଏଠା ତାରା ବିବେଚନା କରଛେ । ଆମରା ଜିଞ୍ଜାସ୍ୟ ହଚେଛ, ଏବଂ ଆଗେ ଯିନି ଅର୍ଥବତୀ ଛିଲେନ ତିନି ୪-୯-୬୩ ତାରିଖରେ ଏକ ପ୍ରଶ୍ନରେ ବୈଛିଲେନ ଯେ

In order to fight high prices Government have been supplying foodgrains, i.e. rice, wheat, atta and sugar at fair prices through the fair price and modified rationing shops in the State. These shops and stores are helping the low-paid employees of the State Government amongst others to get essential commodities at fair prices.

তিনি স্বীকার করেছিলেন জিনিষপত্রের দ্বাৰা বেড়েছে এখন তদনুসারে ডিয়ারনেস এলাউন্স দেওয়া উচিত এখন পুৰ্ণ হচ্ছে, বিবেচনা কৰে তাঁৰা কৰে নাগাদ দেবেন সোন জানাবেন কি?

দি অনারেবল শৈলকুমাৰ মুখাজীঃ আমৰা আশা কৰি বাজেট মেসনেৱ আগেই সৱকাৰী সিঙ্কাস্ত হবে।

শ্ৰীফলতীন কুৰুক্ষৰ্তীঃ সৱকাৰী কৰ্মচাৰীদেৱ যা মাইনে তাৰ উপৰ ভিত্তিনা কৰে জিনিষপত্রেৰ মূল্যবৃদ্ধিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতে মোট অৱ ডিয়ারনেস আলাউন্স ঠিক কৰাবলক্ষ্য চিহ্ন কৰতেন কিনা?

দি অনারেবল শৈলকুমাৰ মুখাজীঃ যখন ১৯৬১ সালে পশ্চিমবঙ্গ সৱকাৰেৰ প্ৰেক্ষিত হয় সৱকাৰী কৰ্মচাৰীদেৱ বেতন পুনৰ্বিন্যাস কৰাৰ জন্য তথন এই বীতি পুৰ্ণ হয়েছিল যে, যদি ১৯৬১এৰ উপৰ ১০ পাদব্যেণ্ট বৰ্গট অৱ ইনডেক্স রাইজ হয় তাহলে সৱকাৰী কৰ্মচাৰীদেৱ মহার্য্যা ভাতাৰ কথা বিবেচনা কৰা হৈবে। ১৯৬৩ সালে সৱকাৰ এখন মনে কৰতেন ১০ পাদব্যেণ্টৰ পৰি হয়েছে। আশা কৰি বাজেটৰ পূৰ্বৰ্বই এই বিময়ে সৱকাৰ সিঙ্কাস্ত প্ৰক্ৰিয়া কৰতে পাৰবেন।

[1.20—1.30 p.m.]

শ্ৰীচিজেন্দ্ৰলাল সেন পুষ্প মাননীয় মন্ত্ৰিদৰ্শণ কি বলবেন যে বৰ্তমানে যে মালিগভাতা বীতিটা পশ্চিম বাংলাৰ সৱকাৰী কৰ্মচাৰীদেৱ সম্পর্কে চালু আছে, সোটা প্ৰাইট ইণ্ডেক্স-এৰ গতে লিঙ্কড আপ কৰে, না, আবিট্রোবিলি?

দি অনারেবল শৈলকুমাৰ মুখাজীঃ এনি সৰ্বভাৱতীয় প্ৰেক্ষিতে বীতি অনুসারে এবং পশ্চিমবঙ্গেৰ প্ৰেক্ষিতে বীতি অনুসারে। এখনও মালিগভাতা নেই। যৰত মালিগভাতা ১৯৬১ সালে has been merged with the pay scale,

শ্ৰীচিজেন্দ্ৰলাল সেন পুষ্পঃ সাধুবিদ্যমানী কোয়েশেন সাধ। আমাৰ পুৰুষ তা নয়। ডিয়ারনেস আলাউন্স যোৗ বাড়ান কথা আড়কে আপনাৰা বলচেন। আপনি কোয়েশেনটা সেন্যুন, তাহলে পৰে আমাৰ কোয়েশেনটা পুৰুষত সহজ হৈব। বলচেন যে

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the finance department be pleased to state whether there is a proposal for introduction of dearness allowance for employees of the Government of West Bengal?

এই যে ডিয়ারনেস আলাউন্স ইণ্ডেক্সকাম এটা কি আপনি আবিট্রোবিলি ভাবে সোটা অনিকা, ১০ টাকা, না, ২০ টাকা কৰচেন, না প্ৰাইট ইণ্ডেক্স-এৰ সাথে লিঙ্কড আপ কৰে কৰচেন, অৰ্থাৎ সেই প্ৰাইট ইণ্ডেক্স কৰলৈ, ফল কৰবে, বাড়লৈ বাড়বে, এই নিমন কৰতে গাচ্ছেন?

দি অনারেবল প্ৰফুল্ল চন্দ্ৰ সেনঃ সমস্ত জিনিষটাই গৃহন ভাবে বিবেচনা কৰা হচ্ছে। ১৯৬১ সালে যখন ডিয়ারনেস আলাউন্স মাৰ্জ কৰে বেতনেৰ মধ্যে, সেই সময় বলা হয়েছিল যে ভদ্ৰিষাতে এই পয়েণ্টেৰ বেশী যদি বাড়ে তাহলে আমৰা ডিয়ারনেস আলাউন্স সন্দৰ্ভে পুনৰ্বিন্যাস বিবেচনা কৰবো। ১৯৬২ সালে দশ পয়েণ্ট বাড়েন। এবং যদি হঠাৎ বাড়ে তাহলে এ সন্দৰ্ভে কিছুট আলোচনা কৰা হবে না। ৫ মাস, ৬ মাস, ৮ মাস, বেশ কিছু দিনেৰ জন্য যদি দশ পয়েণ্ট বেড়ে থাকে, তাহলে পৰ সৱকাৰ সোটা বিবেচনা কৰবেন। এখন আমাদেৱ এখানে ১৯৬৩ সালেৰ মাৰ্কিমাৰ্কি থেকে এটা বেড়েছে। কত দিন বেড়েছে, কত বেড়েছে সোটা দেখতে হবে। দশ পয়েণ্ট বেড়েছে আমৰা দেখেছি একটা পয়েণ্ট। এই সমস্ত বিষয় শুনি বিবেচনা কৰা হবে এবং বিবেচনা কৰিবাৰ পৰ তাঁৰা সিঙ্কাস্ত প্ৰক্ৰিয়া কৰবেন। মাননীয় সদস্য যে পুৰুষ কৰলৈ যে উচ্চ বেতন যঁৰা পান, তাদেৱ কত? মাৰ্কিমাৰ্কি বেতন যঁৰা পান, তাদেৱ কত? স্বীকৃতিৰ অনুসারে যঁৰা বেতন পান, তাঁৰা কত? এই সব জিনিষগুলি সেই সঙ্গে আমৰা বিবেচনা কৰবো।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : সাপ্তাহিকেটারী কোয়েশেন স্যার। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে কথা বললেন যে, অনেকদিন ধরে তাদের যদি জিনিষপত্রের দর বেড়ে থাকে, এবং তা এখন দেখতে পাচ্ছেন। এখন ১৯৬৩ সালে এসে আপনার দেখতে পাচ্ছেন যে দশ পয়েণ্টের বেশি মেডেছে। কিন্তু এর আগে যিনি অর্থ সম্পী ছিলেন, তিনি প্রয়োজনের সময় জবাবে বল ছিলেন যে

The State Government informed some Karmachari Samities that if in future the cost of living index went up substantially over the existing level and continued at that level for an appreciable period without any indication of falling the question of granting dearness allowance will be considered.

গত কয়েক বছর ধরে। তারপর আর একটা প্রয়োজনের তিনি বলেছেন যে কন্টিন্যুয়ালী জিনিষপত্রের দর মেড়ে চলেছে। । ১৯৬১ টু ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত এই যে রাইজ হয়েছে আপনারা যখন মাণিগতাত্ত্ব দেবেন, সেটা সময় কাদের ঐ দু-বছরের ১৯৬১ টু ১৯৬৩ সালের এটাকে, এই রাইজটাকে নিউট্রালাইজ করার জন্য এবং তাদের যে হার্ডশিপ হয়েছে, সেটা নিউট্রালাইজ করার জন্য রেটাসপেকটিভ এফেক্ট দেবেন কি না ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ ১৯৬১ সালে দশ পয়েণ্টের বেশী বাড়েনি। কাজে, কাজেই ১৯৬২ সাল, আমাদের এ সবক্ষে যখন আলোচনা হবে, বিচার হবে, তার মধ্যে আসছে না। ১৯৬৩ সালের কয় মাস হয়েছে সেটা দেখতে হবে, এবং তারপর দাম পড়ে গিয়েছে কিনা, সেটা ও দেখতে হবে। এই সমস্ত দেখে, তারপর আমরা সিঙ্কাস্ট প্রস্তুত করবো। তবে একথা আমি বলতে পারি যে বেট্রোসপেকটিভ এফেক্ট দেওয়া হবে না।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : যাঁরা বিভিন্ন গ্রেডে আছেন তাঁদের মাইনে অনুসারে যদি ডিয়াবনেস অ্যালাইন্স কিন্তু করা হয়—সে ডিসক্রিমিনেশন একটা হতে পারে—বিভিন্ন গ্রেডে যদি হয়, অর্ধাং উপরের দিকে তাঁদের সেট এক বকম হল এই ডিসক্রিমিনেশন যাতে না হয় তারজন্য আপনাদের কাছে সরকারী কর্মচারীদের যে অনুমোদিত সমিতি আছে তাদের পক্ষ থেকে এটা জানান হয়েছে কিনা যে এই বকম ডিসক্রিমিনেশন যেন না করা হয় ?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ ডিসক্রিমিনেশন যদি হয় তাহলে যাঁরা কম বেতন পাবেন তাঁদের পক্ষে হবে না।

শ্রীয়জিজ্ঞেলাল সেনগুপ্ত : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ডিয়াবনেস অ্যালাইন্স মার্জ হয়েছে অন ইণ্ডিয়া পে কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী.....

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ না উনি বলেছেন যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে পে কমিন নয়, কমিটি করেছিলেন তদনুযায়ী এবং সেই সময় সমস্ত তারতর্বর্যে বেতনের একটা রদ বদ হয়েছিল।

শ্রীয়জিজ্ঞেলাল সেনগুপ্ত : আমার প্রশ্না হচ্ছে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, সেণ্টাল কমিশনে সেণ্টাল এমপ্লাইজেন্স সেই কুকুর আপনার কুকুরের তুলনায় মাইনে কম পাচ্ছে না কে পাচ্ছে? সেখানকার চাপড়ালী আপনার এখানকার চাপড়ালী তাঁদের তুলনায় কত কম পাবে না বেশী পাচ্ছে? সেণ্টাল গভর্নমেন্ট এমপ্লাইস ইন ক্যালকাটা?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ না এটাতো বিবেচনার বিষয় নয়। তারতর্বর্যে বিভিন্ন রাজ্য আছে, সেটি আছে, প্রত্যেক বাজে এক এক বকমের বেতনের ক্ষেত্রে আছে। আমাদের কাঁ অনেক রাজ্য এসে বলেছে যে তোমাদের বাজে বেতনের ক্ষেত্রে বড়ুড় বেশী, আমরা এই বিপদে পড়েছি। কাজে কাজেই প্রত্যেক সেট তাঁদের নিজেদের আয় ব্যয় দেখে বেতন নির্ধারণ করেন। তাঁদের এখনে কত মূল্য আছে, মূল্যের মান দেখে বেতন নির্ধারণ করেন। এসো এখনও সব জায়গার এ বকম হতে পারে বলে আমি মনে করি না।

শ্রীয়জিজ্ঞেলাল সেনগুপ্ত : আমার প্রশ্না বিভিন্ন স্টেট সম্পর্কে নয়, বাংলা দেশ সম্পর্কে বাংলা দেশে সেণ্টাল গভর্নমেন্ট এমপ্লাই, এজ এ কুকুর এ্যাও এ পিয়ন, এবং এমপ্লাইস এমপ্লাই এজ এ কুকুর এ্যাও পিয়ন আঙুর দি সেট গভর্নমেন্ট, এদের মাইনের তারতম্য হবার মুক্তি আছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : পশ্চিমবঙ্গ সরকারী কর্মচারী এবং পশ্চিমবঙ্গে অবস্থিত কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মচারীদের বেতনের মধ্যে ব্যবধান আছে। কিন্তু আমি একটু আগেই বলেছি যে তার চেয়ে বেশী ব্যবধান আছে অন্যান্য স্টেটে। সেই স্টেটেও কেন্দ্রীয় সরকারের মত বেতন সমান করে দিতে পারেন। আমরাও বর্তমান অবস্থায় পারবো বলে মনে করিন। তবে পশ্চিমবঙ্গের আয় যদি বৃদ্ধি পায়, আমরা যদি চতুর্দিকে দেখতে পাই যে কষিপ্ত উন্নতি, শিল্পের উন্নতি হচ্ছে তাহলে নিশ্চয়ই বেতন বৃদ্ধি করবো।

শ্রীবিজেজ্জলাপ সেনগুপ্ত : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডল এই যে নৃতন রিভিশনের কথা চিন্তা করছেন সেই স্টেটে সেঁটোল গভর্নমেন্টের কুর্ক এবং সাবঅডিনেট স্টাফদের মাইনের সাথে শমতা রক্ষা করে একই নেতৃত্বে আনবার কথা চিন্তা করেন কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : কেন্দ্রীয় সরকার আর মহানাট্ট সরকারের পরেই আমাদের পশ্চিমবঙ্গের বেতনের হার। আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের সাথে কোন প্রতিসোগিতা, কল্পান্তিশান করতে পারবো না বলে দিয়েছি আগে। তবে আমাদের অবস্থা বিবেচনা করে, আমাদের বাজস্ব দেখে, এবং আমাদের এখানে মূল কি রকম বৃদ্ধি পাচ্ছে সেটা দেখে আমরা যদি বেতন বৃদ্ধি করতে হয় নিশ্চয়ই করবো।

শ্রীগঙ্গেষ কুমার ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডল একটু আগেই বলেছেন যে সরকারী কর্মচারীদের ১৯৬১ সালে যে মহার্ঘ ভাতা দেওয়া হোত সেটা নৃতন বেতন নির্ধারণ করার সময়ে বেতনের সঙ্গে এক করে দেওয়া হয়েছে। সেই রকম অন্যান্য স্টেটের যাঁরা কর্মী দের বেতনের অংশ সরকার বহন করে থাকেন, সরকারী তহবিল থেকে দেওয়া হয়ে, থাকে, একটা বিবাট অংশ যেমন শিক্ষক, শিক্ষকদের সর্ব স্তরে প্রাথমিক, মাধ্যমিক, এবং কলেজীয় শিক্ষক—সর্ব স্তরের শিক্ষকদের বেতনের একটা অংশ সরকার বহন করে থাকেন এবং তারা আমি বিশেষ করে প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষকদের কথা উল্লেখ করছি, প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষকদের এর আগেতে তাঁদের একটা মহার্ঘ ভাতা ছিল এবং মাধ্যমিক শিক্ষকদের ১৭।। টাকা যদি বিদ্যালয় থেকে দেওয়া হয় তাহলে সরকার ১৭।। টাকা দিতেন, ১৯৬১ সালে ঐ সরকারী কর্মচারীদের মতই যখন মাধ্যমিক শিক্ষকদের নৃতন বেতনের হার ঘোষণা করলেন তখন এই মহার্ঘ ভাতা বেতনের সঙ্গে একীভূত করে দেওয়া হয়েছে। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে যে এখন নতুনভাবে আজকে আমরা মুখ্য মন্ত্রির কাছ থেকে এবং অর্থমন্ত্রির কাছ থেকে এই স্বীকৃতি পেলাম যে ১৯৬৩ সালে ১০ পয়েন্টের বেশী কষ্ট অব লিভিং বেড়ে গিয়েছে, ইনডেক্স বেড়ে গিয়েছে, সেই সময় তাঁরা সরকারী কর্মচারীদের বিষয় মহার্ঘ ভাতা চিন্তা করছেন এটা খুব ভাল কথা এবং অর্থমন্ত্রি আশা প্রকাশ করেছেন যে দেওয়া হবে বাজেট দেশের আগে স্টোও ভাল কথা, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, এই সঙ্গে এই প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষকদের ক্ষেত্রেও পুনরায় এই যে জীবনযাত্রার ব্যয় এবং জীবনযাত্রার মান যে ত্যানকভাবে বেড়ে গিয়েছে সেই কথা বিবেচনা করে নৃতনভাবে তাঁদের ক্ষেত্রেও মহার্ঘ ভাতা দানের কথা সরকার চিন্তা করবেন কিনা এবং তাঁদের মহার্ঘ ভাতা দেওয়া হবে কিনা সরকারী কর্মচারীদের সাথে সাথে?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমাদের শিক্ষকদের এবং নিউনিসিপ্যালিটির কর্মচারীদের কি পরিমাণ বেতন বৃদ্ধি করা যেতে পারে কি পারে না সে সমস্তে আমরা আলোচনা করবো। কিন্তু সমস্ত জিনিষটা নির্ভর করচে যে কত মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে, কত দিন কটিনিউট করেছে, আবার কম্বৰে কিনা, এই সমস্ত জিনিষ বিবেচনা করে করা হবে। আমি বলেছি সমস্ত ডিনিটো বিবেচনাধীন আছে। যদি আমরা বৃদ্ধি করি শিক্ষকদের কথাও ডুলবো না এবং নিউনিসিপ্যালিটির কর্মচারীদের কথাও ডুলবো না।

শ্রীনিবাসা নাগচ দেশবন্ধু সম্প্রতি দর্শনে নির্বাচনী প্রচার বরতে গিয়ে নৃতনভাবে একটা নেওতা বর্দেচ্চিদান ১০ই ডিসেম্বর তারিখে। সেখামে তিনি বর্দেচ্চেন প্রাথমিক শিক্ষকদের দেখেকে প্রস্তুত হিন্দু বর্দেন প্রাথমিক শিক্ষকদের ন্যূনতম ১০০ টাকা বেতন হওয়া উচিত। যদি রংজ সরবরাহ এবং নাট্যস্থানে দীক্ষান করেন তাহলে তা যথসত্ত্ব শীম্ব বার্ষিকী বর্দেব হচ্ছে। করবেন কি না?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : ডিখারনেস এ্যালাউৎস-এর সঙ্গে এই প্রশ্ন উঠেন।

Spreading of "Dengu" fever in the city of Calcutta

[11-30—1-40 p.m.]

***16. Shri Narendra Nath Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state if it is a fact that a sort of dangerous fever commonly known as "Dengu" has been on the increase in the city of Calcutta and suburbs?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the number of deaths, if any, due to it in the city of Calcutta;
- (ii) the steps adopted (both preventive and curative) by the State Government for eradicating the disease;
- (iii) effect of such steps;
- (iv) whether this dangerous fever is due to mosquito bite ;
- (v) if so, what type of mosquito is spreading the disease; and
- (vi) what steps have been taken against the mosquitoes?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) Yes, the disease was on the increase during the months of October and November last.

(b) (i) 36.

(ii) (A) so far as preventive work is concerned, the following actions were taken—

(a) As there were a number of cases in a particular students hostel in Behala area, the said hostel was closed down temporarily and the buildings and the adjacent areas were sprayed with D.D.T.

(b) The dock areas in Kidderpore and the field areas of Dum Dum airport where breeding of Aedes mosquitoes was noticed were sprayed with D.D.T. also.

(c) A pilot survey to find out the areas where Aedes mosquito is breeding or likely to breed has been completed and a plan for mosquito control is being drawn up.

(B) So far as the curative steps are concerned, as there is no specific treatment general instruction has been prepared and is being issued through the I. C. M. R for guidance of the public.

(iii) As a result of anti-mosquito measures no further cases have been reported from the particular areas in Behala or the Docks. Of course, the virulence of the disease has much diminished at present. This however is attributable to climatic and other environmental conditions.

(iv) Yes.

(v) A specific type of mosquito named the Aedes Aegypti.

(vi) A scheme of Aedes Control is being drawn up with the assistance of the Health Officers of the Sea and Airports as well as the Entomologist, South Eastern Railway and of the Calcutta Corporation. The scheme is being prepared on the line suggested by the W. H. O. Consultants on the latter's experience in Bangkok where similar operations are in progress.

ମହିମାଦେବ୍ୟା ଯେ ବିଶେଷ ଧରଣେର ମଶାର କଥା ବଲ୍ଲେନ ଦେଇ ମଶା ହତା କରାର ଜନ୍ୟ ଯେ ଅଭିଯାନ ଚଲଛେ ସେମା କଟ୍ଟୋଳେ ଏଗେଛେ ?

ଦିଆନାରୋବଳ ପ୍ରବର୍ତ୍ତି ମୁଖ୍ୟାଧ୍ୟାୟ : ପ୍ରଥମେ

Tropical School of Medicine, Institute of Post-Graduate Medicine and Medical Research

তাৰা এই সম্পর্কে আগেও পৱীক্ষা কৰেছেন এবং W.H.O. এৰ অ্যাসিস্টান্স নিয়ে তাৰা যে গাঁটন ইঞ্জিনেৰ কৰেছেন সেই লাইনএ কাজ অগ্ৰসৰ হবে বৰ্তমানে সম্পূৰ্ণভাৱে এন্টি কট্টোলএ হৈছে। নতুন কোন অসুবৰ্বেৰ ঘটনা রিপোর্ট হয়নি।

শ্ৰীহিত্তেজ্জলাল সেনগুপ্তঃ কতনোক ডেঙ্গুৰেৰ আক্রান্ত হয়েছিল ?

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ আমি আগেই বলেছি ৩৬। নাশৰ অব ডেখ সম্পর্কে আমি এই বলতে পাৰি, যেটা রিপোর্টেড হয়েতে সৌমাই আমৱা জানতে পেৱেছি। কমিউনিকেবল ডিভিড যেমন স্মল পঞ্চ কলেৱা ইত্যাদি হলে রিপোর্ট কৰতে হবে, সেটা কম্পালসারি, কোড অব স্মডাক্ট ফৰ ডক্টৱেসএ রিপোর্ট না কৰা আমাৰ্জনীয় অপৰাধ। কিন্তু এটা সেই পৰ্যায়ে পড়ে কিনা এখনও দেখা হয় নি। ইসপিটালে নেওয়া হয়েছিল ৮৩৬ জন।

শ্ৰীমন্তে নাথ দাসঃ কলকাতা সহবেৰ বাইবে ডেঙ্গুৰেৰ কোন হিসাব আপনাদেৱ হাতে আছে ?

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ তিনটা অঞ্চলে, বেচালা, দমদম, শিয়ালদহ, এই তিনটা দফল ঢাঢ়া কলকাতাৰ বাটৰে কোন কেগ রিপোর্টেড হয়নি। আমৱা আসামি কৰে দিয়েছি মাদো নজবে এলে সৱকাৰকে জানাৰ জন্য।

শ্ৰী হিত্তেজ্জলাল সেনগুপ্তঃ চাসপাতালে এডমিসন-এৰ কথা আপনি বল্লো, কিন্তু প্ৰশ্ন ছিল ম্তো কেগ অব ডেখ রিপোর্টেড হয়েছে।

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ আমি বলেছি, মাননীয় সদস্য হয় শোনেন নি, না হয় এখনও না শোনাৰ ভাব কৰাচেন।

শ্ৰীশশাঙ্ক শেখৰ সামালঃ যাবান, এটা কি পাৰিবামেণ্টোৱী হল ?

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ কমিউনিকেবল ডিভিড যখা স্মলপঞ্চ, কলেৱা ইত্যাদি তে যাও চিকিৎসা কৰেন তাদেৱ ব্যক্তিগতভাৱে সংগ্ৰহ সংগ্ৰহ সংবাদ দিতে হয়। আপনি এখন বিবেচনা কৰে দেখুন।

শ্ৰীশশাঙ্ক শেখৰ সামালঃ কাদেৱ আয়ান কৰা হয়েছে ?

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ চীফ মেডিকাল অকিসাৰ স্বাস্থ্য অধিকৰ্তাদেৱ।

শ্ৰীশশাঙ্ক শেখৰ সামালঃ সেডিও মারফৎ কি একখা মোষণা কৰা হয়েছে মো, বাড়ীতে কোন রং হলে মেডিকাল অকিসাৰকে কনমাই কৰাৰ জন্য ?

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ আই সি এম আবকে, আমৱা অনুৰোধ কৰেছে, সেডিও মারফৎ এবং মারফৎ এৰ মাবলপত্ৰেৰ মাবকৎ তাৰা যেন এটা প্ৰচাৰ কৰেন। তাৰাও প্ৰতিশ্ৰুতি দিবেছেন। এই দিনেৰ মধ্যে তাৰা যাবতীয় ব্যবস্থা অবলম্বন কৰবেন যাইত কৰে পাৰিবিসিটি চালত পাৱে।

1.40—1.50 p.m.]

শ্ৰী শশাঙ্ক শেখৰ সামালঃ সার্পিমেণ্টোৱী কোয়েশচন স্যাব। তাহলে পাৰিবিসিটি ডিপাৰ্টমেণ্ট খেনও পৰ্যন্ত এই লাইনে কোন কাজ কৰেন নি ?

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ না। কাৰণ, আমৱা পাৰিবিসিটি ডিপাৰ্টমেণ্টে মারফৎ কৰে আই, সি এম. আব এৰ মারফৎ কৰতে চাইছি। কাৰণ, তাৰাই বিশেষজ্ঞ।

শ্ৰীহিত্তেজ্জলাল সেন গুপ্তঃ যেটা এখন কৰবাৰ জন্য চিহ্ন কৰেছেন, সেটা এতদিন কেন কৰেন নি ?

দি অনাবেবল পূৰ্বৰী মুখোপাধ্যায়ঃ কি কৰে আগে হবে, যদি কজ ফাইও আউট কৰা না হয় ? বিশেষজ্ঞ এটাৰ সম্পর্কে পৱীক্ষা নিৱীক্ষা কৰে যখন কাৰণ নিশ্চয় কৰেছেন। প্ৰতিকাৰেৱ ব্যবস্থা, তাৰপৰে হয়েছে।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাশ : ডেঙ্গু জর যখন কমে গেল, তখন আপনাদের এই সমস্ত পরীক্ষানিরী চলবে ?

দি অনারেবল পূরবী মুখোপাধ্যায় : আগামী বর্ষাতে আবার যাতে না হয়, তার জন্যই প্রিক নেবার ব্যবস্থা করা হয়।

Damages in the bridge over Bhagirathi at Berhampore

***17. Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have received the report of the Committee appointed to inquire into the causes of damages done to the newly constructed bridge over the Bhagirathi at Berhampore before the completion of the construction;
- (b) whether the approximate loss on account of the said damage has been estimated;
- (c) if so, whether the State of West Bengal shall have to bear the loss;
- (d) whether the work of completion of the bridge has been taken up and likely to be completed in the near future?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) No.

(b) This is still under scrutiny.

(c) The State of West Bengal will not have to bear the loss in any case. The bridge is on a National Highway and is being constructed through the State Government on behalf of the Government of India.

(d) Yes.

শ্রীশশাঙ্ক শেখর সাম্বাল : কোন টেলার্টিভ রিপোর্ট ঢাওয়া হয়েছে কি ?

দি অনারেবল খণ্ডনাথ দাশ গুপ্ত : টেলার্টিভ রিপোর্ট এখনও পর্যন্ত পাওয়া যায় নি।

They are still continuing investigation.

শ্রীশশাঙ্ক শেখর সাম্বাল : এমন কোন এনকোয়ারী করা হয়েছে কি যে যাঁরা কনস্ট্রাক করছেন, তাঁরা এপ্রিলেটলি কত টাইম-এর মধ্যে ঐ ভাঙ্গাটা রিপেয়ার করতে পারবেন ?

দি অনারেবল খণ্ডনাথ দাশগুপ্ত : এটা ভাঙ্গা রিপেয়ার করা নয়, ঐ ব্রিজটা কমপ্লিট কর প্রস্তা। আমরা আশা করছি আগামী জুন মাসের মধ্যেই ওটা কমপ্লিট হয়ে যাবে।

Amounts payable by the Central Government towards execution of the approved projects

***18. Shri Amar Prosad Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) whether the amounts payable by the Central Government towards execution of the approved projects of the Third Five-Year Plan have been duly received by the State Government;
- (b) (i) what were the total amounts payable by the Central Government each of the years 1961-62, 1962-63, 1963-64, (ii) what were the amounts actually received by the State Government during each of the above years;

- (c) what are the projects the timely execution or progress of which has been or is being hindered by non-receipt of amounts payable by the Central Government in time; and
- (d) what are the causes of delay?

The Hon'ble Sain Kumar Mukherjee: (a) and (b) A detailed statement showing the actual position of Central assistance admissible to the State Government, the total amount received so far, and the amount still due for the years 1961-62, 1962-63 placed here.

For the year 1961-62, payment of a further sum of Rs. 2.20 crores has been proposed by the Government of India during the current year. As regards the balance, the matter is still under correspondence with the Government of India.

The Central assistance admissible for any particular year is calculated on the basis of actual expenditure incurred for the year. Accordingly, the assistance admissible for the year 1963-64 will be calculated on the basis of actual performance after close of the year 1963-64.

The Government of India have allocated a Central assistance of Rs. 26.9 crores during this year. It is also expected that an arrear assistance of Rs. 2.20 crores will be available.

The Government of India have recently also agreed to give an "accelerated assistance" of Rs. 5 crores during the current year to be adjusted against the total central assistance payable during the rest of the Third Plan period.

(c) It is not possible to indicate the scheme or schemes which have been either deferred or the progress of which has been hindered for non-receipt of Central assistance due from the Government of India.

Normally, the resources position (viz., the State resources and the Central assistance anticipated) is assessed every year at the time of preparing budget estimates and the same is reviewed from time to time with a view to finance the schemes according to priority and the availability of resources.

(d) The Central assistance is sanctioned by the Government of India. This may occur in the settlement of claims which sometimes involve very complicated calculations.

*Statement referred to in reply to (a) and (b) of starred question *18 showing the Central assistance still due in respect of Plan Schemes*

Plan Schemes	Central assistance originally promised by the Govt. of India						Central assistance still due received					
	Central assistance originally promised by the Govt. of India			Central assistance actually received			Central assistance still due			Central assistance still due		
	Grant	Loan	Total	Grant	Loan	Total	Grant	Loan	Total	Grant	Loan	Total
1961-62	653	1647	2300	499	1412	1911	154	235	389			
1962-63	742	1898	2640	678	1696	2374	64	202	266			
	1395	3545	4940	1177	3108	4285	218	437	655			
1963-64							Grant	Loan	Total			
(i)	Central assistance originally promised by the Government of India						679	1961	2640			
(ii)	Additional Central assistance promised for additional outlay on Agriculture						9	41	50			
(iii)	Accelerated Central assistance promised						..	500	500			
	688						688	2502	3190			

The Government of India have agreed to pay during this year (1963-64) an arrear Central assistance of 220 lakhs in respect of the year 1961-62.

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, ভারত সরকার থেকে অর্ধাং প্ল্যানিং কমিশন থেকে পশ্চিম বাংলা সরকারের যে ওয়ার্ক পশ্চিমবঙ্গের যে ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট সে সম্পর্কে ঠিক ঠিক তাবে এখানে সেগুলি ইসপ্রিমেশ্টেড হয়নি এই সম্পর্কে প্ল্যানিং কমিশন তথা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আপনারা কোন রকম অভিযন্ত শুনেছেন কিনা ?

দি অনারেবেল শৈল কুমার মুখার্জী : ওই রকম জেনারেলভাবে কোন মন্তব্য করা হয়েছে বলে আমি কিছুই শুনিনি।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : কোন কোন প্রজেক্ট সম্বন্ধে আপনারা শুনেছেন কিনা যার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার ও প্ল্যানিং কমিশন পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উপর অসংযোগ প্রকাশ করেছেন ?

দি অনারেবেল শৈল কুমার মুখার্জী : প্রতোক প্রজেক্ট সম্বন্ধে সমস্ত বৎসর ধরে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকারের সৃষ্টি এবিষয়ে পত্রালোচনা হয়। কোন স্থীরে কতটা প্রগ্রেস হচ্ছে, কত টাকা প্রয়োজন, বৎসর বাপী এটা চলে।

শ্রীনরেঞ্জ নাথ দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এবাবে আপনি ও মুখ্যমন্ত্রী যখন দিল্লীতে যান এবং এ খবরও নেইয়েছিল যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মুখ্যমন্ত্রী এবং অর্থমন্ত্রী এসেছিলেন এবং তাঁর সঙ্গে ৭০ জন এক্সপার্ট ফিনান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে নিয়ে আসা হয়েছিল কিন্তু তাঁরা তাঁদের যে কেস, তাঁদের যে ক্রান্তি, সেটা তাঁরা পরিস্কারভাবে বোঝাতে পারেননি তারজন্য প্ল্যানিং কমিশন তথা কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবাংলা সরকারের কার্যের উপর অসম্মত ?

দি অনারেবেল শৈল কুমার মুখার্জী : সংবাদপত্রে কি বেরিয়েছে, নানারূপ সমালোচনা বেরিয়েছে, তা আমি জানি না। তবে আপনি যা বললেন সে সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন অভিযোগ পারনি।

শ্রীহিজেন্দ্রলাল সেনগুপ্ত : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, পশ্চিমবাংলার ধার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে যে সমস্ত কাজ হচ্ছে, টাগেট পরিয়ডে তার একটাও কমপ্লিশন হবে না এখবর কি সত্য ?

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চক্র সেন : না, তা মোটেই সত্য নয়।

শ্রীঅমুর প্রসাদ চক্রবর্তী : মুখ্যমন্ত্রী একটা বিবৃতিতে বলেছেন যে এই লোন না পাওয়ার জন্য এবং সাহায্য না পাওয়ার জন্য অনেক ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের খুব ক্ষতি হয়েছে এটা কি সত্য ? কিন্তু আবার অর্থমন্ত্রী বলেছেন যে আমাদের কাছে কোন স্ট্যান্ডিস্টিক্স নেই যে কোন প্ল্যান এ্যাফেক্ট করেছে। করেছে কিনা ?

দি অনারেবেল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : না, আমাদের ভবিষ্যতে টাকার জন্য কি ক্ষতি বৃক্ষি হবে বলতে পারি না। মাননীয় সদস্যাদের কাছে আমি এইটুকু বলতে পারি যে যখন তৃতীয় পঞ্চাং বাধিকী পরিকল্পনা রচনা হয় তখন তিনটি পরিকল্পনা কেন্দ্রের সামনে উপস্থিত করা হয়েছিল। একটি ২৫০ কোটি টাকার, আর একটি ২৯৩ কোটি টাকার, আর একটি ৩৪১ কোটি টাকার। তিনটি করা হয়েছিল। কেন্দ্রীয় সরকার তখন বললেন এবং প্ল্যানিং কমিশনও যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি নিজেরা বেশী রিসোর্সেস সংগ্রহ করতে পারেন তাহলে তাঁরা ২৯৩ ও করতে পারেন, ৩৪১ এতেও যেতে পারেন। আমরা আপাততঃ ২৫০ কোটি টাকার যে পরিকল্পনা সেটাই গুরুত্ব করছি এবং এর জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ৯০ কোটি টাকা অভিবিন্দ সংগ্রহ করতে হবে। এই ৫ বৎসরের মধ্যে রিসোর্সেস, আর কেন্দ্রীয় সরকার ১৬০ কোটি টাকা দেবেন। এই হয়ে দেল। ইমাজেন্সির সময় সমস্ত প্ল্যানেই একটা কাট করা হয়। অর্ধাং কেন্দ্রীয় প্ল্যান মোট সামগ্রিকভাবে ৮ হাজার কোটি টাকা থেকে কমিয়ে ৭।। হাজার কোটি টাকা করা হয়। এবং সেই অনুপাতে আমাদেরও কিছু কিছু কর্মে। তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে বলা হয় যে তোমরা আর ১৬০ কোটি টাকা সাহায্য পাবে না, তোমাদের ৯০ কোটি টাকা দিতেই হবে, তোমরা আমাদের কাছ থেকে ১৫৬.৪ কোটি টাকা পাবে। তাতে তোমরা যদি রিসোর্সেস তোল, করলা ভাল কাজ যত ইচ্ছা করতে পারো আমাদের তাতে কোন আপগ্রেড নেই। ২৫০ কেন, ২৯৩ করতে পারো, ৩৪১ পর্যন্ত করতে পারো। আমরা অবশ্যি এই সব সময়েই ২৫০-এর কতটা উপরে যেতে পারি সেই চেষ্টা করছিলাম এবং আমাদের রিসোর্সের কতটা বাড়াতে পারি সে চেষ্টাও করছিলাম। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি শুনলে খুঁটী হবেন যে আমরা এবার দিল্লীতে গিয়ে বলেছি যে ৯০ কোটি টাকা পর্যন্ত দিতে পারবো, তাঁরা খুবই সম্ভব

হয়েছেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি ১৪৪ কোটি টাকা দিতে পারেন তাঁদের রিসোর্সের ভাবলে তাঁরা অনেক বেশী কাজ করতে পারেন। তা আমরা অনেক ঠিসাব নিকাশ করে ওঁদের কাছে বললাম, ৩২৪ কি ৩২৫ কোটি টাকার একটা প্র্যান দাঁড় করালাম যে আমাদের ইজন্য এত চাই, এই জন্য এত চাই। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মচাশয়, আপনাকে এখানে বলতে পারি যে আমরা তৃতীয় পঞ্চ বার্ষিকী পরিবর্তনার পাওয়ার জন্য, বৈদেশিক শক্তির জন্য যে টাকা ধৰ্য করে-চিলাম তার চেয়ে আমরা চেব বেশী টাকা খরচ করছি। এই জন্য খরচ করছি যে পশ্চিমবাংলা থেকে অনেক বড় বড় শিল্প হচ্ছে না এবং যে সমস্ত শিল্প আছে তারও ব্যবস্থা করছি। তাতে প্রায় ৩৪ কোটি টাকা বেশী লাগবে। তা আমরা ওঁদের কাছে ৩২৪ কোটি টাকার আদাজ বরেচি যে এই আমরা পার্করণ করতে পারবো এবং আমরা ১৪৪ কোটি টাকা সংগ্রহ করতে পারবো ৯০ কোটির স্বলে। তোমরা আমাদের আরো অতিনিষ্ঠ কি ছু দাও। তখন তাঁরা বলেন যে অতিনিষ্ঠ আমরা কোথা থেকে পাবো, অতিনিষ্ঠ দেবো ত আমাদের ক্ষমতা নেই। তোমরা আরো কনাও। শেষ পর্যন্ত আমরা কমিয়ে কমিয়ে ৩০৪ কোটি টাকার একটা যঁকে উপস্থিত চলাম। ২৫০ ও নয়, ২৯৩ ও নয়, ৩০৪ কোটি টাকা। তাঁরা বললেন যে ধানিকটা গ্যাপ যদি থাকে থাকুক আমরা তোমাদের একটা একিলাবেটেড এডভান্স ৫ কোটি টাকা এবাব দেবো, আর যে তোমাদের বাকী বকেয়া আছে তা আমরা পূরণ করে দেবো ধীরে ধীরে। এই পয়ন্ত হয়ে আছে। তাঁর আমাদের পারফরমেন্স সদস্কে সংবাদ পত্রে দই রকম বেরিয়েছে। কোন কোন সংবাদপত্রে বেরিয়েছে যে, পশ্চিম বঙ্গ সর্বপ্রথম সর্বশেষে ছান অধিকার করেছে পারফরমেন্স। এবং সত্ত্ব কথা সামগ্রিক দিক থেকে যদি দেখা যায়, পশ্চিমবঙ্গের পারফরমেন্স সব থেকে ভাল। তবে কোন কোন ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গের পার্ফরমেন্স প্র্যানিং কমিশনের মতে এবং কেন্দ্ৰীয় সরকারের মতে সংস্থায়জনক হয়নি। যেমন কৃষি ক্ষেত্রে। যদি ও আমরা বলি যে কৃষির ক্ষেত্রে অন্য কতক গুলি বিবেচনা করলে আমাদের পার্ফরমেন্স খুব খারাপ নয়। আমাদের বলা হয়েছিল যে পাটের চাষ বেশী করে বাড়াও নাহলে পাটকলগুলি মারা যাবে, আমরা ভাৰতবৰ্ষ বেশী করে বৈদেশিক মুদ্রা অর্জন করতে পারবো না। আমরা সেইজন্য, মাননীয় সদস্যৱা সকলেই জানেন, বহু জমি এমন কি তাল আউসের জমিতে পাট করেছি। যেখানে আমরা ২।। লক্ষ একর জমিতে পাট করতাম আগে এখন আমরা ১।। লক্ষ একর জমিতে পাট করছি।

[1.50—2 p.m.]

আর ৪ লক্ষ একর জমিতে মেস্তা করছি। সেদিক থেকে আমাদের পারফরম্যান্স খুব ভালো এবং সংস্থায়জনক। ধানের উৎপাদন শক্তকরা ১৬ ভাগ বেড়েছে। আলুর উৎপাদন ভালো হয়েছে। অন্যান্য জিনিমের উৎপাদনও ভালো হয়েছে। যেহেতু ধানের উৎপাদন খুব বেশি বাড়েনি সেজন্য অনেকে মনে করেন কৃষিক্ষেত্রে আমাদের পারফরমেন্স সংস্থায়জনক। কিন্তু সামগ্রিকভাবে যদি প্র্যানকে দেখা যায়—কৃষির ক্ষেত্রে, শিল্প বা শিক্ষা ক্ষেত্রে সামগ্রিকভাবে দেখতে গেলে পশ্চিমবাংলায় পারফরমেন্স খুব ভালো এবং তার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রশংসনো পেয়েছে। কৃষির ক্ষেত্রে আমাদের অনেক অস্বীকৃতি আছে সেই কথা এখন আমি উল্লেখ করতে চাই না—সংবাদপত্রে যেকথা বেরিয়েছিল তা পুরাপুরি সত্য নয়। স্টেটসম্যানে একটা সংবাদ বেরিয়েছিল সত্য, কিন্তু মাননীয় সদস্য নিচয়ই এও দেখেছেন এই স্টেটসম্যান কাগজে তার প্রতিবাদও হয়েছিল। সুতৰাং তার জন্য আমাদের নািজিত হবার কিছু নাই।

শ্রীনির্বাল্য বাগচী : অন এ পয়েণ্ট অব ইনকুবমেন্স স্যার, সারের কারখানা কি একেবারে পরিত্বাঙ্গ হয়েছে?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চৰ্দ সেন : সারের কারখানা সম্পর্কে কেন্দ্ৰীয় সরকার বিবেচনা কৰছেন। সারের কারখানা সম্পর্কে একটা হিসাবনিকাশ হয়েছিল যে, দুর্গাপুরে কৰলে কগিঁঁ ইকনমিক ইবে কিনা তার জন্য আমাদের বিশেষজ্ঞের উপর নির্ভৰ কৰতে হয়। তাঁদের একদল বলেন, তোমাদের কগিঁঁ খুব বেশি। এই নিয়ে অনেক আলোচনা চলছে। এখন সম্মুতি আমাদের হুমায়ুন কৰীর সাহেব, তিনিই এই দপ্তরের ভাৰপ্রাপ্ত মন্ত্ৰী—বিচাৰ-বিবেচনা কৰে হিৱ

করেন যে দুর্গাপুরেই হওয়া দরকার। আমরা মাঝে চেষ্টা করেছিলাম ইলদিয়ায় করতে পারা যাব কিনা—ইলদিয়ায় আমাদের অয়েল রিফাইনারী, পেট্রো-কেমিক্যাল ওয়ার্কস হবে। ওখানে আমরা ফার্মিলাইজার উৎপাদন করবার জন্যও চেষ্টা করেছিলাম। সম্পৃতি তাঁরা আমাদের বলেছেন মোটা-মুটি তাঁরা মনে করছেন দুর্গাপুরেই এনি হবে।

শ্রীনির্মাল্য বাগচী : কত বছর লাগবে?

দি অনাবেল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমাদের ফার্মিলাইজার প্লানটি বসাতে ৩ বৎসর থেকে ৩।।। ৪ বৎসর লাগবে।

শ্রীনির্মাল্য নাথ দাসঃ শিক্ষাক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গের গর্বের বিষয় রয়েছে, কি ছু দিন থেকে কিন্তু শিক্ষার ক্ষেত্রেও পশ্চিমবঙ্গের আসন অনেক নীচে নেমে গিয়েছে—এ সম্পর্কে কিছু বলবেন কি?

দি অনাবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ সামগ্রিক দ্রষ্টিভঙ্গ দিয়ে যদি আমরা বিচার করি তাহলে দেখি যাৰে যে, আমাদের পারফরমেন্স ধূৰ খোপ নয়। প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা একটু পিছিয়ে রয়েছি। মাননীয় সদস্য নিয়ে যাই স্বীকার কৰবেন সেকেণ্ডাৰী এবং কলেজীয় শিক্ষাক্ষেত্রে আমরা অন্যান্য রাজ্যের অন্দেক্ষা পিছিয়ে নেই। সেদিন আমি যা বলেছিলাম সোনা প্রাইমারী এডুকেশন সম্পর্কেই বলেছিলাম।

শ্রীদিত্তেজ্জলাল সেনগুপ্তঃ প্লানিং-এর মধ্যে আনএমপ্লানেণ্ট প্রবলেম এব সলিউশন ও একটা ইনকণ্ট্রাল পার্ট—সেখানে পঞ্জিয়ান কি?

দি অনাবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ এই প্রশ্ন এব থেকে আসে না।

শ্রীনির্মাল্য বাগচীঃ পাবলিক সেক্টৱে যে সমস্ত পরিকল্পনা ছিল সেগুলি কি প্রাইভেট সেক্টৱে চালাবার চেষ্টা করছেন?

অনাবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ এ সম্পর্কে আমরা কিছু জানি না, তাঁদের যদি প্রশ্ন করেন তাঁৰ একটা ইঁয়া বা না বলতে পারবেন।

শ্রীনির্মাল্য বাগচীঃ কাগজে বেরিয়েছিল.....

দি অনাবেল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ কাগজে অনেক কিছু বের হয়।

Enquiry against the Secretary, Irrigation Department

*19. **Shri Jatin Chakravorty** : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(a) whether any enquiry has been started against the Secretary, Irrigation Department, for his alleged improper and defamatory remarks made by him in his official capacity against one of the topmost industrialists and a leading citizen of the State in the presence of a few newspaper correspondents; and

(b) if so, what is the result of the enquiry?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : (a) No written or formal complaint was received by the State Government from any one regarding this matter. However, having heard that some such incident had taken place the Chief Secretary has started making enquiries.

(b) The enquiry has not yet been completed.

শ্রীষ্টীন চক্রবর্তী : মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি স্যার বৌরেন মুখাজি তার কাছে লিখিতভাবে এইরকম অভিযোগ করেছেন কিনা যে এই সেক্রেটারী মহাশয় অত্যন্ত অশোভন মন্তব্য করেছেন?

দি অনাবেল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমার কাছে লিখিতভাবে কোন অভিযোগ করেন নি।

শ্রীষ্টীন চক্রবর্তী : তা যদি না করে ধাকেন তাহলে কি কিছিদ্বন্দীর উপর এনকোয়ারী করেছেন চীফ সেক্রেটারী?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমি যতদূর জানি তিনি আমাদের চীফ সেকেটারীর কাছে টেলিফোনএ একজন সরকারী কর্মচারী সম্পর্কে অভিযোগ করেছিলেন।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : মুখ্যমন্ত্রিহাশয়ের কি ভাবেন এই অফিসারটি মাঝে মাঝে অসংলগ্ন উভি করে থাকেন যার ফলে ফারাক্কা বারাজের কাজে ব্যাখ্যাত স্ফটি হয়েছে।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ এই প্রশ্ন করা হয়েছিল একটা বিশেষ ঘটনা অবলম্বন করে ফারাক্কা বারাজের কথা এখানে আসে না।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : মুখ্যমন্ত্রিকে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, একথা সত্য কিনা এর এইরকম অবাস্তুর উভিতে ফলে ডি-ভি সি-র চেয়ারম্যান সেক্রেটারীর অফিসারদের নির্দেশ দিয়েছেন যদি এবং কাছ থেকে কোন মন্তব্য যায় তাহলে তাঁরা যেমন তার কোন গুরুত্ব না দেন।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষমহোদয়, এটা অত্যন্ত অসংলগ্ন হয়ে যাচ্ছে।

শ্রীত্রিপুরারী চক্রবর্তী : এই সেক্রেটারীর নাম আমরা জানতে পারি কি ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমি কি করে বলুন ?

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : আমি বলে দিচ্ছি, তাঁর নাম রম্বু ব্যানার্জি।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমি জানি না।

[2.00—2.10 p.m.]

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : একজন অফিসার বাইটার্স বিলিংস-এ বসে এই রকম অশোভন মন্তব্য শুধুমাত্র মুখ্য মন্ত্রিহাশয়ের সম্পর্কে নয়, আরও অনেকের সম্পর্কে শ্রমমন্ত্রির সম্পর্কে পর্যাপ্ত অত্যাস্ত কুৎসিত তাঁর ব্যবহার করেছেন, এবং আপনাদের যিনি কংগ্রেসের সভাপতি, সেই অতুল্য যোগ মহাশয়ের সম্পর্কেও যা তা মন্তব্য করেছেন।

Mr. Deputy Chairman : It is not a question.

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ তা হলে দেখা যাচ্ছে তিনি বিরোধী দলের সঙ্গে মিশে গিয়েছেন। (হাস্যরূপ)।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : এই রকম মন্তব্য যদি তিনি করে থাকেন, তাহলে পর এ বিষয়ে কোন এনকোয়ারি করবার পর, এই ভদ্রলোক সম্পর্কে বিধিব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে কিনা ?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমার কাছে এই রকম কোন অভিযোগ আসেনি। তিনি আমার সঙ্গে কোন কুৎসিত নিষ্ঠা করেছেন বা অতুল্যবাবুর সঙ্গে করেছেন, কিন্তু আমাদের মাননীয় শ্রম সঙ্গীর সঙ্গে করেছেন, একবদ্ধ কোন অভিযোগ আমার কাছে আসেনি।

Mr. Deputy Chairman : Answers to the remaining four questions will be laid on the table.

Starred Questions

(to which written answers were laid on the Table)

Government contribution towards the salary of teachers

*20. **Shri Manoranjan Sen Gupta** : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- whether Government contribution towards salaries of the teachers of the recognised aided and Junior High Schools for girls in Calcutta was made available to the respective schools before the Puja holidays in October last;
- if not, what are the reasons for such non-payment; and
- when these teachers have been paid, or are to receive, the Government contribution?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri : (a) No, although Rs. 16,000 was placed at the disposal of District Inspectress of Schools, Calcutta.

(b) The authorities of the school could not pay their full share of contribution towards the salaries of teachers. Hence the District Inspectress of Schools, Calcutta, did not pay Government share of contribution although necessary allotment was placed at her disposal before the last Puja Holidays (1963).

(c) The teachers of aided Junior High Schools will be paid Government share^e of contribution towards their salaries by the District Inspectress of Schools, Calcutta, when the authorities of the Schools pay their full share of contribution.

Control and Ownership of D.V.C. Irrigation Canals

***21. Shri Narendra Nath Das :** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state if it is a fact that control and ownership of D.V.C. Irrigation Canals have been transferred to the West Bengal State from December, 1963?

(b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the terms and conditions of such transfer;
- (ii) whether the State Government will be benefited by such transfer;
- (iii) if so, in what ways;
- (iv) whether control over the power generated by the hydro-electric system run by the D.V.C. dams also has been transferred to West Bengal; and
- (v) if not, what steps the Government propose to take for having full control over the power generating system?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen : (a) There is no provision in the Damodar Valley Corporation Act authorising the Corporation to transfer any works to a participating Government. What has happened is that the D.V.C. have transferred management and operation of the irrigation system of the D.V.C. including Durgapur barrage to the Government of West Bengal under sub-section 2 of section 22 of the DVC Act for a period of four months from 2nd December, 1963.

- (i) Details of financial implication and transfer on permanent basis are being worked out by a committee appointed by the State Government.
- (ii) It is expected that the transfer of control and management of DVC barrage and irrigation system will be beneficial to the State Government.
- (iii) In the shape of better utilisation of water for increased food production.
- (iv) No.
- (v) Government do not have any intention at present to take over the power generating system.

Subdivisional Hospital at Lalbagh

***22. Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government intend to commence construction of the Sub-divisional Hospital at Lalbagh in the district of Murshidabad in the near future; and
- (b) if not, the reasons therefor ?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay : (a) Yes.
 (b) Does not arise.

Deep X'Ray plant of the Calcutta Medical College

***23. Shri Jatin Chakravorty:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (i) whether the attention of the Government has been drawn to a serious complaint regarding the Deep X'Ray plants of the Radiology Department of the Calcutta Medical College; and
 - (ii) if so, what is the nature of the complaint and whether the Government has instituted any enquiry into the matter?
- (b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
- (i) what has been the result of the enquiry; and
 - (ii) what are the steps taken so far?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) (i) Yes.
 (ii) The complaint related to inadequacy of facilities for treatment of patients and proper maintenance of Deep X'Ray plants.

An Expert Committee was appointed by Government to examine the question of repairs and maintenance of electromedical equipment of State Hospitals including the Medical College Hospitals, Calcutta.

(b) (i) and (ii) The report of the Committee is under consideration of Government.

As regards inadequacy of facilities, two new Deep Therapy X'Ray plants have already been purchased and are being installed in the Department of Radiology at the Medical College Hospitals, Calcutta.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Reported death of fifty-two persons

2. Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(a) whether attention of Government has been drawn to the news item appearing in the daily "Anandabazar Patrika" (Bengali) of the Town Edition of the 27th October, 1963, under the caption

"অখণ্ড কুখ্যাত খাইয়া বাহানুজনের মৃত্যু"

by their "own correspondent"; and

(b) if so—

- (i) whether the Government have made any enquiry into the matter,
- (ii) the result of such enquiry, if any, and
- (iii) the present relevant state of things at Kakdwip?

Minister for Relief (The Hon'ble Abha Maiti): (a) and (b) (i) Yes.

(ii) allegations made in the news item have been found to be absolutely baseless on enquiry.

(iii) There is no acute shortage of rice in the markets. No report has ever reach Government of any person subsisting on inedibles, nor is there any report of increase in the incidence of crimes this year to any considerable extent. Relief was administered in the area liberally as and when the situation demanded and relief work is continuing at present.

Police action against food agitators in Purulia

3. Shri Sasanka Sekhar Sanyal: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state whether there was a police lathi-charge in the third week of September last on food agitators in Purulia in which Shrimati Labanya Ghosh, ex-M. L. A. and some members of the Legislature were involved?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what was the effect of such lathi-charge on the said Shrimati Ghosh and her other companions; and
- (ii) whether the Government contemplate instituting an enquiry into the said police action, as demanded by the public?

Minister for Home (Police) (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) There was no lathi-charge by the police on the food demonstrator in Purulia. On 19th September, 1963, when the food demonstrators tried to forcibly enter the chamber of the Deputy Commissioner, they were prevented by the police from doing so. They then became violent and disorderly and had to be pushed back by the police.

(b) (i) Does not arise.

(ii) No.

Responsibility of this Government regarding the minorities of Pakistan

4. Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (1) whether attention of the Government has been drawn to the statement recently made by the Prime Minister in a House of the Parliament disowning any responsibility with regard to the minorities in Pakistan;
- (2) whether the State Government has considered the matter and also taken it up with the Union Government; and
- (3) whether Government has any intention of having the matter discussed in the State Legislature?

Minister for Home (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (1) The Prime Minister has made no such statement in Parliament.

(2) and (3) Do not arise.

Number of Consumers: Co-operative Stores

5. Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (i) the number of Consumers' Co-operative Stores, wholesale as well as retail, organised in West Bengal and names of the places where they are functioning;
- (ii) whether a phased programme has been drawn up for establishment of such Consumers' Stores in all districts; and
- (iii) if so, the time within which the programme is likely to be fully implemented?

Minister for Co-operation (The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh): (i) Vide statement attached.

(ii) and (iii) A programme has been drawn up to establish 19 new Wholesale Consumers' Co-operative Stores with 20 retail affiliated units on average per Wholesale Store during the current financial year to cover towns with population of 50,000 and above in the different districts. The programme will be fully implemented by the end of the current financial year.

STATEMENT

(Showing the location Rangewise of Working Consumers' Co-operative Society

Co-operative Range	Wholesale Store (under the Centrally- sponsored scheme)	Retail Store	
		C.S. Scheme.	Outside Scheme.
		1	2
1. Calcutta1	13
2. 24-Parganas (North)	25
3. 24-Parganas (South)	10
4. Howrah	7
5. Hooghly	22
6. Nadia	7
7. Burdwan-I	..	1 (Asansol)	38
8. Burdwan-II	1
9. Birbhum	2
10. Bankura	6
11. Murshidabad	6
12. Midnapore-I	..	1 (Kharagpur)	4
13. Midnapore-II	1
14. Midnapore-III	2
15. Cooch Behar	6
16. West Dinajpore	6
17. Jalpaiguri	7
18. Darjeeling	1
19. Malda	1
20. Purulia	6

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Chairman: I have before me six notices of Calling Attention, viz.—

- (1) Absence of the Vice-Chancellor of the Calcutta University by Shri Nirmalya Bagchi;
- (2) Outbreak of cholera and small-pox by Dr. Janaki Ballabha Bhattacharyya;
- (3) Apprehended demotion of 38 Bengali Foremen employed in the Heavy Engineering Corporation at Durgapur by Shri Jatin Chakravorty;
- (4) Arrear pay of clerks and class IV staff of the Secondary Schools under new pay scale by Shri Santosh Kumar Bhattacharyya;
- (5) Fire accident at a Celulloid factory in Howrah by Shri Narendra Nath Das and
- (6) Proposed increase in the rates of cricket tickets by Shri Jatin Chakravorty;

I have selected three of them, viz.—

- (a) Absence of the Vice-Chancellor of the Calcutta University by Shri Nirmalya Bagchi;
- (b) Arrear pay of clerks and class IV staff of the Secondary Schools under new pay scale by Shri Santosh Kumar Bhattacharyya; and
- (c) Proposed increase in the rates of cricket tickets by Shri Jatin Chakravorty.

Hon'ble Members concerned will now please read out their Calling Attention Notices.

Shri Nirmalya Bagchi: A serious situation has arisen in the Calcutta University due to the long absence of the Vice-Chancellor who has gone abroad for a long time, as a result of which meetings of the Senate could not be held since June last, and urgent matters relating to regulations of the Three Year's Degree Course, difficulties faced by N. C. C. boys and girls, leave rules of college teachers, etc., could not be disposed of.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I am not prepared to answer today. I shall make enquiries and thereafter I shall reply, if possible, in this session.

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, my Calling Attention matter runs thus:

During the last session of the Council it was categorically assured by the Minister of State for Education, Government of West Bengal, in reply to a Calling Attention notice by the undersigned, that all clerks and class IV employees of all secondary schools of the State will be paid their full arrears with retrospective effect as per new scales announced by the Government before the Pujahs. But it is a matter of great regret that the Government failed to pay those poor employees their dues as assured by them before the Pujahs, thus leading to their extreme hardship. The situation is extremely explosive and demands immediate decision as to whether these employees will be paid their dues. The pay scales announced for these categories are wholly unsatisfactory and to delay the payment of their dues even according to these scales is to put thousands of such employees to stark starvation.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I submit, it is a speech and not a motion. What am I to reply to? He has only made certain remarks against the administration and nothing more than that. He does not seek for any information. How is it a motion? It is a speech.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order. A calling Attention motion has to be moved through a speech.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Through a speech, but there must be a motion.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: It is a motion.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It is not a motion. It is simply an observation.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: He has moved that.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The Hon'ble Education Minister says that it is not in the nature of a motion but something else.

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: But, Sir, you have admitted it. It is not for the Education Minister to decide whether it is a motion or not.

Shri Satyapria Roy : স্যার এটা মোগান কিনা, মেনে কি উনি বিচার করবেন ?

Mr. Deputy Chairman: There is no prescribed form for a Calling Attention motion. Such a motion includes some sort of explanatory notes also. The honourable member has asked for an enquiry into the pay scales of the class IV staff.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I shall give a reply day after tomorrow.

Shri Jatin Chakravorty: Sir, my Calling Attention motion runs thus:

The sports-loving public of Calcutta have been deeply concerned and very much agitated on the reported move of the authorities of the C.A.B. (the Cricket Association of Bengal) to raise the prices of the season tickets and also daily tickets for the coming cricket matches to be played between India and M.C.C. by the end of the current month in Calcutta. The withdrawal of open sale of at least a portion of the total number of season tickets at the public counter since last year coupled with this move to raise the prices of season tickets from Rs. 15, Rs. 25 and Rs. 35 in 1959-60—and these were increased to Rs. 18, Rs. 30 and Rs. 42 respectively in 1961-62—to the proposed prices of Rs. 20, Rs. 35 and Rs. 50, respectively, has added to the feeling of strong resentment, specially when the existing prices have already left a huge profit of Rs. 3 lakhs to Rs. 4 lakhs to the C.A.B. and this amounts to racketeering which will inevitably lead to black-marketing of such tickets.

The Minister is, therefore, requested to make a statement whether—

- (1) the Government shall take steps to stop the proposed increase in price of tickets, both season and daily; and
- (2) to make provision for open sale of at least some season tickets to the public at the open counter.

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Jatin Chakravorty :

স্যার, আমাদের এখানে জগন্নাথ কোলে মহাশয় মাছেন তিনি সি এ বি গেস্টার স্পোর্টস কাউন্সিল হয়েছে, এখানে তারা বাধা দিয়েছেন, স্যার আজকে এই অবস্থা দ্বাইতিন দিমের মধ্যে তারা এই সম্পর্কে সিদ্ধান্ত নিতে যাচ্ছেন, স্যার আমি জানতে চাই তিই এখামে, জগন্নাথ বা বলুন বা আমাদের এডুকেশন মিনিস্টার বলুন স্পোর্টস কাউন্সিল গঠিত হয়েছে এবং গৰ্ডনমেন্ট থেকে আমাদের আইএফ এচ এচার্স মাচ এর উপরেও যথেষ্ট তারা নিয়ন্ত্রিত করবার চেষ্টা করচেন এই অবস্থান মধ্যে স্যার ত্রি সি এ বি যদি স্পোর্টস লাইসেন্স প্রাবল্যবদ্ধের উপর এই রকম অন্তরিক্ষ সৃষ্টি করেন ব্যাক মার্কেটি'র চেষ্টা করেন তারা ইতিমধ্যে ফিল্ট বিক্রী করা প্রাবল্যক কাউন্সিল এ তারা উট্টোড্রু বরে নিয়েছেন, যার ফলে ব্লাক মার্কেটিং আরও বেড়ে গিয়েছে। তাই আর জানতে চাইছি এই সমস্যাকে আজকে তারা কোন ফেটেমেণ্ট দেবেন কী না এবং এটা বক্ষ করবে কিনা ?

দি অনারেবেল জগন্মাধ কোলে : স্যার যতীন নান্দ এখানে আমার নাম করছেন সি. এ, বি, তে
ক্ৰি. মিনিষ্টাৰ হিসাবে নাই, সেখানে আমি এবিয়ান ক্ৰান্তিৰ রিপ্ৰেজেণ্টেটিভ হিসাবে আছি।
১. যতীনবাবু ঠিকই বলেছেন যে সি এ বিৰ যে টুৰ কমিটি আছে তাৰা বাড়াবাৰ জন্য
ক্ৰি. প্ৰোপোজাল এনেছেন, এবং সেখানে টুৰ কমিটিৰ চেয়াৰম্যানকে আমি ডানিয়ে দিবেছি
এখানে কোন মতেই এটা বাড়ান উচিত নহয়, কেননা যেখানে ৩ খেকে ৪ লাখ টাঙ্কা সি এ বিৰ
ক্রান্তি থাকবে সেখানে কোন মতেই বাড়ান উচিত নহয়। এবং এটা টুৰ কমিটি বাড়ালোও
২. এক্সিকিউটিভ কমিটিতেও আসবে এবং আগবং মনে হয় সেখানে যঁৰা মেহাব আছেন তাঁৰা
শৰেই দেখবেন যে এতে পাবলিক এবং পুৰুষ লিঙ্গেমনেই আছে তাতে মনে হয় তাঁৰা দেখবেন
নান্দন উচিত নহয়। অতএব যতীন নান্দন বাছে বনচি যে এখানে গভৰ্নমেণ্টেৰ বিশেষ কিছু
দণ্ড নেই। কিন্তু আট এক এতে আছে সেখানে পুলিস কমিশনাৰেৰ কাছ থেকে পারমিসন
তে হবে চ্যালেঞ্জ মাচেৰ কত কলে টিকিট হবে কত হওয়া দৰবাৰ—কিন্তু এখানে সি এ
বি নোম কুলস নেই যে সেখানে পুলিস কমিশনাৰেৰ কাছ থেকে পারমিসন নিতে হবে। তবে
৩. ঠিক যে আমাদেৱ এখানে স্পোর্টস কাউণ্টি গল যাতে এবং

overnment can refer the matter to the sports council.

৪. এটা ঠিক আমাদেৱ এখানে অনেকেই সি এ বি নোম আছেন এখানে নান্দবাবু আছেন, গঢ়ানন
ত্বান চক্ৰবৰ্ণ আছেন এবং আমি চেষ্টা কৰিছি যাতে বিচৃতেই বাড়ান ন হয়, যেখানে সি এ বি
নোক মোকা পাৰে। এবং এচ এ চেয়াৰম্যান অবদি ফাইন্যান্স কমিটি আমি বলেও দিয়েছি যে
যেখানে তিন লাখ টাঙ্কা প্ৰফিট হচ্ছে সেখানে পাবলিক নাউণ্টেণ্স এ উপৰ আপও বেশী চাপান উচিত নহয়।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: It goes as a statement of the Minister.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: I accept the suggestion of Mr.
Sanyal to refer the matter to the Sports Council.

শ্ৰী কলান চক্ৰবৰ্ণঃ আমাৰ আবেদনৰ প্ৰশ্না-এৰ মধ্যে তিন মি টিকিট বিশ্বী কৰবাব চনা পাবলিক
উৎকৌশ মাধ্যমে তাৰ কি বক্সোবদ্ধ আপনাবা কি কৰবেন ?

The Hon'ble Jagannath Kolay: That we cannot force.

শ্ৰী কলান চক্ৰবৰ্ণঃ মা.না, আমি বলছি বুাক মাৰ্কেটিং হবে অথচ পাবলিক নাউণ্টেণ্স এ বিশ্বী
নবে না আৰ আপনাবা চুপ কৰে থাকবেন ?

দি অনারেবেল জগন্মাধ কোলে : যতীন নান্দ আপনাকে আমি বলে দিচ্ছি যে পাবলিক কাউণ্টিৰ এ
মো দেখেছি যে পাবলিক কাউণ্টিৰ যদি টিকিট মিষ্টী কলে সেপান থেকে যাবা টিকিট নিয়ে যায়
খানে আৰও বেশী বুাক মাৰ্কেটিং হয় কিন্তু সেপানে স্পোর্টস লাভিঃ পাবলিক আছে এবং সেপানে
বি যাছে তাদেৱ মাধ্যমে যদি কোমি কলে দেওয়া হয় তাহলে তাৰা ঠিক ঠিক টিকিট পায়, আৰ
পাবলিক কাউণ্টিৰ এ গেলে এমন অনেক লোক আছে তাৰা টিকিট নিয়ে সেখানে ১০০ টাঙ্কাৰ
হী কৰে। এই জন্য আমি নিজে মনে কনি পাবলিক কাউণ্টিৰ থেকে টিকিট দেওয়া উচিত
।।।

Messages

Secretary: The following messages have been received from the West Bengal
Legislative Assembly:-

"The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963,
as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the
30th December, 1963, has been duly signed by me and is annexed herewith.
The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested

Calcutta:
e 30th December, 1963.

Ashutosh Mallick,
Deputy Speaker,
West Bengal Legislative Assembly.

"The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Assembly at its meeting held on the 30th December, 1962 has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Council to the Bill is requested.

Ashutosh Mallick,
Calcutta:
The 30th December, 1963.

Deputy Speaker,
West Bengal Legislative Assembly."

I lay on the table the messages and the Bills.

Statement on Food Situation by the Hon'ble Chief Minister

Statement on food

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই খাদ্য সমস্যে যে বিতর্ক হবে.....

শ্রীশশাঙ্ক শেখর স্যাম্বুল : স্যার, আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করব আপনি স্টেটমেণ্ট দে আগে, একটা জিনিস আমি স্টাডি করতে করতে পাইলভ হয়ে ছিলাম যে সরকারদের পক্ষ থেকে একটা বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় সংবাদপত্রে যে দুধ খাও ফল খাও ডিম খাও—এটা কি চালের সাবস্টাইল হিসাবে না এক্সট্রা হিসাবে।

দি অনাবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : আমি এর জবাবে বলব কথা বলতে বলতে। আমাদের এ খাদ্য নিয়ে আমরা এর পূর্বে অনেকনার আলোচনা করেছি, বাটবেও করেছি ভিতরেও করেছি। খাদ্য সমস্যে পশ্চিমবঙ্গ বিভিন্ন ক্ষেত্রে যে ঘাটতি, সে সমস্যে আমাদের কারো মনে কোন সন্তুষ্টি নাই। এই মাত্র মাননীয় সদস্য শ্রীসাম্বুল মহাশয় যে কথা বললেন যে আমরা কি সবকাবের এ থেকে কিনা খাদ্য বিভাগ থেকে দুধ খাও ডিম খাও এই সব কথা বলেছি। তবে মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি ভালেন যে পশ্চিমবাংলায় যেমন চালে ঘাটতি তেমনি ভালে ঘাটতি মাছে ঘাটতি সরিনার তেলে ঘাটতি, কলের ঘাটতি, দিনে ঘাটতি মাংসে ঘাটতি এমন কোন খাদ্যদ্রব্য বোধ হয় যে দ্রব্যে পশ্চিমবঙ্গ ঘাটতি নয়। এবং ঘাটতি বলেই আমাদের সমস্যা অত্যন্ত গুরুতর। আমি যদি বলে খাবি ফল খাও দুধ খাও—কে বলেছ আমি জানি না, যদি এই কথা খাবি তাহলে এই বিজ্ঞাপন যদি দিয়ে খাবি তাহলে এমন সাধারণ উপদেশ হিসাবে বোধ দেওয়া হয়েছে—আমি জানি না এই রকম বিজ্ঞাপনের অস্তিত্ব। সরকার যদি দিয়ে থাকে, তা সাধারণ ভাবে দিয়েছে—কেন না আমাদের দেশে ডিমও পর্যাপ্ত নেই, আমাদের দেশে দুধও প্রদান নেই।

শ্রীশশাঙ্ক শেখর স্যাম্বুল : এটা সরকারের বিজ্ঞাপন।

দি অনাবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন : যদি সরকার দিয়েও থাকে তাহলে কি উদ্দেশ্যে দিতা আমি বলতে পারব না। তবে আমি এইটুকু বলতে চাই যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সমস্ত খাদ্যের বিষয়ে ঘাটতি। আমাদের চালে যে এখনুন আমাদের হঠাতে ঘাটতি হয়েছে তা নয়, আচালে, আগেও ঘাটতি ছিলাম। স্বাধীনতার আগে যখন সমগ্র বাংলাদেশ একচুল অঞ্চল বলে সময় মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে বর্মামুক থেকে আমরা চাল আন তখন কোন নিয়ন্ত্রণ ছিল না, উড়িষ্যা থেকেও পশ্চিম বাংলায় চাল আসত, কিছু পরিমাণ চাল পুরুদেশ থেকেও পশ্চিমবাংলায় চাল আসত। এবং আমাদের এই আবস্থা অগ্রেও ছিল এবং এখ আছে। এই টুকু শুধু হয়েছে যে বর্তমানে আমাদের অবস্থা আরও জটিল হয়েছে লোক সংস্কৃতিহেতু। আমাদের পশ্চিমবাংলায় ১৯৬১ সালে যে সেল্লাস গৃহণ হয়েছে তার ৬০ বছর অধিক গননা হয়েছিল তাতে ১১০ কোটির মত লোক ছিল পশ্চিম বাংলায়। ১৯০১ সালে। ১৯৬১ সালে তিন কোটি ৪৯ লক্ষ লোক হয়েছে। আর আজকে তিনকোটি ৭২ লক্ষ লোক হয়ে আমাদের পশ্চিমবাংলা সমস্যে আমি দেখিন একটা বই পড়ছিলাম যে পশ্চিমবাংলার কর্তৃতা দুর্দ

হয়েছে কেন হয়েছে ইত্যাদি—তার অনেক শুলি কারণ দেখিয়েছেন সেই ভদ্রলোক শ্রীকালীচরণ মৌর মহাশয়—ফ্রাসিমনস ইন ওয়েস্টবেঙ্গল বলে ১৯৪৪ সালে স্বাধীনতার আগে একটা ছে লিখেছিলেন। ১৯৪২-৪৩ সালে যে দুর্ভিক্ষ হয় সেই দভিক্ষের পর তিনি এই পুস্তকটি রচনা করেছিলেন। সেই বইখানি পড়তে পড়তে আমি সেখনাম তিনি এক জায়গায় লিখেছেন একটা মূল কারণ হচ্ছে তখনকার দিনে—মূল কারণ হচ্ছে বাংলাদেশ—অবশ্য তখন পশ্চিমবাংলা পূর্ব বাংলা যনি—মূল কারণ হচ্ছে বাংলাদেশে লোক সংখ্যা বাড়ছে। তখন যাজেরিয়া কি রকম ছিল তা আপনি জানেন—সে সময় আমাদের দেশে মহামারীত মৃত্যুর হার কত বেশী ছিল তা আপনি জানেন—সে সময় আমাদের সবগু বাংলা দেশে মৃত্যুর হার ২০ উপর ছিল। আর যে অঙ্গল নিয়ে পশ্চিমবাংলা তার মৃত্যুর হার ছিল সাড়ে ১৯-এর কাছাকাছি। আজকে সেখানে পশ্চিমবাংলার মৃত্যুর হার হাজার করা সাড়ে ১৯-এর জায়গায় সাড়ে ছয়। জন্মের হার অবশ্য আমরা খুব বেশী মাত্রে পারিন। তার পর সেই ভদ্রলোক লিখেছেন শ্রীকালীচরণ মৌর মহাশয় যে বাংলা দেশে লোক সংখ্যা বাড়ছে বলে দুর্ভিক্ষ হচ্ছে। আমি জানি

১৯৪৩ সালে বাংলাদেশে যে দুর্ভিক্ষ হয়েছিল তাতে কেউ বলে ৫০ লক্ষ লোক কেউ বলে ১০ লক্ষ আবার কেউ বলে ৩৫ লক্ষ লোক—এবং অনেকেই বলেন খুব কম করে হলেও ১৫ লক্ষ লোক মরে গিয়েছিল। এবং সেই বই-এ আরও পড়াছিলাম—

শ্রীশশাঙ্ক শেখের সান্নায়াল : স্যার এই কথা কি সত্য নয় আজকে বিশ্বের প্রত্যেক সত্য জাতি এবং প্রত্যেক দেশে লোক সংখ্যা বেড়ে গিয়েছে।

দি অনারেবেল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ হ্যাঁ, এটা সত্যি কথা সমস্ত সভাদেশে লোক সংখ্যা বেড়েছে—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

শ্রীশশাঙ্ক শেখের সান্নায়াল : এবং এমন অনেক দেশ আচে যেখানে লোকসংখ্যা বাঁড়া সহেও খাদ্য সন্ধান নেই।

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ হ্যাঁ, নিশ্চয়, এমন দেশ আচে, আমেরিকার লোকসংখ্যা নিশ্চয়ই নাড়েচে সেখানে খাদ্য সঞ্চাল নেই, কিন্তু মাননীয় শ্রীসান্নায়াল মহাশয়, আমার চেয়ে কিছু কম জানেন না, তিনি নিশ্চয়ই জানেন যে আমেরিকাতে এক এক জনের মাখাপিচু চাষের জমি কত? তিনি নিশ্চয়ই জানেন যে আমেরিকাতে ঘনত্ব লোকের বসতি কত কম।

[২-২০—২-৩০ p.m.]

তিনি নিশ্চয় জানেন যে ইউনাইটেড স্টেটস অব এমেরিকাতে এক, এক বর্গ মাইলে ৪৮জন লোক বাস করে। তিনি নিশ্চয় জানেন যে পশ্চিম বাংলায় এক, এক বর্গ মাইলে ১ হাজার ৩২ জন লোক বাস করে। কাজে, কাজেই মাননীয় সান্নায়াল মহাশয় যে প্রায় তুলনেন, সে প্রশ্ন গত্য, যে সমস্ত দেশের লোক সংখ্যা বেড়েছে। কিন্তু আমরা যখনই কথা বলি অনুপাত করে, একান্ত আনুপাতিক হিসাবে বলি। এটা সত্য যে পশ্চিম বাংলার লোক সংখ্যা স্বাধীনতার আগে ধূতি বগ মাইলে, যেখানে ছিল ৭৬জন, আজকে সেখানে হয়েছে ১ হাজার ৩২ জন। সত্যিই লোক সংখ্যা বাড়ে। কিন্তু পশ্চিম বাংলার লোক সংখ্যা যে হারে বেড়েছে, পৃথিবীতে বোধ হয় আর কোন দেশে সে হারে বাড়েনি। এইমাত্র শ্রীসান্নায়াল জিজ্ঞাসা করলেন.....(নয়েজ দ্যাও ইনস্টারাপশনস) আমি শুধু সান্নায়াল মহাশয় জিজ্ঞাসা করলেন বলে উত্তর দিচ্ছি।

শ্রীসন্তোষ কুমার ভট্টাচার্য : এ কথা আমরা বহুবার শুনেছি। চাল পাওয়া যাবে কিনা, সেটা দুরু।

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয় বহুবার শুনেছেন এবং এ সবক্ষে আবরা। বহুবার আলোচনা করেছি, কাজে কাজেই আলোচনার আর কোন প্রয়োজন নেই।

(নয়েজ অ্যাও ইনস্টারাপশনস)

আমাকে বলতে যদি না দেন, তাহলে আলাদা কথা। আমাকে এক, একহম মাননীয় সদস্য প্রশঁ করেছে আমি যদি তার উত্তর দিই, অন্যায় করছি, না, ন্যায় করছি? আমাকে শ্রী মাননীয় বললেন সশাই, পৃষ্ঠার সব দেশেই লোক সংখ্যা বেড়েচে। সে কথা আমি অঙ্গীকার করছি না বাস্তবেই পারে। কিন্তু সঙ্গে, সঙ্গে এই কথা বলছি, দুব চোরের সঙ্গে বলছি পশ্চিমবঙ্গে লোক সংখ্যা যে ভাবে বেড়েচে, পৃষ্ঠার অন্য কোন দেশে এ বকম বাস্তবি।

শ্রীসত্যাধ্রিয় রায় : পশ্চিম বাংলায় এব ইউরোপের অন্যান্য দেশে প্রতি বছর শতকরা কত হাজ বেড়েছে। সেটা লক্ষ্য করেছেন কি?

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ শুধু শতকরা কত হাজে বেড়েচে, সেখনেই হবে না। প্রতি খর্গ মাটিলে কত বাড়ে, তার ঘনত্ব সব পিচাব করে দেখতে হবে। আমরা যনেক ঘনত্ব বড় গালভরা কথা শুনি যে কশ দেশে লোক সংখ্যা দুব বৈশী, তারা খুব ভাল ভাবে আছে।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : লোক সংখ্যার ঘনত্ব হিসাবে ভাষাবে লোক সংখ্যা কত, সেটা লক্ষ্য করেছেন কি?

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ নিচ্য ভাষাবে লোক সংখ্যা দুব বৈশী, সে বিষয় কোন সঙ্গে নেই। তবে ভাষাবে লোক সংখ্যা, আমদের পশ্চিম বাংলার প্রতি দো মাটিলে মত আছে, তার চেয়ে কম। কাজে, কাজেই সবচে ছিনগুলি তুলনামূলকভাবে বিচার করতে হবে। আমরা দীর্ঘ করি পৃষ্ঠিবিন মধ্যে যত দেখ আছে তার মধ্যে বাণিজ্য কৃষি কার্য শৈলী, মি টু সেই বাণিজ্য তার সমস্ত প্রয়োজনীয় ফসল উৎপন্ন করতে পারল না। সে দেখে প্রতি বর্ষ মাটিলে ২৮ জন লোক বাস করে, সেই রাশিয়াতে, যেখানে শুত্রিশেভ নৃতন করে ১০ মেট্রি একর ভৌমিক ল্যাঙ চাষে আমলে এনেছেন, আজকে সেখানেও তাদের কোর্টি, কোর্টি নিকি সোনা দিয়ে খাদ্য বিক্রি হচ্ছে।

শ্রীসত্যাধ্রিয় রায় : তারা কি না খেয়ে আছে?

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ হ্যাঁ, উনি একটি ভাল প্রশঁ করেছেন, এর জবাব দেওয়া ভাল।

(নয়েজ আও ইনসারাপসন)

মি: ডেপুটি চেয়ারম্যানঃ ডোণ্ট ইনসারাপসন, এ প্রলি ক্রিনিসাইজ করা হচ্ছে।

শ্রীসত্যাধ্রিয় রায় : আপনি ওঁকে বলতে অ্যালাউ করচেন, না, বারণ করচেন?

মি: ডেপুটি চেয়ারম্যানঃ এই ভাবে কথনও কোন স্টেটমেন্ট ফিনিস করা যায় না।

শ্রীনগেন্দ্র কুমার ভট্টাচার্য : ইউ ক্রিনিসাইজড অ্যাজ ইউ লাইকড।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : সত্যাধ্রিয়বাবুর প্রশ্নে উনি জবাব দিতে ধাচ্ছেন—এর সঙ্গে উনি বলুন কশ দেশে চোরাকারবারী হয় কিনা চাল নিয়ে? উনি সেটা বলুন?

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ হ্যাঁ হয়। তবে চালে হয় না। গমে হয়, বজরায় হয়, চাল পর্যন্ত পৌছাতে পারে নি।

শ্রীয়তীন চক্রবর্তী : কি শাস্তি দেওয়া হয় তার জন্য?

দি অনারেবেল প্রফুল্ল চন্দ্র সেনঃ ভানি না। আমদের মাননীয় সদস্য শ্রীসত্যাধ্রিয় রায় নহাশে এই মাত্র জিজ্ঞাসা করলেন যে কশদেশে লোকে না খেতে পেবে, দুভিক্ষে মরে কিমা? আমার কথা বলছি না, শ্রী কুচোচ্চ বলছেন যে স্টালিন সেখানকার লোককে দুভিক্ষে মরতে দিতো, সেখানে স্টারভেশন দখ হত। কাজে, কাজেই কশদেশে দভিক্ষে লোক মরবে অনাহারে লোক মরেছে এনি কোন আজগুরী কথা নয়, এবং আমদের দেশে মরেনি, এই কথা আমি বলছি। মাননীয় উপাধাক মহাশয়, আমি আমার স্টেটমেন্ট তিন মিনিটের মধ্যে শেষ করবো। আমি একথা বলতে চাই যে, মেশী কথা বলে আমিআপনাকে বিব্রত করতে চাই না, বিরোধী দলের বঙ্গদেরও বিব্রত করতে চাই না, আমি

নিহে ও ব্রিত হতে চাই না । আমি শুধু যে কথা এই টাউনে বলেছি মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে খাদ্য সদস্যে, আমরা সকলেই ওয়াকিবগুলু বিবেচী দলের বক্ষণ এবং এ দলের সকলেই ওয়াকিবগুলু টুল কোন নৃত্ব নীতি ধ্রুণ করতে বলেন । আমি তাঁদের কাছ থেকে নির্দেশ চাচ্ছি, আমি তাঁদের পরামর্শ চাচ্ছি, উপদেশ চাচ্ছি এবং সেই পরামর্শ বিবেচনা করে, ও হাউসে মেমন এই হাউসেও তেমন আমি আমার খাদ্য নীতি নির্দ্ধারণ করবো । এর বেশী আমি আর এখন কিছু বলতে পাবো না ।

শুনির্মলা নাগচী : নৃত্য ফগল দই মাস হল উঠেছে, এতদিন আপনাদের কি নীতি ছিল ।

ଦି ଅନାରେବଳ ଫୁଲ୍‌କୁ ଚଳୁ ଶେନ୍ ଯେ ମାନନୀୟ ସନ୍ଦର୍ଭ ବଲେନ ଯେ, ଦୁଇ ମାଗ ହଳ ନୂତନ ଫୁଲ ଉଠେଛେ ତିନି ପଞ୍ଚମବର୍ଷରେ କୋଣ ଥର ରାଖେନ ନା ।

ଶ୍ରୀଆଦୁତ୍ତା ବନ୍ଦଳ : ମାନ୍ୟମୂଳ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀମହାଶ୍ୟ କି ବଲବେନ ଯେ, ଦୁଇ ମାଗ ନା ପୋକ, ୧୦ ଦିନଓ ସମ୍ଭବ ହେ ଥାଏ ତାଙ୍କେ ଏହି ୧୦ ଦିନ ଦବେ ଯେ ଅବଶ୍ୟକ ଚଲାଏ ତାର ପୂର୍ବେ ତୀରା କି ନୀତି ପ୍ରଦତ୍ତ କରିଛି ?

ଦି ଅନାମକବଳ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଚଙ୍ଗ ଯେଣ ; ଆମବା କି ନେତ୍ରି ପ୍ରଥମ କରବୋ ସେଇ ଶବ୍ଦକେ ଏଥାମେ ଆଲାଚନ କରିବେ ଚାଟ ।

ଶ୍ରୀଯତ୍ରୀ ଚନ୍ଦ୍ରଟ୍ଟି : ମାନନୀୟ ଉପାଧାକ୍ଷ ସହାୟ୍ୟ, ଉଣି ପରେଣ୍ଟ ଅବ ଅର୍ଡାର ତୁଳାତେ ଯାଚେନ ସେଇ ପରେଣ୍ଟ ଅବ ଅର୍ଡାର ଉଣି ନିର୍ମଚାଇ ତୁଳାବେନ । କିନ୍ତୁ ତାର ଆଗେ ଏକମେ ଥାଣେ ଜାବାର ମୁଖ୍ୟମଞ୍ଚିରକାଳୀ ଥେବେ ଚାଇଛି । ତିନି ବଲନମେ ଯେ ଆମାଦେର ଏଥାମେ ଆଲୋଚନା କରିବାର ପର ଆଲୋଚନା ଶୁଣେ ତାରପରେ ତିନି ନୀତି ନିର୍ମାଣ କରିବେ ଏବଂ ଏଥାମେ ମେଟ୍‌ଭାବର ସୋଷଣ କରିବେ । କିନ୍ତୁ, ଯାର, ଆମରା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ମତର କାଥାରକୀ ଦେଖିଛି ଏବଂ ସାମାନ୍ୟରେ ଯା ବୈବିଧ୍ୟେ, ଆଜକେ ମେଥାନେ ଆଲୋଚନା ଚଲାଇଥିଲା, ଆଗାମୀ କାଳ୍‌ହାଲୋଚନା ଚଲାଇବେ ଏବଂ ଆମାଦେର ଏଥାମେ ଆଲୋଚନା ଆଗାମୀ କାଳ୍ ଚଲାଇବେ ଏବଂ ତାର ପରେ ଦିନ ଚଲାଇବେ—ହୁକ୍ରାବାର, ଶିନିବାର । ଓ ଏଣ ବିରୋଧୀ ଦଲେର ବୀଳା ଆଚେନ ତ୍ରୀଦର୍ଶ ସାଥେ ଯିମେ ତିନି ଆଗାମୀ କାଳ୍, ୪୫ ମିନିଟ୍ ଟାଇଟ୍‌ରେ ଏବଂ ତାମିପରେ ଆମରା ଶୁଣିଲାମ ଯେ ବାବାରି, ନେଟ୍ ମେଦାଵରା ଏ ଯେବାମେ ଟେପହିଟ୍ ଥାକିବେ ଏବଂ ତିନି ମେଥାନେ ଯିମେ ନୀତି ନିର୍କାରଣ କରେ ଦେବେନ ଦିଦିନ ମତ୍ୟ । ଅଥବା ଆମାଦେର ଏଥାମେ ତାହାରେ ଶର୍ଣ୍ଣବାରେର ଦିନ କି ଆଲୋଚନା ହେବ ? ଏବଂ ଆମାଦେର ଯେ ମତ୍ୟମତ ମେଟ୍ ମତ୍ୟମତ ମୋନବାଲ ପର ତିନି ତ ମେଥାନେ ନୃତ୍ୟ କରେ, ନୀତି ସୋଷଣ ହରାର ପର ଆରାତ ଏଥାମେ ନୃତ୍ୟ କରେ ଗୁରୁକାରୀ ସୋଷଣ ହେବ ନା । ଶୁତ୍ରାଂ ଆମରା ଜାନାନ୍ତେ ଚାଇ ମୁଖ୍ୟମଞ୍ଚିର କାଢ ଥେବେ କେ, ଆଗାମୀ କାଳ୍ ଦିଦିନ ମତ୍ୟାତେ ଆଲୋଚନା ଶେଷ ହନାର ପର, କାବିନ୍ୟୋଲେ ମଦଗାରା ମିଲେ ବିରୋଧୀ ଦଲେର ମେତାଦେର ସାଥେ ବନେ ତିନି ଯେ ନୀତି ଠିକ କରିବେ ବଲେ ଠିକ କରେଛେନ ସେଇ ନୀତି ଦିଦିନ ମତ୍ୟ ଏସେ ହୋଷଣା କରିବାର ପର ଆମାଦେର ଏଥାମେ ଆଲୋଚନା କରା ତାରପର ନିର୍ଧିକ ହରେ । ଶୁତ୍ରାଂ ଯାଚନା ଜାମତେ ଚାଇ ତ୍ରୀନ କାଢ ଥେବେ କେ କି ପକ୍ଷତି ଆଜକେ ଅବଲମ୍ବନ କରା ହେବ । ଆମାଦେର ଆଲୋଚନା, ମତ୍ୟମତ ମନ ଶୁଣିଲେନ, ଆମରା ଯେ ଯେବାଲୋଚନା କରିଲାମ ଯେ ଶ୍ରପାରିଣ ଆମରା କରିଲାମ ତାର ଫଳ ଯଦି ନା ହୁଁ ତାହାରେ ଆମାଦେର ଯେ ଆଲୋଚନା ତା ନିର୍ଧିକ ହରେ ।

ଦି ଅନାରେବଳ ପ୍ରଫୁଲ୍ଲ ଚନ୍ଦ୍ର ମେନ : ଆମି ଏଟାକାର ଆମାଦେଲ ଚିକ ହୃଦୈପେର ସଙ୍ଗେ କଥା କଟିଲାମ । ତାଣି ବଲବେଳେ ଯେ ଓ ହାଟିମେ, ଏବେମେବୁଣୀତେ ଆଗକେ ଆଲୋଚନା ହବେ ଏବଂ କାଳକେ ଆଲୋଚନା ହବେ । ଆଗେ ଆମରା ଟିକ କରେଡ଼ିଲାମ ଯେ କାଳକେ ଧ୍ୟାନିକ ଦୂର ଆଲୋଚନା ଚାଲିଥେ ଶବ୍ଦାବ ମତ ଉନ୍ନତିର ପର ଆମରା ବିବେଦୀ ଦୂରର ନେଟ୍‌ଵାର୍କର ସଙ୍ଗେ ବଗେବେ । ତାର ମଧ୍ୟେ ଆମରା ଏହି ଡାଟେସେର ନେଟ୍‌ଵାର୍କର ଓ ଡେକେ ନିତେ ପାଲି ତାତେ କୋଣ ଆପଣି ନେଇ । ଏବଂ ଯଦି ଆମରା ଏକଙ୍କେ ବସେ ଦ୍ୟା ଘାଟାନା କଲି ଏବଂ କି ନୀତି ପ୍ରଥମ କବା ହୁଏ ମେଟୀ ଯଦି ଆମରା ଶନିଆନେର ଦିନ ଦୁଇଟୁମେରି ମାଇନାରଟେମିଗ୍ୟାଲି କୋଣ ଫର୍ତ୍ତି ହବେ ନା ।

Mr. Deputy Chairman: That will be better.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: The Hon'ble Food Minister has just expressed his desire that he will formulate a new policy after hearing the debate and discussion which will be forthcoming from different sides of this House.

[2.30—2.40 p.m.]

I speak in all humility; I do not make any personal aspersion upon anybody, far less upon the Hon'ble Food Minister. But I maintain with the little emphasis at my command that this attitude behind this statement is a fraud upon Legislature and a contempt of the Legislature. I maintain that this is a fraud upon the people: of course, that is not a contempt of the Legislature. I maintain that this attitude is a direct, deliberate and crooked subversion of the Constitution.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: What is the point of order.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: I am coming to the point of order. I maintain that this is a flippant violation of the oath of office. I maintain that by making this statement in the eye of the law and the Constitution he has abdicated his office. To day the Hon'ble Chief Minister is very solicitous about the suggestions that may be forthcoming. May I place before him a little, short history?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: We have not been able to follow what the point of order is.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: I know I will be able to make out a case which will show that in the eye of law, in the eye of the Constitution, judged by the terms of the oath of office he is now a non est as a Minister.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: What is the point of order?

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: The point of order is a contempt of the Legislature the point of order is a violation of the oath of office. I do not think there can be any more important or serious point of order.

In October last I sent a telegram to her Excellency the Governor of West Bengal in that telegram I wanted that the Legislature should be summoned for a short time to discuss the food situation. As in duty bound I sent a copy of that telegram to the Hon'ble Chief Minister, and on the 22nd October, 1963 on behalf of the Hon'ble Chief Minister his Secretary, Shri S. K. Chatterjee, writes to me—of course he misquoted the date, that does not matter—"I am directed by the Chief Minister to say that he does not consider the summoning of the West Bengal State Legislature necessary for discussing the alleged famine situation."

Then on the 9th November I wrote an open letter to the Governor of West Bengal in which I said that the Cabinet is not willing to face an angry House—as it was my presumption—but that is all the more reason which you should summon the House, because don't you see that behind the restive Legislature there is the entire State with the restless people. If this restlessness does not express itself in debate, the Governor, in trying to hide the light under the bushel, would invite the people's inherent right to revolt. The firm duty of an uncomfortable Ministry, even if it has a huge majority to support it, is to face the fire of criticism, and it is your clear duty to compel them to do so. Now after all, the Governor, who did not give any reply to my previous telegram, was good enough to send on the 12th November, by a special messenger, a letter to me acknowledging that. Then on the 19th November she writes—I presume after consulting the Chief Minister—"the Governor nor considers that the summoning of a session of the Legislature during this winter before the February budget session is not necessary as the food situation has eased considerably".

Sir, the Hon'ble the Food Minister is solicitous of us but today he has been waiting for criticisms. Sir, you have seen Shahjahan Play. Somebody said—Aurangazeb I can understand your frowns and your open fury, but I cannot understand your kindness. I will tell you why, Sir. You will find that today Hon'ble the Food Minister is very solicitous of us. I will make a present of this to my friends in the Congress Benches. There are so many who are extremely lovable, there are so many

who are admirable, and there are some who are adorable also. I do not know all, of course. May I ask you today why the Hon'ble Food Minister is so solicitous about us? On the 16th or 17th October, 1963 when in the Writers' Buildings he and Mr. Thomas were present, some traders were there and West Bengal members of the Parliament were also summoned. Why did he not think of us? At that time a fateful decision was taken. The fateful decision arises out of the gentleman's agreement. I do not whether the consumers who are not represented there are gentlemen or not. I believe, Sir, that Members of the Legislature are.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I may inform my friend that traders were not invited at the conference, nor the representatives of the consumers. Mr. Thomas sent me a telegram asking me to invite the Members of the Parliament whom he met and the gentleman's agreement was arrived at, not at that conference, but long before that. I think it was two or three days earlier.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: I stand corrected. Even the, Sir, my point is not answered. Mr. Thomas, as in duty bound, could not talk and discuss in the absence of Members of Parliament representing the State, but at that time the terms of the gentleman's agreement were discussed in that conference. Were the not?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Some of the Members of Parliament did raise the question, but that was not a subject for discussion.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: I do not mind what is the subject on the paper. You were the Food Minister. Mr. Thomas was coming here with previous information given to you that he would be meeting Members of the Parliament representing the State of West Bengal. You knew very well the purpose for which he was coming. He was coming to discuss the food situation at a time when the food price was soaring high. At that time why did not the Food Minister think it necessary to think of us

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because no decision was taken at that time.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: The discussion was made there.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I discussed the matter in the Assembly and the Council.

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Very good. I am glad that you are coming to my track.

But if you had discussed the matter already and arrived at a decision, then why are you now trying to twist the tail of the legislator by saying that you will determine a policy?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because we want to have a new policy now after the harvest has come into the market

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Thank you; then my case goes home that he surrendered the old policy to cats, dogs and wolves, and he is now asking us to assist him in forming a new policy for the vast and large-scale consumption of the people.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Now that the new crop has appeared we want to discuss what would be the new policy, and after having heard the discussion Government would come to certain decisions.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Even then my Point of Order should receive further consideration. The policy was already there. Government by surrendering the policy and not implementing the policy is guilty of violation of oath of office.

(Noise and interruptions)

My friend, the leader of the Congress party, whose voice reaches my ear, says **is not a Point of Order.** He is a lawyer; once upon a time he was a busy and astute lawyer. Today, in spite of his political preoccupations I think he has lost his taste or zest for law. Article 164 enjoins that a Minister, even after he appointed, has to stick to the Oath of Office. He cannot violate that. He is pinned down to it throughout his tenure. The Oath of Office enjoins certain obligation. This obligation is taken up in the name of God if he believe in God, or on solemn affirmation. There are three things—(1) bear true faith and allegiance to the Constitution, (2) do right to all manner of people, and (3) do it in accordance with the Constitution and law. Any deflection from any of these injunctions involves Minister in forfeiture of office. Does it not do so?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : Where is the deflection?

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : If I cannot make it out then my Point of Order goes. So far as the question of fixation of price which has agitated the top and bottom of West Bengal, may I remind him that on the 25th June, 1958 when Dr. B. C. Roy was the Chief Minister, the late Bankim Mukherjee wanted Dr. Roy to go in for fixation. At that time, on the 25th June, 1958, Dr. Roy said, "I am anxious to fix prices, but unless the Centre clothes me with the power under section 5 of the Essential Commodities Act, I cannot do that." That was the answer, and it was a good answer. On the 25th July, 1958, Dr. P. C. Ghosh raised that question. He repeated the demand and stated that Bengal will go to doom unless the upward trend of rice price is arrested because rice is the barometer for all other essential commodities. Dr. Roy gave the same reply that unless Centre clothes him with the power, he cannot do it. It was a good reply. On the 2nd January, 1959, my good friend Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya, who was a helpful ally of ours on this side, categorically disclosed on the floor of the Council that the Union Government had already sent directive on 4th December, 1958 authorising the Government of West Bengal to go in for fixation of prices. Either on that day the Hon'ble Food Minister was not present in the House or he had not opened his lips. I do not know. But on 5th February, 1959, the Hon'ble Sir admitted on the floor of the House confirming the statement which was made by my good friend Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya. From 4th December, 1958 till 2nd February, 1959, the whole thing was behind iron curtain, and in the meantime on 18th December, 1958 on the floor of the Assembly the West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1958, was brought.

That was on the 18th December, 1958. In the Statement of Objects and Reasons, as appended to the Bill, a clear statement and categorical affirmation was made by the Government : In the recent past there was a sudden and sharp rise in the prices of certain essential commodities and the indications were that there might be further increase in prices. Then mark the next line. There was little or no justification for such rise. The Bill contains provisions empowering the Government to fix the prices of commodities mentioned in the Schedule. Item No. 1 in Schedule 1 is rice and rice in the husk. So, Sir, from the beginning of 1959, the Government of the State of West Bengal was armed with a double-barrel gun—one barrel was the delegated power under Section 5 of the Union Act and the other was the West Bengal Anti-profiteering Act. From December, 1958 to December, 1963, five long and arduous years have rolled by leaving trails of mounting agony, but the Government have not done anything. My friend is taking things lightly. The oath of office says that he must do good according to the Constitution and to law. The Government wanted to be armed and equipment equipped with law. The law was given to them but the law was not applied. And in what context of things? To Professor Bhattacharyya's short-notice question on 3rd July, 1957, the reply of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen was that the price of rice was Rs. 17.8 per maund. Then in 1958 in the same part of the year—in July—the price was Rs. 22 per maund and in 1963 in the same part of the year the price was Rs. 35 per maund.

The spiral was going up. The Hon'ble Prafulla Chandra Sen was indulging in unlimited platitudinous assurances by play-back patching of the Union Food Ministry. But these assurances and the mounting prices were going parallel to each other and they never met. In this climate of drift in June last a conference of Food Secretaries was held in New Delhi and our Food Secretary was also there. The then Home Minister Mr. Lal Bahadur Shastri unhesitatingly advised the application of Defence of India Rules to hoarders and profiteers and fixing of ceiling and floor prices. On the following day the Hon'ble Prafulla Chandra Sen went into hysteria and said that there were insurmountable difficulties in the way of fixation of ceiling and floor prices. The Food Secretary who was a party to it felt embarrassed and was in discomfiture. Shri Lal Bahadur Shastri felt amazed and intrigued and he closed the chapter by sending a message—at least you can go in for fixation of the margin of profit. The Food Secretary came and Shri Lal Bahadur Shastri advised application of the Defence of India Rules for fixing the margin of profit. At that time the margin of Profit Control Order was undertaken.

Shri Rabindra Lal Sinha : Sir is it a point of order? Is it not waste of time?

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : It is a point of order. I am developing my point of order.

Mr. Deputy Chairman : What is your point of order?

(2.50-- 3 p.m.)

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : (interruption)

Things are going home and therefore you are restive. Non-compliance with the law is a point of order. It is a question of violation of oath of office. The Food Secretary suggested to Hon'ble Sen, "Well, if you don't fix price even if you cannot fix margin of profit at least".....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : There was no question of fixing price at any any stage, either the price of the producer or the price of the millers or the price of the wholesalers or retailers. What was attempted to be done was that the margin of the wholesaler would be fixed at $1\frac{1}{2}$ per cent, if it was cash sale, and that the margin of the retailers would be fixed at 5 per cent, and all the incidentals would have to be taken into account. That was what was asked to be done. There was no request either from the Central Government. There was no discussion about fixing price of the paddy or of the rice. What was attempted to be done was that as soon as the millers sold the rice to the wholesaler the wholesaler would get a margin of $1\frac{1}{2}$ per cent after taking into account all the incidental charges.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : I am coming to that.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : The honourable member has made a mis-statement. There was no question of fixing price of paddy or of rice. It was a question of fixing of margin to wholesalers and retailers.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Apart from the question of margin of profit had he not assumed powers under the Essential Commodities Act and under the West Bengal Anti-Profitteering Act for fixation of the price of rice?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : We did not want to fix the price because our experience in 1959 was that we failed to maintain the price of rice. The price of rice cannot be maintained unless—that was our experience—unless there was rationing and there was no question of fixing the price in 1963.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : My point of order is this: you asked for power for fixing price and you got it but you did not use it.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : May I tell him that we were advised by the Central Government not to fix the price of rice and paddy?

Shri Rabindra Lal Sinha : My friend has said that Government had taken certain powers but did not use them. Government do take many powers but they use them whenever considered necessary. If under some circumstances Government did not consider it necessary to use certain powers which they had taken, it is not a violation of the oath of office, nor is it a violation of law. It is not a point of order

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Let the Deputy Chairman give his ruling. It cannot be done hastily. Please hear me. Then the Food Secretary advised publication of a list.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : This is a misstatement.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : I will prove it. From June to July nothing was done. Now, Sir, the position therefore became a tussle between two wings of the diarchy. I am not probing into the secret of the Cabinet or the Department. Food Secretary advised something. Food Directorate stood in the way. Food Directorate was being advised by a gang of hoarders.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : It is a misstatement.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, he may refute that but it is a fact. He brought certain traders into the line. He was simply holding the scaffold.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : I maintain that he is making a misstatement.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : I am making a true statement. Things went on up to the middle of September because the Legislature was in session. The black-marketeers were relaxing their muscles and they were preparing for something new when the rice price was going up. The Centre intervened. Some of the States came to our rescue. The Hon'ble the Food Minister, I hope, will not have the courage to refute. He indulged in a bungling in the matter of the railway receipts on a priority basis. Rice came from different parts of India to Howrah. The railway receipts came to his department. The railway receipts were given to those persons, Sir, who had been manoeuvring the trade for the last ten years.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : It is a misstatement.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : I tell you, Sir, those persons were wholesalers, millers and retailers. They showed fake sale and the price went up to Rs. 50 per maund.

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে : সার, পয়েণ্ট অব অর্ডাৰ নিয়ে এক বণ্টা ধৰে বস্তুতা হয় না।

শ্রীশাক্ত শেখৰ সামাজিক : পয়েণ্ট অব অর্ডাৰ নিয়ে ব্ৰিটিশ আমলে আমৰা এক বণ্টা ধৰে আগু কৰেছি। ব্ৰিটিশ পাৰ্লামেণ্টই আমৰা এখানে ফলো কৰি।

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে : ব্ৰিটিশ আমলে কি কৰেছি সেটা কথা নয়। ব্ৰিটিশ স্ট্যাণ্ডাৰ্ড এবং হাউস অব কমনসেৱৰ কথা উল্লেখ কৰে কোন লাভ নাই।

শ্রীসত্যাপ্রিয় রায় : আপনি এত বাস্ত হচ্ছেন কেন?

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে : পয়েণ্ট অব অর্ডাৰ নিয়ে এত বস্তুতা দেওয়া উচিত নয়।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, for the first time we find that fatka was introduced into the rice market. I hope my friend will look at his own face in the mirror. He has become a Fatka Minister. From the 6th to 10th October rice which was selling at one price in the morning was sold at a higher price in the evening. Some stock of rice was being sold at a higher price. In four days, Sir, the price of rice went up exorbitantly.

Mr. Deputy Chairman : Mr. Sanyal, I want to draw your attention to one thing. You should be brief and precise in your statement. You are practically narrating the stories.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, I am extremely grateful to you. Please permit me to make my point. I have accused the Minister. I have not accused the Ministry. The Minister is guilty of violation of Oath of Office. He is guilty of abdication. I will tell you how.

(3—3-35 p.m.) (including adjt.)

Coming to the "Gentlemen's Agreement", this Minister has been guilty of once abdicating in favour of those who are out to destroy law and order; this Minister before that, abdicated in favour of black-marketeers and profiteers; he made statements encouraging 'fatla'; he made shameless statements which sent traders on their stride; he was a silent spectator when penury was stalking the land. Did he not abdicate in favour of black-marketeers at that time? Next question; when the Dum Dum deal was introduced, powers other than the Secretariat and Law and Order took possession of the entire thing. Thus, he encouraged lawlessness.

Mr. Deputy Chairman : This is criticism. It is absolutely criticism.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : All right, I bow down to your ruling. I welcome anarchy, but what is the constitutional and legal position? The Minister is Home Minister-cum-Food Minister one who blesses anarchy is the steward of his own abdication. Can anarchy and Law and Order remain together? Is it not violation of the Oath of office? Is it not abdication? What is it then?

Sir, I am becoming short because I don't want to embarrass you. Coming again to "Gentlemen's Agreement", who are the gentlemen? The gentlemen are those who ought to have been hung by the nearest lamp post. They are the gentlemen. The consumers, sufferers, they are not gentlemen. Members, representatives of the people, they are not gentlemen. So, was it a Ministerial Ordinance that be issued in coming to an understanding on Rs. 35? Governor can issue an Ordinance. Governor has to place that before the House; that can be criticised; but the Hon'ble Minister raped the Constitution, stabbed law and order in the back. Virtually, he promulgated an Ordinance without sanction from the Constitution, without authority from the Governor, without consulting even his own party, without getting even a directive from the Centre. Is he not an outlaw? That is for you to determine.

Therefore, Sir, I have other suggestions to make. I am not entering into a debate. I charge in the name of the people of West Bengal.

(Noise and interruptions)

It requires brain to understand as it requires brain to prepare. Sir, I charge in the name of the people of West Bengal that this Minister has raped the Constitution, ravished the people, surrendered law and order, surrendered himself to the black-marketeers, and he has been guilty of the grossest violation of office. Therefore, he is lawless, trespasser and interloper; ask him to go and sit on the back benches.

Mr. Deputy Chairman : I am sorry that in moving his point of order, Mr. Sanyal has gone too far. No doubt, he is authorised by law and the Constitution to raise it. But the Hon'ble Minister has also got the discretion as to how he will use his powers. He may not use them or he may use them.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: He has no discretion in this matter.

Mr. Deputy Chairman: He has got absolute discretion in this matter. He may act as he thinks best. In view of that, I do not think there is any point in the point of order raised by Mr. Sanyal.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I accept your decision.

Mr. Deputy Chairman : The food debate will be held tomorrow.

(The House was then adjourned for 25 minutes)

(After adjournment)

GOVERNMENT BILLS

The Murshidabad Estate Trust (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Iswar Das Ja'at: Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate-Trust (Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Sir, after the parent Act, viz., the Murshidabad Estate Trust Act, 1963, was passed sometime in February, 1963, providing for the creation of a Trust in respect of the properties enjoyed by the late Nawab Bahadur of Murshidabad for the benefit of his sons and daughters and the properties vested in the Official Trustee from 1st May 1963 the Nawab Bahadur filed a written petition under the Constitution of India before the High Court challenging the validity of the Act. The Nawab Bahadur thereafter wrote to the Chief Minister expressing his desire to settle the matter and requesting that the Act might be amended with certain better and more suitable provisions for maintenance of the Nawab Bahadur of Murshidabad and the members of his family. Pursuant to that, certain terms were agreed upon and the writ application was not proceeded with by the Nawab Bahadur. The terms of the fresh provisions are incorporated in the Bill and I need not take the time of the House in narrating in detail the various provisions which are contained therein.

Sir, I commend my motion to the acceptance of the House.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Sir, I beg leave of the House to offer a few words on the merits and demerits of the Bill.

Probably you know, Sir, and all our friends also know that there is a little history behind this Bill. Once upon a time there was one Nawab Nazim of Bengal, Bihar and Orissa. He went to England for fighting his case and after some gymnastics on either side, he surrendered his title as Nawab Nazim and was satisfied with being only Nawab and he got certain properties, certain annuities and certain other properties and so on and so forth. During the time of the late Nawab Bahadur—the late Nawab Bahadur was a prodigal man, he was generous to a fault—he incurred debts and involved himself in pecuniary difficulties. At that time the Murshidabad (Amendment) Act was passed. (Shri NAGENDRA KUMAR BHATTACHARYYA: The Estate Administration Act.) Yes. My friend Nagen Babu was the key man there.

{3-35—3-45 p.m.)

For the management of the property in the hands of the Manager Rs. 19,600 and odd every month is to be taken and all that. By virtue of the original Act there was a treaty between the then Nawab Nazem of Bengal and the Secretary of State for India. Under the law of primogeniture every heir-successor to the Nawab would get the property. In the Murshidabad Estate Act and the previous Act, both of which were Central Acts, there is a provision that the management would go on as before, as the Nawab Bahadur was prisoner in his own house—that was inevitable on account of his indebtedness. But there was a provision that the Government might revoke the law earlier or 60 days after the death of the Nawab Bahadur. Immediately after the death of the late Nawab Bahadur there was an ordinance and the ordinance kept up the power to continue the administration in the hands of the Government. Then the Act was substituted and replaced by a fresh Bill which became a law. By that law the Nawab Bahadur got certain amounts; his brothers got certain amounts; his sisters got certain amounts; and the property vested in the Official Trustee. In this context of things the Nawab Bahadur brought two 226 petitions in the High Court; one of them challenged the authority of the West Bengal Government to modify the law which was a Central law; the other was that this was

a private property and therefore the West Bengal Legislature is not competent to legislate in the matter of private property without the sanction of the President. These things were pending before the Hon'ble High Court. In that context of things I think it was not very decent on the part of the Government not to wait for the result of the case. What happened? Parties were coerced to a compromise; as a result of the coercion the Nawab Bahadur's money was held in abeyance as he had no money and he had to come to compromise. It was his property; he was empowered to come to compromise. But what is the basis on which Government brought a legislation for management of the private property? Nawab Bahadur surrendered part of his income to go to his brothers and sisters; nothing stands the way. It is not decent that the Government thrust into a private matter. Since he has come to an understanding it will be applicable so long as he lives. After he dies the successor of the Nawab Bahadur will come and things will take their course.

Sir, during the last two or three days I had a talk with the present Nawab Bahadur, his brothers and sisters. They have all agreed on one point, viz., for the improvement of the Palace. Sir, you have seen the Palace. You had been to Murshidabad addressing Congress meetings in former days. In some of them I was also present and in those golden and charming days you saw the relics of the former independence, Siraj is common on either side. If you go today, Sir, you will weep, your heart will weep. Rafters are broken down. There is a Persian Carpet. The dust over that is not swept. One of them today, I am told, is worth Rs. 72 lakhs. I will give another information to my friend, Mohitosh Basu. The other day a scholar from West Germany went there. After seeing different things he referred to the manuscript - Fateah Jehangiri. The original manuscript is nowhere to be found in the world now. He made an offer there that if it is sold for two crores of rupees, West Berlin Government will take it up. There is an original manuscript Fardusi. There are so many things. You do not find ink of that type today. If you look at it you will find that it looks fresh. Buildings have got into disrepair. Roofs are leaking. Water percolates into glass cases. The parchments and manuscript papers are all right. The damage that we find is due to the Rain God, at the neglect of the Government and the penury of the family. They are, therefore, co-operating to give an indecent burial to all these things.

Sir, Dr. Roy brought a Bill in the usual way. I vehemently opposed that. He said, Sisanka, I shall convert the Palace into Museum and for a Tourist Centre. I said, please Heaven's sake, you do not do it. You convert it into a University for oriental learning. Even the other day, there was a meeting which was attended by many among us. Santosh Babu was there, I was here and, I think, Nagen Babu was also there. Shri Rezaul Karim was presiding. It was decided that the Palace should be converted into a University for oriental learning—Arabic, Persian, Sanskrit, Urdu, Classical Music, Classical Paintings and so on, and I stood by that. Yesterday and the day before, the present Nawab with his brothers gave an alternative suggestion which I had accepted for the time being. I have been authorised to request this Government so that this Government might go ahead and also make the needed request to the India Government. Once Mr. Kidwai came. Mr. Kidwai came and saw that Fateah Jehangiri. While he was moving round Shri Syed Kazim Ali Meerza was there. He clasped his hand and in tears he said—Kazim Ali, do you know what it is this worth? Kazim Ali said, I do not know anything because I have not been taught to know anything about these things. He said, you can hand it over to any foreign country for any price. For Heaven's sake why don't you cherish it? Kidwai said, you take up the matter with the Government of India. Therefore, Sir, I would suggest to this Government to move and to take up the matter with the India Government. Sir, Education Minister is there. Let the Palace be converted into a Museum and a Tourist Centre. For Heaven's sake, take up the repairs of the building and the library at once. Maintain them at Government cost, because this is no longer a private property. This is a national institution. Valuable books are there, ancient curios are there. Raphael's Paint-

ings are there, Rembrandt's Paintings are there. If you go there you will find that after more than hundred years they have just begun to give way. Sir, it is time to take it up as a national institution, and I hope the question of starting a University for oriental learning should be taken up at once. Sir, I make an appeal to the Education Minister also. Yesterday evening I had a talk with the Nawab Bahadur and Syed Kazim Ali Meerza. Both of them agreed that behind the present Wazir Manzil—not the Palace—residential house, there was an old palace—a long stretch of buildings covering a wide area. Nagen Babu knows that very much better.

(3-45—3-55 p. m.)

They are prepared to hand it over to the Government for opening an University like that. It is worth taking up. Regarding fund, Government will no doubt find fund for themselves, but I am told there is a fund, sinking fund, of several crores, under the Nizamat Deposit Fund, with the Government of India. This was originally with the Secretary of State for India. It has been transferred to the Government of India. Several crores of rupees are lying in that fund. It is composed of several funds, viz., Mani Begum Fund and other Funds. My friend, Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya knows better than myself. He has been the friend philosopher and guide of that family for a long time. You can get this fund from the Government of India by negotiation, and one thing which can be done immediately out of that fund is to upgrade the Institution into a College, because for education the late Nawab Bahadur invested money like 'Datakarna'. You know, even in British time that was the only high school which gave and even now gives free education to all. There is no distinction between Hindus, Muslims and Christians. The late Nawab Bahadur used to say, "We Hindus and Muslims, will sink or swim together." He has gone to the other world. He has not sunk; he is swimming in the memory cherished by grateful people whom he has left behind. The Institution gives free education to all, Higher Secondary education. That may be upgraded into a College today. That can be done immediately and that should be done immediately, That will serve the people and that will also keep the flag of the high traditions of that family.

With these observations, Sir, I hope and expect that the law Minister and the Education Minister will sit together and then ask us to sit in a conference, the people from Murshidabad representing all sections. We are of one opinion in this matter we shall be of one opinion in this matter, and we will just put in our heads together and get this done in such a way that the noble and lofty traditions of the house may be kept alive for the unlimited good of the people.

Dr. Srikumar Banerjee: Do you mean that this Bill will have to be thrown away?

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: No. This Bill will remain; Another Bill will have to be brought in.

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya: Sir, I am glad that Shri Sasanka Sekar Sanyal has not opposed the Bill. He has put forward some suggestions which are generally acceptable to the people of Murshidabad. I am also from Murshidabad district. But this has no connection whatsoever with the Bill which is now before the House.

So far as the point which has been raised by him that a compromise has been forced upon the Nawab Bahadur of Murshidabad I beg to submit that that is not the case. As a matter of fact the case was pending before the Hon'ble High Court, and he wrote to the Chief Minister asking for this compromise. This has been said by the Hon'ble Judicial Minister, and so far as my information goes, that is a fact. So it cannot be said, by any stretch of imagination, that the compromise has been forced upon the Nawab Bahadur of Murshidabad.

I support this Amendment Bill because it makes better provision for the present Nawab Bahadur of Murshidabad, and also for the members of his family. If the Bill is looked into, it will appear that all the provisions relate to better emoluments to them. In order to maintain the position and dignity of the Nawab Bahadur of Murshidabad, who will retain the title even inspite of the passing of this Trust Act, he requires money, and without that it is not possible.

Therefore, the Bill makes provision for enhanced payment to the Nawab Bahadur of Murshidabad. I hope this Bill will be supported unanimously in this House.

Then, Sir, my friend Shri Sasanka Sekhar Sanyal has said that the palace which is there is in a dilapidated condition. When this Trust Act was not passed and was not implemented, the palace of Murshidabad used to be maintained by the Government. The Government used to give money for repairs of that building. I would also welcome the suggestion that the palace may be converted into a museum or into a University building. But these are matters which, in my humble submission, are not relevant for the purpose of the present discussion in the House. The relevant purpose is whether the Bill should be accepted or not.

Then again it has been said that there are valuable manuscripts in the Murshidabad Library which is located in that palace. That is true, but these things are now vested in the trustee and I would submit that, so far as these points are concerned these are matters which should be negotiated with the Trustee. Of course, with the help of the State Government and the Government of India, the Murshidabad Palace should be repaired and it should be made something so that the people of West Bengal might be benefited by it.

Then, it has been said that there was a meeting at Berhampore for the creation of a University. Yes, that is a fact, but for the present that meeting has not proceeded very far. Some of the colleges in the Murshidabad district may apply for being converted into constituent colleges, but that is a matter which will take some time and that is a matter which has got no connection whatsoever with the amendment of this Act.

Then, Sir, it has been said that there is a Nizamat Deposit Fund. So far as I know, the late Nawab Bahadur instituted a case against the Government claiming the money which was lying in deposit in the Nizamat Deposit Fund, but the late Nawab Bahadur was not successful.

So, the suggestions which have been made by Mr. Sanyal are acceptable, but these require money for implementation and it would be for the Government and the Trustee to see whether that can be done. But, so far as the amendments are concerned, I beg to submit that these amendments should be accepted without any opposition whatsoever.

[3-55—4-5 p.m.]

Shri Mohit Kumar Moitra :

মাননীয় উপসভাপাল মহাশয়, যদিও শুল্দেয় নগেন্দ্র নাথ ভট্টাচার্য মহাশয় এখানে আবেদন করেছেন যে এই সংশোধনী বিলটার যেন বিরোধিতা না করা হয় তবুও আমি বিরোধিতা করতে দাঁড়িয়েছি। কয়েক মাস আগে, ১৯৬৩ সালে যখন মুর্শিদাবাদ এস্টেট আইনটা বিল রূপে আনা হয়েছিল সেই সময় তার উদ্দেশ্য বর্ণনা করতে গিয়ে সরকার পক্ষ থেকে বলা হয়েছিল মুর্শিদাবাদের নবাব বাহাদুর ইচ্ছা প্রকাশ করেছিলেন যে তাঁর যে সমস্ত সম্পদ সম্পর্কিত আছে সেইগুলি গতর্থেষ্ট যেন এইভাবে বিল ব্যবস্থা করেন এবং সেই অনুসারে আইনটা করা হয়েছিল। সে সময় আমরা আপন্তি করেছিলাম এই বলে যে মুর্শিদাবাদ নবাব সংবিধান অনুসারে ভারতের একজন নাগরিক এবং ভারতের একজন নাগরিক ইচ্ছা প্রকাশ করেছেন বলে কেন এই সরকার এত উৎকৃষ্ট হয়ে এই আইন তৈরী করতে যাচ্ছেন। সে সময় সরকার তার কোন সং উত্তর দিতে পারেন নি।

আজকে আরও কিছু বেশী টাকা এই পরিবারের লোকদের পাইয়ে দেবার জন্য এই সংশোধনী বিলটি আনা হয়েছে। এখানে মক্তব মান্দাসা ইমামবাড়া প্রত্তিত রক্ষার যে খরচ সেটা নায় খরচ

এবং সেটা করতে পারেন। মুশিদাবাদের ইতিহাসের মধ্যে আমি য.ব না, আজকে সাবসিডিয়ার এলাউয়েস-এর দর্শণ ভারত সরকার রাজন্যবর্গকে যে আয়কর রাখিত ভাতা দিচ্ছেন তা আজ দীর্ঘ জনসাধারণের উপর বোঝা স্বৰূপ হয়ে আছে। মুশিদাবাদের নবাব বাহদুর সেই সাবসিডিয়ার এলাউয়েস-এর মধ্যে আসেন না স্বত্রাং তিনি তার ঐঙ্গিয়ার ভুক্ত নয় বলেই আর একটা বিশেষ অ ইন করে তাকে সাহায্য করার জন্য এইভাবে টাকা দেওয়া হচ্ছে। অথচ এই টাকা সংবিধানে কোন বিধান গতে তারা দিতে পারেন না, দেবার তাঁদের অধিকার নেই স্বত্রাং এই আইন তাঁরা করছেন। এবং আপনারা শুনে অশ্চর্য হবেন যে এই বিলের মধ্যে নবাব বাহদুরের মতা বিবাহের যে সব সন্তান সন্তুষ্ট আছে তাদের জন্মগু টাকা দেবার ব্যবস্থা আছে।

Shri Nagendra Kumar Bhattacharyya : They are also his sons.

Shri Mohit Kumar Moitra : By muta marriage and you, as a lawyer know what a muta marriage is
আজকে দরিদ্রজনসাধারণের পক্ষ থেকে সরকারের এই ভাবে এক দিকে জমিদারী উৎখাত আইন করা ও অন্য দিকে জমিদারদের সন্তান সন্তুষ্ট শুধু নয় তাদের মতা বিবাদের সন্তান সন্তুষ্টদের পর্যবেক্ষণ এইভাবে প্লান করা এর আমি প্রতিবাদ করছি এবং আশা করি সকলেই প্রতিবাদ করবেন এই নীতি নিয়ে।

Shri Nirmalla Bagchi :

ঘাননীয় উপাধিক্ষ মহাশয়, শশাঙ্কলাল, যা বলেছেন তাঁর সঙ্গে ঠিক আমি এক সুরে কথা বলতে পারছি না, নগেনবাবুর বক্তব্যকেও আমি গ্রহণ করতে পারছি না। আজকে এটা আমাদের কাছে খুব আশ্চর্য লাগছে যে ১৯৬৩ সালের ফেব্ৰুয়াৰী মাসে যে আইন পাশ হল সেই আইন পাশ হবার অপৰ্যাপ্তিৰ মধ্যে অশ্বার্থাবিক দুর্বতার সাথে এই ডিসেম্বৰ মাসে তার সংশোধনী উপস্থিতি করার প্রয়োজন পাশ্চাত্যবঙ্গ সরকার অনুভব করলেন। উদ্দেশ্য হচ্ছে নবাব বাহদুর ও তাঁর পুত্র কন্যা তাদের সম্পর্কে দার্কণ্য দেখাবার দরকার প্রয়োজন অনুভব করেছেন। এবং সেই জন্মই আজকে সব কিছু কাজ পড়ে থাকুক কিন্তু এই ঢাইনটি আমাদের প্ৰশংসনীয় দিতে হবে এবং সেই মুশিদাবাদ নবাব বাহদুরের পৰিবার পার্শ্বজনকে প্রাণপ্লন করতে হবে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এই নবাব বাহদুরের অনাত্মক পৃত্র যিনি কংবোজ পৰিবহণনা অন্যান্য ডেপুটি মিনিস্টার এবং প্ৰ. মিনিস্টার অব স্টেট ছিলেন, যিনি কংবোজ পৰিবহণনা অন্যান্য ছাঁটাই হয়েছেন তাঁর পুনৰ্বসনের জন্য এই বিল প্রয়োজন হয়েছে কি? এবং অ মি আরও এটা জিজ্ঞাসা করতে চাই যে পশ্চিমবাংলাৰ জমিদারী ব্যবস্থা সরকার নিজ হাতে গ্রহণ করেছেন বটে কিন্তু সেই সঙ্গে জমিদারদের দৰাজ হাতে তাঁৰা সাহায্য কৰিবাৰ ব্যবস্থা করেছেন—জমিদারদের যত প্ৰয়োজন ভাগচোৱা বাড়ীগুলি আছে সেগুলি লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে কেনা হয়েছে। এবং সেই সমস্ত বাড়ীগুলি অধিকার করেছেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেগুলি সম্পর্কে একটা বিবরণ আজ পর্যবেক্ষণ আমাদের কাছে পেশ করেন নাই। এবং সেই বাড়ীগুলি কি জন্য ব্যবহার কৰা হচ্ছে এবং সেগুলি এখনও খালি পড়ে আছে কিনা এ সম্পর্কে এখনকার কোন সদস্যকে জানান হ্যান্নি। আমি জানতে চাই জনসাধারণের অথ' এই ভাবে অপব্যবহার কৰিবাৰ অধিকার এই সরকারকে কে দিয়েছে। এবং কংগ্ৰেসী সরকার যে জমিদারদের বন্ধু, রাজাদের বন্ধু এই অভিযোগ দেশের জনসাধারণ বাবে বাবে করে থাকে—এটি তার একটা বড় প্রমাণ। এখনও ভাৰতবৰ্ষৰ সামন্ত ন্যূনতা যারা একদা দেশে স্বার্থের বিৰোধিতা কৰেছিল সেই সামন্ত ন্যূনতদেৰ সম্পর্কেও দৰাজ হাতে উদার দার্কণ্য দেখান হচ্ছে। ভাৰতবৰ্ষৰ ২৮১টি রাজন্যবর্গকে এখন ৫ কোটি টাকা প্ৰতি পাস' হিসাবে প্রতি বৎসৰ উপচোকন দেওয়া হচ্ছে—তাৰ জন্য এই রাজন্যবর্গকে কোন রকম ট্যাক্স দিতে হৈ না। এবং সাথে সাথে আপনি চিন্তা কৰে দেখন বৰ্তমান বিলেৰ বাপাৰে যে দ্রুত দেখতে পাচ্ছেন তাৰ সাথে তুলনা কৰে দেখন একটু আগে এই হউসে অপনার মামনে আমি দেখাৰ চেষ্টা কৰেছি যে প্ৰাথমিক শিক্ষক বাংলাদেশে অতি নগণ। অবস্থায় দীন ভাবে রয়েছেন—সেই প্ৰাথমিক শিক্ষকদেৱ সম্পর্কে যে সামান্য প্ৰতশুৰ্পতি ১০০ টাকা রাখিবা আমাদেৱ বৰ্তমান মুখ্যামন্ত্ৰী বিগত তৃতীয় মিৰ্চানেৰ সময় বলেছিলেন এবং এই হাউসে যখন তিনি মুখ্যামন্ত্ৰী হিসাবে উপস্থিত হলেন তখন তিনি প্ৰনয় বলেছিলেন এবং আজ বৰ্তমান উপনিৰ্বাচনে গিয়ে বলেছেন, কিন্তু আজই তাঁকে যখন এখনে প্ৰশ্ন কৰা হল তিনি তখন পাশ কৰিয়ে সৱে গেলেন।

আমাদেৱ কাছে প্ৰশ্ন বাংলাদেশে যে ১ লক্ষ প্ৰাথমিক শিক্ষক আছে তাদেৱ স্বাধীনটা আজকে

রের কাছে বড় হয়ে দেখা দিচ্ছে না কিন্তু কোথাকার কোন রাজা রাজবা এবং ভাইদের সত্ত্বান
সম্পত্তি দের পর্যটো আজ সব চেয়ে বড় হয়ে দেখা দিচ্ছে। স্বতরাং আমি বলব এই বক্তব্য মন্তব্যকৃত
আইন মেন আমাদের পাশ করতে না হয়। এবং এই আইন মেন এই টাউণ প্রে অটিট করে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Mr. Deputy Chairman, Sir, so far as the Bill is concerned, I do not think that there is any serious opposition to it save and except by some of our friends on broad principles of private property versus public property. We have not yet recognised those principles. We go by our own Constitution. We recognise the right of private property. These properties belong to the Nawab of Murshidabad. We have made some provision liberally so that there may not be grievance in the mind of anybody. There cannot be any objection to that.

With regard to some of the suggestions made by Mr. Sanyal, I should say that certainly they deserve our best consideration. I do not know whether any University can be found or not. That is a very big principle and I am not competent to say anything in the matter. It is for the Education Minister to consider it. This much seems to be quite obvious that the building and the exhibits contained in the building must be preserved in whatever form or shape it may be, and I will assure him and the House that we shall look into this matter most sympathetically and do whatever is possible for us to do.

Sir, with these words I commend my motion for the acceptance of the House.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 2, 3 and 4

The question that Clauses 2, 3 and 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 1, Preamble and the Title

The question that Clause 1, Preamble and the Title do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Council, be passed.

The motion was then put and agreed to.

(4.5—4.15 p. m.)

THE POLICE WEST BENGAL AMENDMENT BILL, 1963

The Hon'ble Iswar Das Jalan: With the permission of the Deputy Chairman, I am putting this Bill on behalf of the Chief Minister.

Sir, I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Sir, this Bill contains two matters. One is to regularise the appointment, dismissal of police officers; the other is with regard to the use of microphones. So far as the use of microphones is concerned, we have passed a Bill so far as Calcutta is concerned; we are now making a similar provision so far as Mufussil areas are concerned. It will be for the District Magistrate to decide as to whether and in what form it has to be enforced; only the authority is given here. We know quite well as to what nuisance is created by microphones and loudspeakers at all times of the day and night, and naturally there must be some control over them. It is not a question of one party or another. It is a general question of principle in which the

ordinary citizen is put day and night from being troubled by these microphones. This provision in the Calcutta Police Act has been in existence for the last six years, and I do not think there is any serious objection which has been noticed in its administration so far as Calcutta is concerned.

So far as the provision regarding regularisation of the Police Act is concerned, the House remembers that this Act was passed in 1861, and naturally there have been amendments from time to time, and after the present Constitution has been passed we have been legally advised that certain changes should be made in the Police Act so that the question of appointment, dismissal and other things may be beyond the controversial stage, will await the criticism by the Members of this House before I deal further with them.

With these words, I commend my motion for the acceptance of the House.

Shri Abdul Halim :

মি: ডেপুটি চেয়ারম্যান, স্যার, আমি এই বিল সম্পর্কে কিংবু বলতে চাই। দি পুলিস (ডেষ্ট বেণেল অ্যান্ড মেণ্ট) বিল, ১৯৬৩,-এই বিলটি ১৯৬১ সালের বিলকে আবেগ করছেন। আমি এই বিলের প্রথম ধারা সম্পর্কে কিংবু বলতি না। বিলের পক্ষধারা, কুজ ফাইভ সম্পর্কে আমার বক্তব্য বলবো।

পর্বে কলকাতায় মিঃ-এ মাইক্রোফোন, লাউড স্পীকার ইত্যাদি কটেজেল করবার জন্য ও রা পুলিস আইন অনুযায়ী বিল পাশ করেছেন। কিন্তু এখানে ডিস্ট্রিক্ট মার্জিনেটে এবং সাব ডিভিসন্যাল মার্জিস্টেট, তাদের নির্দেশ অনুযায়ী পুলিসের হাতে বিশেষ ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে—মিঃং, সভা ইত্যাদি কটেজেল করবার জন্য। সাধারণত আপনারা জানেন ক্লেচ ইউনিয়ন, এবং পলিমিকাল পার্টি'স তার নিম্ন দরে এবং তার জন্য মাইক্রোফোন ইত্যাদি ব্যবহার করে থাকে। এই যে ব্যাপক ক্ষমতা পুলিসের হাতে দেওয়া হচ্ছে, তাৰ ফলে, তাৰা ইচ্ছা কৰলে যে কোন উপায়ে এই সমস্ত মিঃং ইত্যাদি বক কৰে দিতে পাৰবে। কাজেই আমি মনে কৰি এই বিলের ধারা যে ব্যাপক ক্ষমতা পুলিসের হাতে দেওয়া হচ্ছে, তা অত্যাশ অযোক্ষিক, এবং আমি তাৰ তৌৰ পত্ৰিকাদ কৰতি। দেখ না, এই ক্ষমতা যদি পুলিসের হাতে দেওয়া যথ, তাহলে বিনা অভিহাতে যে কোন উপায়ে তাৰা মিঃং, সভা ইত্যাদি বক কৰে দিতে পাৰবে, মাইক্রোফোন বক কৰতে পাৰবে। গোড়তে যদি মাইক্রোফোন ফিট কৰা থাকে, সেগুলি তাৰা সিজ কৰতে পাৰবে। এই সমস্ত গুলিৰ জন্য পুলিসকে বিশেষ ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। কাজেই আমি মনে কৰি এমো একটা পারিসিয়াস কৃত হচ্ছে। এই কাজেৰ আমি তৌৰ বিৱোধিতা কৰতি, এই কৃত খাকা উচিত নয়।

Shri Jatin Chakravorty: Sir, I beg to move that the Bill be referred to a Committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 31st January, 1964.

মাননীয় উপাধাক মঙ্গলকুমার, শামাদেন মতিমহাপদ বখন এই বিলটি উবাপন কৰলেন, উনি দুটো ধাৰাৰ পতি নির্দেশ কৰে বললেন যে ডিসমিস্যাল এও বিভিন্নাল অব পুলিস অফিসারস, তাদেৱ সম্পর্কে কৰক্তুলো আইনগত বাধা দেখা দিয়েছে বলে উনি এই বিলটি সংশোধন কৰে সেই আগেৰ যে প্ৰচলিত আইন আছে, তাকে সংশোধন কৰছেন। কাৰণ কোটোৱে সামনে গিয়ে কিংবু কিংবু সলেহ ও অস্বীকৃতি দেখা দিয়েছে, সেইজন্য এই বিলটি উনি আনছেন। কিন্তু যে স্টেটমেণ্ট অব অবজেক্টস আগু রিজিস্ট্র তাৰ ঘৰে দেখছি যে ডিসমিস্যাল অব পোলিশ অফিসার অব সাৰ-অভিনেতৰায়ক সব পুলিস অফিসারদেৱ জন্য কিংবু নৰ, নিৰ্বাতম পুলিস কৰ্মচাৰী যাৰা তাদেৱ কি কৰে সাজা দেওয়া যায়, তাদেৱ বিৱোধে কি কৰে ডিসমিস্যালৰি পুসিডিঙ্গ ড্ৰ-আপ কৰা যায়, সেই সম্পর্কে আভ এই সংশোধনী বিল আনা হৈছে। এবং আৰ একটা এনেছেন মাইক্রোফোন, লাউড স্পীকাৰকে কটেজেল কৰাৰ জন্য যে অভিনেতৰ জাৰী হৈয়েছিল সেইটোৱে আজকে আইনৰ আৰাবে এনে ঠিকমত আইন পাশ কৰে আইন কৰে দেওয়া হচ্ছে। স্যার, এইমাত্ৰ আব্দুল হালিম সাধেৰ যে কথা বলেছেন মাইক্রোফোন এবং লাউড স্পীকাৰ সংশক্ত, আমৱা জানি যে কৰক্তুলো ক্ষেত্ৰে তাকে নিয়ন্ত্ৰিত কৰা দৰকাৰ। যেমন পূজাৰ সবয় আমৱা দেখেছি কিম্বা কোন বিয়েটোৱে উপলক্ষে এই ব্রহ্মবৰ্ণে মাইক্রোফোন ঢালাতে স্বৰূপ কৰে দেই সব ক্ষেত্ৰে নিয়ন্ত্ৰণ নিশ্চয়ই

দর দরকার, কিন্তু সার, উনি যে কথা বলেছেন সেটা অনেকখানি গতি এবং আমাদেরও সেই অভিজ্ঞতা আছে, যে মাইক্রোফোন বা লাউড-স্পীকার সময়ে নিষেধাজ্ঞা জারী করাটা সেই ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি যে ডিসক্রিমিনেশন হয়ে থাকে। আমি গত কাউন্সিলের নির্বাচনের সময়-সময়েরেশনের সেই নির্বাচনের সময়, সার, আমি দেখেছি যে পুলিশের হাতে যে ক্ষমতাসেই অস্তিত্ব কিছুটা অপব্লবার হয়েছে। কংগ্রেসের প্রাণীরা নির্বাচনের আগের দিন, সার তুর লাউড-পীকার জারিয়ে, মাইক দিয়ে গাঢ়ী করে তাদের পুচার কার্য করছে। অর্থ আমরা তা পুচার কার্য চালাবার জন্য অনুমতি দেয়ে পাইনি। আমি নিজে যিনি তখন ডি সি হেড কোয়ার্টার্স স্টেশন, মেলিকোন ঘোগে তাকে আমি বলেছি যে তিনি মদি এই কংগ্রেস দলের গাঢ়ী না প্রেক্ষান্ত তালে বে আইনীভাবে আমরা ও তাঁর নির্দেশ না মেলে আমরা ও সেইভাবে লাইড-স্পীকার, মাইক্রোফোন, নিয়ে গাঢ়ী করে বেল হচ্ছে। সাব, বড় ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি যে বিরোধী দল-এ, বাধাপাই দলেন। বা ট্রেড ইউনিয়ন, যদের তাদের কোন প্রয়োজন থব নাইক্রোকোন বা লাউড-স্পীকার সচয়োগে কোন ফিলি বা পুচার কার্য করা-সার, বিশেষ করে ট্যার্ডেভিসের সময়, এমনো দেখেছি আমাদের সে অধিকার, ট্রেড ইউনিয়নের অধিকার, অনেক ক্ষেত্রে পর্য করা হয়েছে। এমনই চলাকালীন, মাসাম্পত্তালে লালীন ডিভিডে যনি ট্রেড ইউনিয়নের দমদান করে সেই এই অনেক অনেক সময় মিলিসের কাছ থেকে অনুমতি পাইন। এই যে ডিসক্রিমিনেশন হয়ে থাকে, এখন যদি এই পুলিসের তাঁত বা ডিস্ট্রিট মাইক্রোফোন, যদের উপর এইভাবে ক্ষমতা দয়া হয়েছে, এখন এই সম্পর্কে আমি মন্ত্রিমণ্ডলের কাছ থেকে কি আশুগ আমরা পেতে পারি য এই রকম ডিসক্রিমিনেশন হবে না, এবং স্বেচ্ছাশিল্পী এ আইন চাল করা হবে? সেই সম্পর্কে কান বলোবস্ত এর মধ্যে মেট। একথা যিক যে কতক পুরুষ জায়গায় নিশ্চয়ই নিম্নলুপ্ত করা দরকার ন কথা, পুরুষ সময় বা নানা কক্ষ উৎসবে যথেচ্ছাচার হয়ে থাকে কিন্তু সেই স্বোগে আজকে বিরোধী পক্ষের বিকল্পে এই অস্ত মদি পুরুণের ক্ষেত্র যে সেই সম্পর্কে বেগম মাদা পাকা দরকার। তবু সেই মাদা, সেই কক্ষ কোন ধোঁয়ান এবং যদের আমরা স্বত্বে পাচ্ছি না। এবং সেই সম্পর্কে এই মন্ত্রিমণ্ডল আমাদের এই দেশে পুরুষ-পুরুণ দিয়ে যে এব অপব্লবাস্ত হবে ন। ইত্যাদি, সার, যে কথা আমি আশু দলেচিলাম, যে সাদার্থভূমি বাস্কের কথা, যে সমস্ত পুলিস কর্মচারীরা প্রিয়তম শ্রেণীদ, তাদের বিকল্প ডিস্ট্রিবিউন প্রসিডেন্স করবার জন্য দলোবস্ত হচ্ছে, তাঁল কথা, প্রমিলামেটে প্রেক লাদা অবস্থা বা মাদা আশু ভালের বিকল্পে নিশ্চয়ই প্রসিদ্ধ দু-আপ করবার জন্য দলোবস্ত পোক, যিষ সামন, এমি কি ধালি সাদার্থভূমি বাস্কের বাপাব, মাননীয় প্রেসদাক মহাশয়, আপনি জানেন যে সহৃদাব, বাববাব আমি যখন, স্বয়োগ পেয়েছি, এখানে আমি দেখিয়েছে যে পুলিসের উর্কতন যে সমস্ত কর্মচারী আচেন তাঁদের মাদোও কত কক্ষ দুর্নীতি থাচে, কত অসৎ আচেন, এবং সততার অভাব বড় পুলিস কর্মচারীর আছে, আজ ডিজলা করতে এই মন্ত্রিমণ্ডলকে তাঁদের সম্পর্কে কি বলোবস্ত করা হয়েচে তাদের বিকল্পে প্রসিডেন্স দু-আপ করার, তদস্ত করাব, তাঁদের খাচি দেবার? সেই সম্পর্কে কোন বলোবস্ত হচ্ছে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই ফাউন্সে আমি একবার বলেছি যে, এর আগে যিনি আই, জি, চিলেন, এখনও তিনি বাধাল তবিয়তে সেখানে থেকে কাজোজ ছেডে সরকাব তার উপর আর এক জায়গার কাজ চাপিয়েচেন।

(4.15—4.25 p. m.)

এই তত্ত্বলোক সম্বন্ধে পুলিস করিশনার এবং আই জি চিলেন আমি এখানে বহুবাব বলেছি, তার বেগামে ৮ বাবা বাস এবং ৩৮ বাড়ী রয়েছে, আলীপুরে, গোপালপুরে এবং বাড়ামে। তিনি শোনা দিয়ে বিশুল্ক সোনা দিয়ে লক্ষ্যী তৈরী করেচেন। এই সমস্ত কথা আমি এখানে বহুবাব বলেছি, এখন পর্যন্ত তার কোন তদস্ত হয়নি। গতবাব সীমান্ত রক্ষা সম্পর্কে যখন আলোচনা হয়ে থখন আমি এই হাউসে পাঁড়িয়ে বলেচিলাম যে তখন মন্ত্রিমণ্ডলে শুধুমতি পূরবী সুপোপাধ্যায় হাতে বলেচিলেন যে এই সমস্ত সংস্থান আমি বোধ হয় কাসেটেড পুলিস অফিসরদের কাছ থেকে পেয়েছি। আমি এই খবর কাসেটেড পুলিস অফিসরদের কাছ থেকে পাইনি, পেয়েছি কাসেটেড নিশ্চিটরদের কাছ থেকে। আমি তখন একভাব পুলিস কনস্টেবল এবং কথা বলেচিলাম, যাকে ঘৰ দেবার অপরাধে বরগান্ত করা হয়। এই পুলিস কনস্টেবল যে স্টেটেমেন্ট দিয়েছিল তার উপর ডিভি করে ১২ জন কনস্টেবলকে ডিসিমিস করা হয়। এই পুলিস কনস্টেবল স্টেটমেন্টের মধ্যে উচ্চতম অফিসার সম্পর্কেও অভিযোগ ছিল। এই সম্পর্কে আমি এখানে

ପ୍ରଥମ କମେଡ଼ି, କୋନ ଜ୍ଞାନ ପାଇଲି । ଆଜେ ଆମ ଜ୍ଞାନ ବନ୍ଦି । ତାର ସେଟ୍‌ଟାଇମ୍‌ଏର ଉପର ତିଥି କରେ ସବ ମେଘାର ଅପରାଧେ ୧୨ ଭଣ କମେଟ୍‌ବଳକେ ଡିସମିଗ କରା ହୁଏ, କିନ୍ତୁ ଏହି ସେଟ୍‌ଟାଇମ୍‌ଏ ସବ୍ୟେ ଉର୍ଧ୍ଵତନ ଅଭିଶାରଦେର ସମ୍ପର୍କେ ଯେ ଅଭିଯୋଗ ଆଜେ ଆଜ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାର ତୁମ୍ଭ ହୁଏନି : ଯାହି ଏହି କଥା ଓ ବଳେଚିଲାଭ ହୋଇ ସେଫ୍ରେଟରିଆ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ପକ୍ଷେ ବୋଧ୍ୟାବୋଦ ଆଜେ, ଶୁତରା ତୁମ୍ଭ ଦେବ, ବା । ବୋଟିନିକାଳ ପାର୍ଟେନ୍‌ଏର ବିଟ୍‌ରେନ୍‌ର ଗହିଉଡ଼ିନ ସମ୍ପର୍କେ ହଟ କୋନ ଥେବେ—

The Hon'ble Iswar Das Jalan : It is relevant to the present discussion.

শীঘ্রতান চক্রবর্তী : সার, আমি দেখছি, সাবডিনেট অফিসারদের খাতি দেয়ার বল্কে বন্ধ হচ্ছে কিন্তু উর্ধ্বতন ত্রিজগ অফিসারদের যাদের নাম রয়েছে, যেমন, রঙ্গিং ওপ পদস্থায়, পদববত্ত বব, আর এন চাটাজী-ভাদের কিছু হচ্ছে না। আমার কর্তব্য হচ্ছে, সাতকে এই বিল যাই সামরিকভাবে আমা হচ্ছ তাতেন আমরা এই সর্বধর্ম করতাম। আজকে আই কি ভৌম আবীরবুজুর, ভাইপো, ভাবো দিয়ে উচ্চ করে দেবেছে—এ কথা নাম্বি সাধনে সমন্বয় করব। আমরা কর ন হচ্ছে, বর্তমান আই জি প্রাক্তন আই জি এবং আমি অন্যান্য যে অফিসারদের নাম করলাম তাদের সম্পর্কে যদি একটি স্কেচ করবার বল্কেও না হয়, প্রয়োগ কি হবে করলাম ও সাবডিনেট অফিসারদের বিকলে প্রসিডিংস করে তাদের ডিসিমিগ করা হবে ও তাদের পুলিম বর্মচারীকের মধ্যে সৎ কর্মচারী কেউ থাকতে পারবে না। তাবো এখানে প্রযুক্তি করবে কেবল ক্ষেত্রে জ্ঞান পাইলে তাঁরা জানেন আমি যেকপা নবজি দুর্নৈতি সম্পর্কে তা সম্পর্ক স্থাপ। স্কেচ এই বিল সামরিকভাবে আমা হচ্ছে এবং পার্শ্বে কোন উপকার হচ্ছে না, পিসিমিল লেডিশেসেম এবং ধানা কোন কাছ হচ্ছে না। সেজন্ত আমি শার্ক লেখন মোশান এ বলেছি এ ক্ষেত্রে অব নি হোল হাউস হোক।

Shri Manoranjan Sen Gupta Sir, I beg to move that the Bill be referred to a committee of the whole council with instructions to submit their report by the 31st January, 1964.

ଶାନ୍ତିକାଳ ଉପାଯାଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଜୋନାର ଶାବ୍ଦିମେଟ୍ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଫୈନ୍‌ମନ୍‌ଡିପ୍ଲାନ୍ କରାଯାଇଛି ତାପି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆପଣିଟାଙ୍କ ଶାବ୍ଦ ଟେଲିଗ୍ରାଫ୍‌ଟାଇପ୍‌ର, କମ୍ପ୍ୟୁଟର ଇତ୍ୟାଦି । ତାମେରେ ମନ୍ଦକ୍ଷେତ୍ର ଏବଂ ବନ୍ଦିକା କରା ହେଉଥିଲା ମେଟ୍ ସାହନୀୟ ବଲେ ମନେ କବି । କାରଖ, ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ସବ ମମଯାଇ ଦେବକାର । ଏହି ଥୁଗ୍‌ରେ ଆମାର ଶାବ୍ଦ ଆକ୍ରମେ ସାହନୀୟର କଥା ମନେ ପଢି, ତିମି ବଲାତ୍ମନ୍

discipline first; discipline second; discipline always.

বিশেষ করে পুলিস নাইনে ডিসিপ্লিন পূর্ব দরকার। বিশ্ব প্রশ়িত হচ্ছে, এখানে যে বাবস্থা প্রয়োজন, যেটি আপয়েটিং অ্যাপিল তিনি ইচ্ছা করলে মোবার বাংক এবং অফিসারদের বিকল্পে শাস্তিমূলক বাবস্থা গৃহণ করতে পারবেন কিন্তু সেই অফিসারের ডিসিপ্লিন এবং বিকল্পে কোন আপিল হ্রাস কর সে সম্পর্কে কোন খবা উল্লেখ নাই। বর্তমানে আমরা জানি পুলিস কর্মচারীদের মধ্যে দুর্ভীভুত প্রাপ্তব্য বর্ণেছে। শ্রিমিশ যামিনের চেয়েও বর্তমানে দুর্ভীভুত প্রুলতা অনেক বেশি বেড়ে গিয়েছে। আজকাল দেশের ভিতর হত্তা, চৰি, ডাকাতি ইত্যাদির প্রচ্ছাপেক্ষা অনেক বেড়ে গিয়েছে। কু তুরাং উপন্যাসীয় যেসমস্ত অফিসার বয়েছেন তাঁরা এবং সৎ না, ইন তাঁদের মধ্যে যদি বিচার বৃক্ষ না থাকে তাঁলে ঠাকেন চাপে গবান কু দু গেডে মেঢ়া ছিল তাঁর তিনি তেরে দেখাবার জন্য নৃত্ব কু প্রাপ্তি তাবৎে পুলিস স্বামী অর্জন করতে পারেনি, বরং দুশ্মান হয়েছে বেশি। আমরা এখনো পুলিসকে বন্ধ নলে কু করতে পাইনি না। তাঁর ঘোষ যথেন্দ্র মুকুমারী হ্রস্ব হিলেন তথানি তিনি পুলিস বাটিনীকে সংস্কার করতে গিয়ে বিপুর হয়েছিলেন। এবিং পুর্ণ পাঠিনীকে দুর্ভীভুত না করতে পারা যায় তাঁলে দেশের বেগোন আশাদ্রয়া থাকে না। মৌলা বেঁয়ার বাংক এ বয়েছেন তাঁদের শাস্তির বাসস্থার সংগে সংগে আপিল করবার বাবস্থা ও পাক দরকার। ইট ইউ ক্যাম মলেক যে কর্মসূলের এবং সংগে উপর যোগাযোগের বক্তব্য ব্যবস্থা

(4.25-4.35 nm)

ଶ୍ରୀତାରାଃ ଆସି ବଲକେ ଛାଟାଟ ହେ ସମ ବାବଦ୍ଧା କରା ଅଚେତ ଆପିମେଣିଃ ଅଧାରିତ ଯାରା ହବେନ୍ ତାକୁ ତେ ଭାବ ହନ ତାବ ବାବଦ୍ଧା କରା ଦରକାବ ଏବଂ ତାର ସମେ ସମେ ଆପିଲାଏର ଓ ବାବଦ୍ଧା ଯାଥା ଦରକାବ ହବି ତାର ବରଖାତ ହେ ବା ଶାହି ପ୍ରୁଣ କରେ ତାବ ବିକରିକେ ଆପିଲା ଏବଂ ବାବଦ୍ଧା ତାଙ୍କ ଦରକାବ ଗେଇ ରକ୍ଷ କୋନ୍ତି ବାବଦ୍ଧା ଏହି ବିଲେରେ ମଧ୍ୟେ ଦେଖିତେ ପୋତା ନା ।

নেষ্ট যে কথা বলা হয়েছে মাইক্রোফোন সহজে। মাইক্রোফোন যে ভাবে অপব্যবহার হয়, সত্ত্বেও আমরা সকলে জানি, এবং আমি নিজেও ভুজতোগী, কলিকাতা সহজে। স্বতরাং লকাতার বাইরে, মক্ষবলে, এবং ভন্যা যে ব্যবস্থা হচ্ছে, সোন ভালই হবে বলে আমি যথে পরি। কিন্তু যে কথা যতীনবাবু বলে গিয়েছেন যে ডিসক্রিমিনেশন হয়ে আসে। সেই ডিসক্রিমিনেশন বাজানেতিক কারণেও ব্যবহৃত শয়। যে সমস্ত বাজানেতিক দল, ধারা সরকারের পছন্দ নয়, তাদের কে অনেক সময় কলকাতা সহজে দেখে 'ধাকি' যে মাইক্রোফোন ব্যবহারের পার্মাসন দেওয়া হচ্ছে। এবং যখন কোন একটা বঙ্গ মিঠি হয়, তখন সেই সভাতে মাইক্রোফোনের বিশেষ আবশ্যিকতার প্রয়োজন থাকে। সেই জপ ক্ষেত্রে অনেক সময় দেখা যায় যে মাইক্রোফোনের ব্যবহার বন্ধ করে দেওয়া হয়। এই রকম বহু সংবাদ আমরা কাগজে দেখেছি। স্বতরাং সেদিক থেকে এই রকম ভাবে মাইক্রোফোন ব্যবহারের কেন ডিসক্রিমিনেশন না ধাক্কাতে দুর, সে ক্ষেত্রে অভিযোগ করা হচ্ছে কিন্তু প্রায় না। বা যদিও সেই ভাবে কোম ব্যাখ্যা থাকে না। স্বতরাং আমার মনে হয় এই আইনের ফারা more mis-used than properly used. এইটাই ঘটবে।

আমি পুনরাবৃত্তি করছি এই বিল সার্কুলেট করা দোষ।

শুঁসচোষকুমার, ভট্টাচার্যঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের মাননীয় মহী ভালোবাস্বে, তিনি পুলিস সংশোধনী বিল আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন, এবং বিলের উদ্দেশ্য ম্যার্কে তিনি সংক্ষিপ্ত ভাবে বলেছেন এবং যে ধারাপুলি ব্যবহৃত, তাতেও বিস্তৃত রয়েছে।

সাব, আমাদের ধানিকান আশা উৎসা ইয়েছিল যে ইয়েত পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ক্ষেত্রের নিয়ন্ত্রণ ক্ষেত্র হয়েছে, পুলিস সহজে যখন একটা পুলিস কর্মশিল নিয়োগ করা হয়েছিল এবং স্বার, কোচেচেন্দ্রের পাঠ্টান হল খুব যথৈ কান, বড় বড় লম্বা, লম্বা কিন্তু স্বিলে স্বিলে স্বার, কোচেচেন্দ্রের পাঠ্টান হল প্রতোক্তি সম্পর্কের বাবে। আমাদের জ্ঞান বৃক্ষের মত, আমরা কিছু কিছু পুলিস সহজে ই নাজেট আন্দোচনা ও আমরা অনেক কথা বলেছি পুলিস থাকে বিতরে পুলিস সহজে নিতে গিয়ে এবং বিধান সভাতেও এই নিয়ে বচরের পর বচরের পর ধূম এবং পুলিস থাকে বিতরে অনেক কথা বলা হয়েছে। কিছু অবশ্যই যেখানে ছিল, তার বিস্ময়াত্মক পরিবর্তন হয়নি, বন্ধ আরও পার্শ্বীয় হয়েছে, এবং বিলের পর দিন আবার পোচনীয় হচ্ছে। স্বার, বলা হয়েছে যে একটা দুঃ ও সাধু উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল বচন করা হয়েছে যে সার্ভিসেন্সে বাক্সে এবং যে সব পুলিস পরিষার আছেন, তাদের সাজা দেবার ব্যবস্থা থাকি এই বিলের ফারা করা হবে।

স্বার, কে, কাকে গাজা দেবে? সার্ভিসেন্সে কে, কাকে, এবং স্বার, আমি দুর্বালে পারছি না। স্বার, সরঘের মধ্যে ভুত। যে সবমের মধ্যে ভুত ভুকে দেস আচে, সেই সবমে দিয়ে ন ভুত তাত্ত্বান কান না, সেতো আপনি কান না। ওয়েট! এমি স্বারেন না, তা না! স্বার, পুলিস সহজে নৃতন করে কিছু দলাদল কৈ। প্রতিকী সাধারণ মানুষ, মানবিক ধানে যে পুলিস কি চৰ। পুলিস আজকে বক্ষক নয়। এমি অত্যন্ত দুর্বলের বিষয় যে পুলিস আজকে বক্ষক ন হচ্ছে, পুরুপুরি ভক্ষক হয়ে সেই ইন্দ্রাত আমলে এ ছিল, সেচাটি তারা বেশ মনস্ত সঙ্গে ধাইল করে যাচ্ছে। স্বার, এই মনোবন্ধনবাদু, বৃক্ষ বলচিলেন, উত্তৰ পুরিকে থেকে কেউ, কেউ পিসচিলেন যে বথর আচে, কথাসূত্রে শুনে। কেন ন জানে যে কলকাতা সহজের পুলিসের মধ্যে একটা বথর আচে? আমি স্বার, একটা উলঢৰণ দিই। ইন্দ্রাত আমলের কথা নয়, (এ ভয়েস হ্যাঁ, হ্যাঁ।) হ্যাঁ, হ্যাঁ নয়, শুনুন। ই নাজ আমলের আপনাদের ও অনেকের বার্ডিগন্ত অভিভুত হচ্ছে। এটা ইংরাজ আমলের কথা নয়, স্বার, আমাদের স্বার্দিনগু আমলের কথা। আমরা এবং মিষ্ট আঙ্গীয়, তিনি অধারপক। টাঁর স্বার একটা পুর দারী পার্দাৰ শনুনচেন পেন, ধোঁ টাঁকে পুঁচাৰ দেওয়া ইয়েছিল, টাঁৰ সেটি ধোঁ গিবেছিল, পকেটিমাৰ হয়ে গিয়েছিল স্বার। টিকিমাৰ হয়েছিল, স্বার, ধানে। সেই কলমের দামের চেয়েও টাঁৰ একাং নিশেখ ন দিলি তাকে সেই উপহার দিয়েছিলেন, তার সংগে একটা স্মৃতি চলিয়ে ছিল বলে তিনি খুব দ্রুতিত হয়েছিলেন। টাঁৰ স্বার, দিচুলিন দামে দেই পাঁচাতে একেন লোক-তাঁকে এ পাঁচায় সদাচী এবং পাঁচিয়ে পাঁচ করে-তাঁকে বললেন, স্বার আ গুলি কৰু হালিয়ে গিয়েছে? তা আৰ কি কি ছিল? মাছা দেখি আমি কি কৰতে পাৰি। সেই লোকটিৰ সঙ্গে পুলিশের খুব যোগাযোগ ছিল

এবং সেই পুলিসের মারফত একদিন সেখা গেল সেই পক্ষেটমারদের সংগে যোগাযোগ করে যোগ ৫০ কুলন তাঁর কাছে নিয়ে এসে হাজির করলো এবং বললেন দেখুনতো এর ডিতুর আপনার কর অছে নাকি। সেখা গেল যে তার ভিতর থেকে তাঁর কলমাটি বের হল। এটা একেবারে ধানার মারফত গুঙাখ ও পক্ষেটমারদের সঙ্গে যোগাযোগ এবং প্রতিটি ক্ষেত্রে বর্খা আছে। এর বিষি বাসন্ত একেবারে পাকাপোক রয়েচে। এই বাস্তিগত অভিভূত অনেকের জীবনেই হচ্ছে। আমি আমদের জেলা ঘটনা বারবার বলেছি। আমদের জেলা এ বর্ডার ডিস্ট্রিক্ট, সেখানে এখনও এ অভিযোগের কো প্রতিকর হল না। মুখ্যমন্ত্রীর কাছে গণ আবেদন এসেছে শত শত ব্যক্তির সহী করে, এ পাকিস্তান বর্ডারে এই মুশ্যমন্ত্রীবাদ জেলার জলঘৰী সীমাত্তে গণ দ্বরপাশ মুখ্যমন্ত্রীর কাছে পেশ করা হচ্ছে সেখানে পুকাশ ভাবেতে সেখানে পুলিসের লোকের সংগে যোগাযোগ বরে স্মার্টিং হচ্ছে পাকিস্তানের সংগে। এবং সেখানে স্যার, আপনি শুনলে অবাক চৰেন, প্রতোকাটি দৰ্তাৰ এবিয়াডে কেন জানে সংবাদ পত্ৰে ভুলি ভুলি এ খবৰ বৈবিষণে, তান কোন প্রতিবাদ সৱকারের পক্ষ দেখ দৱানি বিষা সেই অসংহার কেন্দ্ৰ প্রতিবাদ ইচ্ছনি। সেখানে কি, স্যার, কেন পুলিস কনষ্টেটুলে অভিত? একটি পুলিস কনষ্টেটুল, যে ৬০-৭০ টাকা মাঝে পায়, তান কি এত বড় বুকের পার এই দৰ্তা ও প্রতোকাটি মহামহিমাপূর্ণ কংগ্ৰেস সৱকারকে উপেক্ষা করে? ৫০-৬০ টাকার একটি কনষ্টেটুল, সে আইনকে উপেক্ষা করে একেবাবে যা দুঃী তাই করতে পাৰে? মোটেই নহ সেখানেতে শুধু এই এস. আই, বা এ. এস. আই, নহ, সেখানেতে জেলাৰ যাত্ৰা পুলিশৰে বড়বৰ্ত-আমি. স্যার, সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব নিয়ে বলতে পাৰি-আমি একখা বলতে চাই না যে, দৃঢ়াজনন সৎ অফিসৰ আজল মেই, কিন্তু সেই সৎ অফিসৰের সংখ্যা অত্যন্ত সীমাবদ্ধ এবং এ শতকৰা ৯০ জন অফিসৰ আজল অসৎ এবং দুর্নীতিপূর্যগ, গে এই আই, জি. থেকে আৰুত করে এস. পি. ডি. এস. পি. প্রতিবাদ রাঙ্কে এ ঘুৰে পেলা চলছে। এবং তাদের একেবাবে প্ৰত্যক্ষ পৃষ্ঠপোষকতায় আজকে সহ সময় জীৱন কলুগিত হচ্ছে। পুলিস আজ রক্ষকের ভূমিকা গুণহ না কৰে ভক্ষকের এবং সহ বিধি বিধানকে পদদলিত করে, স্যার আপনিও জানেন, এমন কি বিচারালয় থেকে ঐসব বিচারকের এই লক্ষ্যের এ, এম, মো঳া, তাঁৰ যে নাম পুলিস সহজে সে কঢ়ি কৰো অসম মেই এবং এই নাম দেশেও বিভিন্ন নামে পুলিস যে অসৎ সে সহজে কঠোৰ মৰণৰ কৰুন্দু বিচারক। কাজেই, স্যার, কে তাড়াবে এইটি হচ্ছে মন্দিমাশয়ের কাছে আমাৰ জিজ্ঞাসা মন্দিমাশয় তাড়াবেন? না, ইমেস্পেক্টোৱ জেলাবেন অৱ পুলিস তাড়াবেন? না, এস বি, তাড়াবেন না..ডি. এস. পি. তাড়াবেন? কে কাকে তাড়াবেন? তাড়াত দেলেও, স্যার, সকলকেই তাড়াত হবে। কাজেই আসল বাপারাণ হচ্ছে, যেনি যতীনবাবু বলেচেন, একমি সামগ্ৰিক দৰ্জিতদৰ্শী গো এই যে উভয়বিকাৰসূত্ৰে ব্ৰিটিশৰ কাছ থেকে পা ডোৱা পুলিস যুক্তি আমদেৱ কংগ্ৰেস সৱকা পোৰ্মণ এবং পালন কৰে আসতেন, সেই পুনোপুৰি ই.নাজ আমলেৱ মনোভাৱ, সেই পদোপৰ সামাজিকৰ্মী মনোবৃত্তি নিয়ে আজ সেই পুলিশ বাহিনী কাছ কৰে চলেছে। কাজেই সেই দুটিটী কাজেই আমি জানতে চাই মন্দিমাশয়ের কাছ থেকে তাড়াবেননা কে? আলাম সাময়ে তাড়াবেন? প্ৰকুল্পবু তাড়াবেন? না, আই, জি, তাড়াবেন? না, এস, পি,-ডি, এস, পি, তাড়াবেন? কে তাড়াবেন? এই তাড়াবাৰ ভাৰী কৰ উপৰ? কৰণ যে তাড়াবে তাৰেই স্যার, আগে তাজন দৰকাৰ।

(4.45—4.55 p. m.)

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Mr. Deputy Chairman, Sir, the last speech which was delivered by my friend shows that this Bill is necessary in order to dismiss those delinquent policemen. The word "police" is a red rag to a bull but if I withdraw the police my friend Shri Jatin Chakravorty will be the first to send me an SOS to protect his house and property.

Sir, this is a simple Bill. The Police Act deals with the subordinate rank of the police. The Act itself shows that subject to the provision of article 311 of the Constitution and as much rules as the State Government may from time to time make

under this Act, the Inspector General, Deputy Inspector General etc. may at any time dismiss, suspend or reduce any police officer of the subordinate ranks. So far as other police officers are concerned there are other laws. For instance disciplinary matters relating to other higher officers are not dealt with under the Police Act. These are dealt with, in the case of I. P. S. officers, by the All-India Service (Discipline and Appeal) Rules, and, in the case of the West Bengal Police Service, by the West Bengal Service (Discipline and Appeal) Rules. This Bill deals only with subordinate police. This does not mean that we have got no laws to deal with delinquencies of other officers. So far as the Act itself is concerned, it is a necessary Act. If there are police officers, appointments will have to be made, dismissals will have to be made and conditions of service will have to be there. There must be legal provision which must stand scrutiny by law courts. We are not taking away any substantive right; we are simply regularising the legal provisions of the Act, as we have been advised by our Law officers.

So far as the microphone in the mofussil is concerned, we are not giving power to the police but we are giving power to the Subdivisional Officer, to the District Magistrate or a Magistrate of the First Class. We have provided for a safeguard so that there may not be any abuse of the power. It has been said that it is utilised by Congressmen etc. These are matters of detail. It is impossible for this House to deal with such matters, but whether it is by a political party, socialist party or a religious party the indiscriminate use of microphones is a nuisance and it has got to be prevented.

One of our friends remarked that so long as the Home Secretary is there no disciplinary action will be taken. It is not the Home Secretary who deals with disciplinary matters; it is the Chief Secretary who deals with them.

I oppose the motions for circulation and commend my motion for the acceptance of the House.

The motion of Shri Jatin Chakravorty that the Bill be referred to a committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 31st January, 1964, was then put and lost.

The motion of Shri Monoranjan Sen Gupta that the Bill be referred to a committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 31st January, 1964, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 2 to 6

The question that Clauses 2 to 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 1, Preamble and the Title

The question that Clause 1, Preamble and the Title do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Sir, I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, as settled in the Council, be passed.

Shri Satya Priya Roy :

মাননীয় উপাধাক মহাশয়, উনি বললেন যে একব্রহ্মের মাইক্রোফোন কণ্ট্রোল করার ক্ষমতা পুলিসের হাতে দেননি সাবডিভিসনাল অফিসারের হাতে দিয়েছেন। কিন্তু আমাদের তিনি অভিভূত তথ্য আজকালকার সাবডিভিসনাল অফিসারবা পুলিস অফিসারদের চেয়ে নিম্নোচ্চ। সাবডিভিসনাল ও পুলিস পাঠিয়ে দেয়—কি ব্যাপারে না ওপানে কংগ্রেসের দই চার তন কল্পী আছে তারা এসে অনবরত বলে যে এরা এ. বি. টি. এর মেষ্টোর এরা সব কমিউনিষ্ট কাজেই এদের সব তাঙ্গাতে

হবে। এবং ডি. আই. বলছে যে না, যা করছে তা অন্যায় বোর্ড স্টে অর্ডার দিচ্ছে—বলছে তোমরা ওকে বরখাস্ত কর না—অপচ এস. ডি. ও. এই কয়েকজন কংগ্রেস কর্মীর উক্তানিতে সে কুঝে বেআইনী ভাবে পুলিস পাঠাতে পশ্চাপদ হয় না। যেখানে আমাদের বোনেরা শিক্ষকতা করে, যেখানে আমাদের ঘেরেরা পড়ে, সেখানে পুলিস পাঠিয়ে দিতে এরা ইত্তত্ত্ব করে না। কাজেই আজকে যে তিনি আমাদের একটা পথ দেখিয়ে দিলেন এই পুলিস কর্মচারীদের চেরে আমি এস. ডি. ও. ছাতে দিয়ে দিচ্ছেন—আমি স্যার শিক্ষক টিসাবে এই অভিযোগ তাঁর কাছে করে যাচ্ছিমে ওই চেয়ে আমি অনেক ভাল পুলিস অফিসার দেখেছি, আমি দেখেছি এমন বহু কলচেটেবল যার মধ্যে মানবিকতা রয়েছে, যার মধ্যে একটা কৃষ্ণ একটা সংস্কৃতি রয়েছে, কিন্তু এই এস. ডি. ও. যারা ১৮৮১৫০০ টাকা মালিনীর লোতে এরা নিজেদের বিবেককে এরা সম্পূর্ণ কংগ্রেস কর্তৃপক্ষের কাছ বিকিয়ে দিয়েছে—এমন শিক্ষক টিসাবে বহু দিনের অভিযোগ সংযোগে দিয়ে দেখেছি। কাজেই তিনি খা বললেন সেনা আমার কাছে কোন সাম্প্রদায় নিয়ে আসে না।

বিতীয় ঢাচ্ছে সার, ১৮৬১ সালের পুলিস একটি ১৯৬১ সাল হয়ে গেল একটা শীতরাধিকী করে ওকে বেশ সমারোহের মাঝে সমাধিষ্ঠ করলে ভাল হত নতুন করে একটা পুলিস একটি নিয়ে এসে তাকে দেখের সেবক বলে এই পুলিস নামটা পর্যন্ত তুলে দিয়ে—যেমন ইশ্বরচন্দ্ৰ বিদ্যা-সাগর মহাশয় বলেছিলেন যে বাংলা দেশের মাটি এত কলুষিত হয়েছে যে ৭ হাত মাটি কেটে বজ্ঞপোসাগারে না ফেলে দিলে এই নালাদেশের কোন ভিন্নাবে নেই—সেইরকম পুলিস নামটা পর্যন্ত ব্যক্তিগত দেশে আছে আইনের মধ্যে আছে ততক্ষণ পর্যন্ত এই পুলিশের দৃষ্টিত্বী কথনও বদলাবে না। তাদের দেশেসবক বা অন, কিছু নাম দিয়ে ১৯৬১ সালে অস্তত এমন করতে পারতেন। ভাগ বাংলাদেশীর কথা বলছেন সার, আমি বলছি জালান সাহেব কি জানেন না তিনি তো বড় বাঙারে পাকেন। স্যার, এই শঙ্গুরা পার্কে দোকানদারী সব জিনিসপত্র বেচচে আমি তার জন্য কিছু বলছি না তারা গৱীৰ মানুস কিন্তু তাদের কি করতে হচ্ছে ৪ অন্য করে খানার জন্য জমা বাধ্যতে হচ্ছে—এটা কি বিশ্বাস্থাবাবু জানেন না—একটু খোজ করলেই জানতে পারবেন এনি সত্তা। তারপর পুলিসের যখন যার ডিউটি থাকে তাদের এক আনা করে দিতে হয়। এবং কেউ যদি এমন যময় দোকান খোলে যে প্রথম পুলিস রাউটেও এসেছে তাকে এক আনা দিয়েচে আবার যখন অন্য পুলিস রাউটেও আসে তাকেও ৪ পয়সা দিতে হবে। এবং আমার খবর হচ্ছে যে মালিগঞ্জ এবং ভবানীপুরের মত জায়গায় এই সব বাবদে ১ হাজার টাকা মাসে ঐ যে দোকানগুলি সাড়িয়ে গৰীব মানুষ কোন রকমে কৃতিজ্ঞানের চেষ্টা করতে সেখানে থেকে ১ হাজার টাকা প্রতি মাসে সংগৃহীত হচ্ছে। এবং সেগুলি যথারীতি ভাগ বাংলাদেশ হচ্ছে। আপনারা যদি চোখ বন্ধ করে খাকেন আপনারা এই দেশের মানিতে জন্ম গ্রহণ করেছেন এবং বড় হয়েছেন এবং আপনাদের ছেলে মেয়েরাও বড় হচ্ছে, এবং আমরা ও এই দেশের মানিতে বড় হয়েছি আমার ছেলে মেয়েরাও বড় হবে—কাজেই অন্যায় কোথায় নেড়ে উঠেছে সেদিবে চোখ দ্বন্দ্ব করে থাকলে কিছু হবে না। আমি বলছি ১৮৬১ সালের আইনকে ১৯৬১ সালে শীতরাধিকী করে যদি সমারোহের মধ্যে দিয়ে কবব দিয়ে দিতেন এবং নতুন দৃষ্টিত্বী নিয়ে এসে যদি দেশের আইন শৃঙ্খলা সক্ষ করতেন তাঁরে সামি স্থূলী হতে পারতাম। এই যে সামনা টুকরো সংক্ষেপ এবাবে নিয়ে এসেছেন এই টুকরো ৫কেও সাধায় করবেন আমাদেরও সাধায় করবে না। এবং এতে দেশবাসীরও কোন উপকারে লাগবে না।

[4.45—4.55 p.m.]

এইয়ে সামনা টুকরা সংক্ষেপ নিয়ে এসেছেন, এই টুকরা সংক্ষেপ ওকে সাধায় করবে না, আমাদেরও সাধায় করবে না এবং এতে দেশবাসীরও কোন উপকার হবে না। কিন্তু সার, আমি একটা কথা বলে যাচ্ছি পুলিসের ঐ যে সাবঅডিনেন অফিসারদের কথা বলছেন, ওঁদের মধ্যে আমি দেখেছি অনেক ন্যায়নীতিপরায়ণ লোক আছেন, এবং যত উপরের দিকে যাওয়া যায়, ততই আমি দেখেছি স্যার, দুর্নীতি আরও গভীর তাবে রয়েছে। তাঁরা কোন এয়াকে পড়েন জানি না। কিন্তু এটা জানি যে রই, কাতলা সব সময় জালের ফাঁক দিয়ে বেরিয়ে যায়। এ সব রই, কাতলাদের মাঝে ওঁদের যোগাযোগ আছে, এবং ওঁদের প্রাধারকা ও ওঁদের দ্বারাই হয়। যে সমস্ত ব্ল্যাক মার্কেটিং বড় বাঙারে হয়ে থাকে সেগুলোত তাঁবাই বক্ষ করেন, এবং তাঁর কথনও জালে পড়েন না, এটা আমরা সকলে জানি। এই পুলিস একাইর আওতায় তাঁরা থাকুন বা না

ধারুন, তাতে বিশেষ কিছু আসে যায় না। যদি আমরা দেখতাম যে এই বিবের মধ্যে এমন একটা ব্যবস্থা ব্যবহার করতে যাচ্ছেন যে কই, কাঠলা গুলোকেও ধরা হবে, তাত্ত্বে আমি মন্ত্রিমণ্ডলকে অভিনন্দন জ্ঞান ত্বাদ।

সার, আর একটা প্রতিবাদ আমি আপনার কাছে জানিয়ে রাখ্যাই। আজকে এখানে প্লাস মান্ত্রিমণ্ডলের উপরিষ্ঠ থাকা উচিত ছিল। আমরা এই যে প্লাস শাসন ও ব্যবস্থা সম্পর্কে এত দেয় কৃটির কথা বললাম, সে সম্পর্কে সরকার তাৰিখত হবেন কি কৰে? জালান সাহেব কোন অধিকারে এই বিল উপরিষ্ঠ কৰছেন, তা আমরা ব্যবহার পারাই না। আমরা এখানে যে কথাগুলো বললাম, এ শুধু অগো রোদগ ছাড়া ধার কিছুই মনে হয় না। এখানে প্লাস মান্ত্রিকে কেন সার, আপনি থাকতে বাধ্য কৱলেন না, এটা আমি আমার দ্বন্দ্ব ব্যুৎপত্তি ব্যবহার পারাই না।

মিঃ ডেপ্টেটী চোৱাম্যান: উনি এটা পাবেন।

শ্রী সত্যপ্রয় রায় : আমি জালান সাহেবের অধিকার সম্বন্ধে প্রশ্ন কৰিছি না। কিংবু, এটা বিজ্ঞাপন, নাই, নার্টির কথা নই। যে দশতর সম্বন্ধে তার, আলোচনা কৰণে, সেই দশতরের যোনি ভাৱপ্রাপ্ত মন্ত্ৰী, ত'ব্বি এখানে উপরিষ্ঠ থেকে তাৰ সমসং সমালোচনা তিনি শুনবেন। এইটাই আমরা আশা কৱোৱা, এবং সমালোচনার মধ্য থেকে যা কিছু কণ্ঠাকটিভ বা গঠনমূলক সাজেসন দেখতে পাবেন, সেগুলোকে গ্রহণ কৰে অন্ততঃ একটা সংস্কারের চেষ্টা কৱবেন, এইটা ওয়া উচিত কিনা আপনান ভোবে দেখবেন। সে দিন থেকে জালান সাহেব যে বিল নিয়ে এসে এখানে উপস্থাপিত কৰে বস্তুৎ কৱেছেন, তাৰ সম্পর্কে জালান সাহেবের কাছে আমরা যা কিছু বলেছি, সেটা সম্পূর্ণ অগো রোদগ হয়েছে। আমরা অতুল্য দুঃখিত প্লাস মান্ত্রিমণ্ডল, ত'ব্বি এই বিল আজকে এখানে উপস্থাপিত কৱেন নি এলো। বিধান পাইসেন্ট এই বিল সম্পর্কে আমাদের সমালোচনার মধ্যে যে সারবাঢ়ী রয়েছে তা এই ওপৰে হৃষ্যগম হৰাব কোন রকম সুলিধা হল না।

সম্মত সন্দেহ প্রক্ষেপ কৰিব নি। পৰে পৰে আবেদন কৰিব।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I don't think it requires much reply. All the remarks which have been made with regard to the mal-administration by the Police are irrelevant for the purposes of the present Bill. It is only at the budget discussions that these remarks should be made. My friends say that the Police Minister should hear the discussions here. They are justified. I don't think my friends need be reminded that this is a joint and several responsibility of the Ministry as a whole.

My friends opposite are dissatisfied with the Police. They are dissatisfied with the Ministry, they are dissatisfied with the District Magistrate, they are dissatisfied with the Subdivisional Magistrate. Then I cannot bring men from China or Russia to run the administration.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, as settled in the Council, be passed, was then put and agreed to.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, as passed by the Assembly, be taken into consideration.

Sir, the purpose of the Bill is stated in the Statement of Objects and Reasons. The Bill has been brought forward just to amend only Section 9 of the West Bengal Board of Secondary Education Act. In section 9, it is provided that the President should be appointed for a term of five years. But, Sir, we have not been able as yet to find a man of sufficient experience who can take charge of the new Board of Secondary Education for a long period of five years. Moreover, in the transition

period it is necessary to have a President who has some experience of the administration of the Board of Secondary Education. It is therefore, necessary to appoint a President for a short term. Therefore, the amendment has been brought forward in the following terms in:- 'for a term not exceeding five years'.

Sir, that is the substance of this Bill. With this statement, I commend the Bill to the acceptance of the House.

শ্রী সত্যপ্রিয় রায় :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি অবশ্য আগেই বলেছেন যে খুব চোট বিল কিন্তু এই চোট বিলের মধ্যে শিক্ষা দপ্তরের যে অকর্মণ্যতা, যে অদ্বৰদশিতা, যে অপসার্থতা, শুধু তাই নয়, যে দর্শিগ্রাহিত প্রকাশিত হয়ে উঠেছে তার আকার যে কি বিবাটি সেটা দেখলে, সার, আপনি বিশ্বিত হয়ে যাবেন। কথা ছল, স্যার, এই আইন আমরা ১৯৬৩ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে পাশ করেছিলাম, আপনি স্যার চেয়ারে ঢিলেন এবং ওঁরা আমাদের শেষ পর্যন্ত এই ১৭ ধারা আলোচনা হবার পর আমাদের আর আলোচনা করবার সময় পর্যন্ত দিলেন না, বললেন বিল এখনই আমাদের পাশ করতে হবে। সেই আলোচনা ছাড়াই, স্যার, আপনার মনে আছে যে আমাদের এই আলোচনা করতে দেওয়া হৃতনি বলে আমরা প্রতিবাদ করে বাট্টের চলে গিয়েছিলাম। তবু বিল পাশ হয়েছে। এবং আমরা চেয়েছিলাম যে বিস্তী ভাড়াভাড়ি কার্যকরী করা হোক। কিন্তু আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি যে এই যে খালি প্রেসিডেণ্টের ঈলেকশন কর বৎসরে হবে এর জন্য যে একটা এ্যামেণ্ডেমেণ্ট নিয়ে এলেন কিন্তু ১৯৬৩ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে যে আইনকে এই রূপ তারাহৃত করে পাশ করা হল সেই আইনকে আজ পর্যন্ত সর্বাঙ্গিনভাবে ক্লাপ কেন তিনি দিতে পারলেন না? কেন আজকে আমরা জানি না, এই কাউন্সিলের একজন সদস্য নির্বাচিত হবার কথা আছে মধ্য শিক্ষা পর্যবেক্ষণে কিন্তু আজ পর্যন্ত এই কাউন্সিলের একজন প্রতিনিধি নির্বাচনের ব্যবস্থা তিনি করতে পারলেন না এ প্রশ্ন কি, ওপক্ষে যারা আজন তাঁরাই যাবেন তাঁরাই এই যথা শিক্ষা পর্যবেক্ষণে সদস্য হবার অধিকাবী হবেন, আমরা জানি ভোটে এই অঞ্চল থেকে শিক্ষাবিদ যতট পাক না কেন তাতে এই সব ব্যাপারে কোন নিউট্রালিন্ট থাকে তা ওঁরা পালন করেন না কিন্তু আমি দুঁড়ের জিজ্ঞাসা করছি যে একজন লেজিস্লেটিভ এ্যাম্বেলী থেকে যেহার যাবে বোর্ডে এবং লেজিস্লেটিভ কাউন্সিল থেকে একজন যেহার বোর্ডে যাবে, আজ পর্যন্ত প্রেসিডেণ্ট ক' বৎসরের জন্য নির্বাচিত হবে তার জন্য একটা অডিমেস আনতে হল অট্ট এই যে কাউন্সিলের একটা সিটি হয়ে গেল এর মধ্যে থেকে মন্ত্রিমণ্ডল ইচ্ছা করলে কাউন্সিলের একজন যেহারকে বোর্ডে নির্বাচিত করে নিতে পারতেন। শুধু তাই নয়, নির্বাচন থেকানে যেখানে আছে, নির্বাচনেও আজকাল ওঁরা পচল করেন না, ওঁরা দলেন আমরা নির্বাচিত হয়ে এসেছি আব নির্বাচনের প্রয়োজন নেই, কাজেই আজ যা কি চু তা সবই ওঁরা গিজেবা কুক্ষিগত করতে চান। ২৭ জন যেহারের মধ্যে ১৬ জন ওঁদের নমিনেটেড। সে সমস্ত পুরুণে ইতিহাস, সেত আপনি ঢিলেন স্যার, নিজেই তা জানেন, কিন্তু আমি যে, শিক্ষক সমিতি থেকে একজন একজন করে বিভিন্ন শিক্ষক সমিতি থেকে অনুগ্রহ করে ওঁরা প্রতিনিধি প্রহরের ব্যবস্থা করলেন...

[4.55—5.05 p.m.]

কিন্তু আজ পর্যন্ত এই এক বছরে প্রেসিডেণ্ট কর বছরের জন্য নিয়োগ হবে তা নিয়ে তিনি মাঝি ঘামাতে পারলেন কিন্তু এই যে শিক্ষক সমিতিগুলির সদস্য নির্বাচনের জন্য একটা কলমের অঁচর তিনি আজ পর্যন্ত দেন নি। এবং আজ পর্যন্ত কোন সমিতি জানে না যে কবে তাদের কি পক্ষের এই নির্বাচন করে তাদের প্রতিনিধি পাঠাতে হবে মধ্য শিক্ষা পর্যবেক্ষণ। আজকে মনে করিয়ে দিচ্ছি তা: শ্রীকুমার ব্যানার্জি মহাশয়কে অত্যাশ শুনার সঙ্গে—তার পায়ের তলায় বসে আজও আমি শিক্ষাবান করতে পারি, সেদিন আমি বলেছিলাম যে এই বর্ষমাস এই উত্তরবঙ্গ এই সব বিশ্ববিদ্যালয়ে ভূল নেই, কাজেই আপনারা এ বোর্ডের মধ্য সেই ভূলের কেন ব্যবস্থা রাখছেন। আমরা বলেছিলাম যে ওখানকার একজিকিউটিভ বা ইউনিভার্সিটি তারা একজনকে নির্বাচন করে পাঠায়ে দেবে মধ্য শিক্ষা পর্যবেক্ষণ। তখন শ্রীকুমারবাবু দাঁড়িয়ে বলেছিলেন যে একথা আবার চিক হচ্ছে না।

ডঃ শ্রীকুমার বানার্জী : ফ্যাকালেটি অ্যাওডিওস হাত বীন কনসাটিউটিউটেড সেখানে সমান গীট পাবে বলে দ্যাট কনসাটিউটিউন হ্যাজ নট ইয়েট বীন কনফার্মড।

শ্রীসত্যপ্রিয় রায়: বুধতে পাবলাম কিন্তু আপনি বরেছিলেন যে সুই তিন মাসের মধ্যে ডোন হয়ে যাবে অস্বিধা হয়েছে এটা ঠিক। আপনি নিম্নরই চান যে ডীন হউক। আমি বলছি যা নাই তার অস্তির একটা আগে থেকে ধরে নিয়ে করা এটা কখনও বিস্তৃতমোচিত নয়। এই কথাটি আমি বলতে চেয়েছিলাম। কারণ দেয়ার ইজ মেনি এ স্লিপ বিটাইন দি কাপ আও দি লিপ। তাবপরে ক্যালকুলাট ইউনিভার্সিটিতে খোজ নিয়ে ছিলাম তারাও এখন পর্যন্ত কোন চিঠি পারি তাদের রিপ্রেজেন্টেটিভক কি তাবে বোর্ডের কাছে পাঠাবে। সংস্কৃত কিন্তু করা হচ্ছে এই প্রেসিডেণ্ট এর টেলেক্সন। সার, আমি বলছি শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় এমন একটা আবহাওয়া স্বীকৃত করেছেন এই মধ্যাখ্যাত ব্যবস্থার তার প্রতি আমি দ্বিতীয় আকর্ষণ করব। এমন কোন সৌন্দর্য বিতর্ক নয়। ওয়া করবেন কি এই পেপেটোব টু মার্ট আব মার্ট টু সেপেটোব-গত তিন বছর দ্বারে আডভিনিম্যুটোরকে এই রকম কবে সার্ভিস এক্সেন্সন দিতে আবশ্য করবেন। ৫৪ শালের ইতিহাস আপোন জানেন স্যার, ৫৪ শালে বাতাসাতি একটা অর্ডিনেশন করে মোর্ডেকে ড্রুল দিলেন। ৫৫ শালের পর ৫৭ শালের ইতিহাস আপনি জানেন, তখন মধ্য শিক্ষা পর্যবেক্ষণ দিয়ে এমন এই বিধান পরিষদে -তথনকার সন্ম্য এখন এখানে অনেকেই আচেন-এখানে ১২ দিন হৌস্র বিতর্কের পর সে বিল পাশ করিয়ে নিলেন, কিন্তু বিধান সভায় আব দে বিল নিয়ে গোলেন না এবং তার পর সেই লাগ্যে করল। তাবপরে ৬১তে করবেন। কিন্তু এর মধ্যে এবা কবতে আবশ্য করবেন কি- ৪৫ জন আডভিনিলিট্রেব তো বল্লী হয়ে গেল। স্যাব প্রথম এলেন জার্সিস গোপেন দাস তার পর এলেন ডঃ আই এন মুখাজী, তাবপর এলেন ডঃ এস কে. মিত্র তাবপরে এলেন প্রিসিপাল জে সি সেনগুপ্ত-এরা সব এলেন। এরা জে সি সেনগুপ্তের আমলে এরা কবতে আবশ্য করবেন কি- গ্রে ডঃ এস. কে. মিত্র শেষ দিক দিয়ে ওদের পক্ষে একটা ইনকনভিনিয়েশন হয়ে পড়েছিল-এবং বিশেষ করে শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় এসব কন্ট্রোলাত কবতে পাববেন না-এমন জিনিম আমি বলব যা দিবালোকের মত সত্ত। ডঃ এস. কে. মিত্র শিক্ষার যে ঢান দে সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে একমত হলেন-মন্ত্রিমহাশয় বলবেন তিনাম ভাষা শেখাতে দেবে এখানে সংস্কৃত আবশ্য দে, ওখানে হিন্দী আনতে হবে-তথন এস. কে. মিত্র মহাশয় বলবেন যে শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয়ের কোন অবিকার নেই বা শিক্ষা সচিবের কোন অবিকার নাই। স্বতন্ত্র তাদের যে সব শার্ক্সাব আছে তা আমার মান্যমান্য বিদ্যালয়গুলিতে চালু হতে পারবে না। তবেন স্যাব তিনি বাধা হয়ে- এই সব মারতে কামান দাগা যাকে বলে হি ঢানা কোনো শিক্ষা দিতে হবে না হবে, তার জন একটা অর্ডিনেশন নিয়ে এলেন। এবং অর্ডিনেশন দিয়ে স্লাউ এব উপরে চাপিয়ে দিলেন যে কোন ভাষায় কোন স্তরে শিক্ষা দিতে হবে। কাউট একথা তিনি অন্ধিকার কবতে পাববেন না যে তার সঙ্গে ডঃ এস. কে. নির্দেশ সংস্কৃত শিল্প হল না। এব তাবপরে ঘৰন এস কে মিত্র মহাশয় চলে গোলেন তখন তিনি কি মন্ত্রী করে ধিয়েছিলেন সেই শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয়ের অগোচরে নেই। তিনি সেখানে পরিকল্পনা করে গোচেন মধ্য শিক্ষা ব্যবস্থা এগুলি দখকাবি। দিনবৰ্তী- এর ভেতৱ দিয়ে কাজ করা সম্ভবপর নহ; তাবপর যাব এই হ্যান্ডুল স্মথন এব-একে তো বৃক্ষ অবসরপূর্ণ যা কিন্তু মাহিনা পাবেন তাই তার লাভ। কিন্তু তাকে এবা বিশ্বাস কবতে পাববেন না তার কবলেন সেপেটোব এআবপেটোব কবে বলে হ্যান্ডুল চালকৰী ধাকল মার্ট পর্যন্ত। তাবপর যেই মার্ট এল তথন বলবেন আবাব মার্ট থেকে সেপেটোব। যেন স্যাব মৰ্যাদা রোগীকে মাৰে মাৰে গঞ্জাঙ্গল গলায় দিয়ে তার কোন বকভে ধ্বাখনী বেথে দেবাব ব্যবহা ওঁৱা করবেন। এটা কে করতে এবং তাৰ চাটা কি হয়েতে-কল হয়েতে যে আজ পর্যন্ত মধ্য-শিক্ষা পর্যবেক্ষণ এবং এই সরকারের হৈত খাসনের ফলে ১৯৬১ সালে নতুন যে পে-ক্লেল হল সেই পে-ক্লেলের স্থোগ দ্বিবিধা আজ পর্যন্ত শিক্ষকদের মধ্যে-কয়েক হাজার শিক্ষক আজ পর্যন্ত পেল না। আজ পর্যন্ত তাদের কোন রকম বেতন ঢান নির্দিষ্ট হল না। এসন আমোৰ হাজার হাজার ঢান চিঠি পাঠিয়ে দিয়ে বসে আচি-বেচোৰীৱা যে কলে পাবে তা জানিন। এব ফল হল কি ৬দের যে কৰনিক এবং অবস্তু কৰ্মচাৰী যাদেৰ কথা আজ সচেত ডাটার্য মহাশয় কলিং এটেনেন-এব মোসন এব সময় তুলেছিলেন-তথন মন্ত্রিমহাশয় বলবেন যে এন সমালোচনা-আবাব সাব কথন সমালোচনার ভন কখন সমালোচনা কৰিন। শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়েন কাছে এই আবেদন আমোৰ বাববাব করেও আমোৰ জনি না কেন ওৱ এই প্রেস্তিজাকে আমোৰ ভাঙ্গতে পারিচি না। আমোৰ চাই না যে অনৰ্থক একটা বাদবিলহাদেৰ স্বীকৃত হউক। আমোৰ চাই যে মানুষেৰ যে অসীম দুঃখে কষ্ট ওঁৱা বাড়িয়ে তুলেছেন শিক্ষকদেৰ কনিককদেৰ এবং অবস্তু কৰ্মচাৰীদেৰ সেই দুঃখেৰ কিছুটা অবগন ষটুক। সেজন্য আমোৰ বাববাব শিক্ষামন্ত্রি কাছে জোড়হাতে আবেদন নিয়ে গাই,

কিন্তু তিনি স্যার সেই পুরাণে জমিদারী মনোভাব নিয়ে কিছুতেই তার যে সেই অসহযোগীতার মনোভাব সোচা তিনি কিছুতেই আজ পর্যন্ত ছাড়তে পারলেন না। যাই হউক স্যার ত ফল হল কি করণিক প্রতিগারিকদের বেতন পাওনা হয়েছে এই এনহ্যাল্স স্যালারী ৬১ সাল থেকে আজ পর্যন্ত তার একটা সার্কুলার হয়ে বোর্ড থেকে বেরলো না। এবং কবে যে স্যার তারা পাবে এখানে যদি স্যার কনাটেমপ্ট অব দি হাউস হয় তাহলে শিক্ষামন্ত্রি কনাটেমপ্ট অব দি হাউস এর জন্য পিলিট। এখানে সাঁড়িয়ে তার পক্ষ থেকে রাষ্ট্রমন্ত্রি বলেছিলেন যে আমি গর্ভন্মেটের পক্ষ থেকে বলচি যে পৃষ্ঠাগুর আগে যাতে তারা এনহ্যাল্সড স্যালারী পায় সেজনা ব্যবস্থা করা হবে এই তো পুরাণ আছে। বড় ধস্তাধিক্তি করে শিক্ষকদের জন্য কিছু টাকা মধ্যশিক্ষা পর্যবেক্ষনের মারফৎ সাধন্য হিসাবে বিদ্যালয়গুলিকে পাঠ্যনোট ব্যবস্থা হল। কিন্তু সে তো সেপ্টেম্বর মাস—তারপর সেপ্টেম্বর অক্টোবর গোল। তারপর বোর্ড থেকে একটা সার্কুলার গেল যে তোমরা অক্টোবর পর্যন্ত রাখিনা পরিকার করে দেবে মাসানৰ মহাশয়দেৱ—আর তাঁড়ি অতিরিক্ত ১০০ টাকা। তাঁর আডভান্স হিসাবে দেবে যাতে করে পঞ্জোর সময় শিক্ষকেরা কোন রকম করে খরচা মেটাতে পারে। কিন্তু দেখা গেল যে টাকা তারা পাঠ্যনোটে পেট টাকাতে ঐ অক্টোবর পর্যন্ত বেতন দেওয়া দুরে থাকুক ভুলাই আগষ্ট পর্যন্ত বেতন দেওয়া যাব— তারপরে পঞ্জোর পরে এই মাসগুলি গোল— যখন আমরা মধ্যশিক্ষা পর্যবেক্ষণ যাই তারা বলেন যে আমরা এখন কিছু করতে পারচি না— কারণ শিক্ষামন্ত্রীর শপ্তের খেকে চিঠি চলে গেডে যে ১৫ ডিসেম্বর এর পর পর্যবেক্ষণ আর থাকবে না। সব তারা সেখানে ঢাক পা গুরিয়ে বসে রইল, আজ পর্যন্ত তারা ১ কিন্তু টাকাও তারা বিদ্যালয়গুলিকে পাঠ্যাদ্যনি। কারণ তারা জানে যে ১৫ই ডিসেম্বর এব পরে তাদের আর চাকরী থাকবে না—তারপরে ও তারা কাজে আস্তানিয়োগ করবে এটা অসম্ভব—এই জন্য আমরা সিকিউরিটি অব সারতিস দাবী করি।

[৫-৫—৫-১৫ p.m.]

ঝোঁ ১৫ই ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত যে লাটফনি এক্সটেন্ড করা হয়েছিল, এবং যেটা পত্রিকায় সব বেরিয়ে গোলো, সোচা স্যার, আমরা গকলে জানি।

দি অনাবেবল রায় হৰেক্সনাথ চৌধুরী : স্যার, লাটফনি তখন ৩১এ পর্যন্ত এক্সটেন্ড ফারদার কর হয়েছে।

শ্রীসত্ত্বপুর রায় : হ্যাঁ, সোনাতে আসছি।

দি অনাবেবল রায় হৰেক্সনাথ চৌধুরী : আসছি। (হাসারোল)।

শ্রীসত্ত্বপুর রায় : এইনিট আমার ধৃশ্য। আপনারা এটা ৩১এর আগে করতে পারবেন না।

দি অনা, ববল রায় হৰেক্সনাথ চৌধুরী : আপনি শিক্ষক লোক এক্সাইট ভাষা ব্যবহাব করলে চিঠি ফিলিয়ে নিয়ে এলাম বলচেন। এক্সটেন্ড করলাম লাটফনি ৩১এ পর্যন্ত। চিঠি ফিলিয়ে আনলাম, মামোন কি? আপনি সব তেন্তে শুনে কথা শুনো বলবেন তো?

শ্রীসত্ত্বপুর রায় : আচ্ছা স্যার, সেগুলো আপনি করেই করে দেবেন। আপনার কাছ থেকে আমি করেই করে নিয়ে আস্বাদ আছি। কিন্তু এমি আমি বলচি—আমার সমালোচনার জন্য হতে পারে, কিন্তু এমি বাস্তব এবং আপনার কাছে শিক্ষা করতে আমি চিরকাল প্রস্তুত, এ বিষয়ে আপনি ভুল বুঝবেন না। কিন্তু স্যার, আমার সোচা বাপাপা— আমার প্রশ্ন হচ্ছে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে যে ৬১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত আম বাড়াতেই হবে যদি আগে জানতেন, তাহলে নভেম্বর মাসের শেষাশেস এই ১৫ই ডিসেম্বর পর্যন্ত তার লাইক আছে, এই বলে কেন পাঠালেন? এবং ১৫ই ডিসেম্বর থেকে ৬১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত তার শায়ু বালাবেন কেন এই রকম তাবে করার ফলটা কি হয়েছে আমি বলে দিই। তিনিটা মাসের মধ্যে পর্যবেক্ষণের কোন কাছ হয়নি, তারা বলে যে আমরা ই মুক্তার সম্মতীন হয়ে দাঙিয়ে আছি, আমরা জানি না আমাদের চাকরী নির্ধারণ কি হচ্ছে। আমাদেশ যদি আপনারা চান তাহলে আমাদেব কর্তব্য তা কবে আবো। সে ধানে আপনারা এমন জিনিয়ে চাচ্ছেন, যেমি আপনারা আমাদেব কাছে পতাকা কবত পারেন না। এ দিকে যদি সরকারী দপ্তরে চিঠি নিয়ে কি হল? মাসগুলি মাসগুলি মাসগুলি মাসগুলি মাস পড়ে বয়েছে, এই ৫০ টাকা চালুর দিমে, আচ্ছে এই শিক্ষক সমাজ কি করে দেঁচে থাকবে, এবং তার কর্তব্য পালন করবে? স্যার, শিক্ষা দপ্তর কোন পত্রের উত্তব নেব নি, এই অবস্থায় সমস্ত জিনিষটা পড়ে

বরেতে। এখন সাব, আমি শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের কাছে এই বিল সম্পর্কে জান্মত চাই যে বোর্ডের যে কনসাটিউশন ছিল, সেই কনসাটিউশন এ যে অন্যান্য প্রতিনিধিদের আসবার কথা ছিল, সেই সব প্রতিনিধিদের আসবার কি ব্যবস্থা তিনি করেছেন? এবং এই প্রসিডেন্টকে নিয়োগ করবার জন্য একটি অডিনোন্স-এর প্রকার কি ছিল? বিশেষ করে এই অডিনোন্স সম্পর্কে আমরা বক্তব্য, যে ওরা জানতেন যে এই আসেছেলী সেন ডাকা হচ্ছে, অথচ এমন কিছু ভাড়াভাড়া নেই, যে একজন প্রেসিডেন্ট নিয়োগ করে দিলে পনেট সবচে টিক হয়ে যাবে। এমনিষ্ঠ মধ্যশিক্ষা পর্যবেক্ষণ ন্যূন নীচে ভুবে গিয়েছে। পশ্চিম বাংলার শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের আজকে দুঃখ করে বলতেন যে আমরা শিক্ষা উচ্চতে কিছু করতে পাবিনি এবং তিনি ঢাকার সভায় গিরে বক্তৃতা করবেন যে আমরা ভুটীয় ছিলাম, ঘট, সপ্তম হয়ে গিয়েছি। এওনো সাব, আমাদের বক্তব্য ছিল এপার খেকে এবং আপনি নিষ্চয় শুনেছেন বাববাব আমরা এই অভিযোগ করেছি। এখন যদি সেখি শিক্ষামন্ত্রীমন্ত্রণালয় ঢাকা পরিষদের এক সভায় গিবে, তিক আমরা কেকাণ্ডি বলে ঢিলাম, তাই বলতেন, সেই কি সাব, শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের পক্ষে, তাঁর আহ: প্রকাশ করা হয়েছে সেন কি তাঁর প্রোগ্রাম প্রকাশ করা হয়েছে। জন্মতে বেসপন্সিবিলিটি যেখানে, সেখানে তিনি বাড়িয়ে থখন বলতেন যে বাংলা সেখে আমরা শিক্ষার এত পিছিয়ে পড়ে যাচ্ছি যে হিতীয় ছিলাম, আমরা গঠ হাবেন নেবে এগেছি। সেন কি সাব, শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের এই বরেবের উঙ্গির খাবা তাঁর শিক্ষা সম্মতায়ের পক্ষে সম্ভবপুর নয়। সাব, আমি বচ্চে এখানে দাঙ্ডিয়ে এই কথাই বলে আসাট যে যতদিন পর্যন্ত এই শিক্ষা সচিব মহাশয় তবে সপ্তরে থাকবেন, ততদিন পর্যন্ত আমাদের শিক্ষার প্রকৃত কোম উন্নতি সাধিত হবে না। আমি সাব, শিক্ষা মন্ত্রণালয়কে এই কথা বলে দিচ্ছি যে যতদিন তাঁর বাড়িয়ে, ততদিন সেই শিক্ষা সচিব মহাশয় কখনও ওঁর পাবেব না এই কল্টুনগীবেব নথ্রেসহোন্দ। পাবত হয়নি। তবে তোকান্তে দাঙ্ডিয়ে কখনও যেই সেত্রেটাই, তবে সব কুবেন নিয়ে, কি বেবে প্রবাস করে চলতেন এবং তখন সৌধে, মসভাবে উঁকে উপেক্ষা করে চলতেন এবং তখন সৌধে নিয়ে যে সেখানে কিছু করা তাঁর পক্ষে সম্ভবপুর নয়। এই সমস্ত তিপাহি সেটো সাব কি, তবে সাঙ্গে যাবা সব দ্বপাব-আন্দুমেন্ট, গাঁদের কোম কোমালিফিকেশন নেট, গাঁদেব সাব, ও দেব আইন অনুযাবী আজকে শট কুলে পর্যন্ত পড়াতে দেওয়া গেতে পাবে না, এই সমস্ত মোগাড়াস্পুর সোব কে তবা সাব সমস্ত সক্রিয়িবেন্টে এবং ঢাটকেক্সেবে সোবাই দল বেবেচেন এবং এই তবা সোবাই বলে বেপেচে, আমি সাব, যদিও সামনাসারাবি আমরা শিক্ষা মন্ত্রণালয়কে পারিচ এবং সমস্ত দাঙ্ডিয়ে টাকেক্ট প্রচে করতে হবে, কিষ্ট তব তা সংক্ষেপ, সাব, আচকে মান্যাবিক শিক্ষাব অবস্থাবি কি, সাব আপনি কি কল্পনা করতে পাবেন ৫০ মোকা চালেব মখেব দিলে আচকে পড়ে এক একজন মাস্টারমশানেব ৫ মাস কলে সাটিমে নাকী, আচকে এবং পর্যন্ত খেলে তাবা লাল আচেবেব আব ১৯ দিন টাইব আচে আমরা পাব কিছু বরবো না। আগিত সাব, আচেনগত দাপাবাইট প্রবাগে পাবলাম না। তাবা জান্যাবী খেকে কি আব প্রবাগে বোর্ড আচে ২ না, নতুন বোর্ড দা ৪ ন করতে আবস্থ করবেতে প্রিয় শিক্ষা মন্ত্রণালয়ে এই বিজ্ঞ আনবাব সবাব সে সম্পর্কে কোম বিবৃতি দিলেব না। আমি নিয়ে এই সেব শিক্ষাব সেচেতু শিক্ষা পর্যন্তেব গংগে আমি মোগাডোগ সাবতে ঢাট শিক্ষক সমাজেব কল্যাণে শিক্ষাব বলাবাবে, কিষ্ট আমি পর্যন্ত বুবাতে পারিচ না যে অটেনগত দাপাস্থাবি বিচ হয়েছে। আশ কলি উচ্চ দেবেব সময় তিনি নিষ্চয়ই বলবেন যে তাবা জান্যাবী খেকে এই প্রেসিডেন্টকে নিয়ে এবং ৫ দেব করয়েক জন কর্মচারী এই ডাইরেক্টর অব পাবলিক এডুকেশেন এই চিক ইন্সেপ্টোব অব বুংস, এই নিয়ে বোর্ড তাড়লে কি মাস্ম করতে আবস্থ করবে? এবং দলি বলে পাকে তাড়লে সেটো কোম আইন বলে করেতে? অবশ্য প্রবাগে আইন নাক্সিল কোম আইন বলে তব তা আমরা বুবাতে পারি এবং কাট অব জান্যাবী খেকে নৃত্ব আইন একেব লেখা আচ, নে, আজ বুল এয়াজ নি নিউ একে একে কাস্ট অব জান্যাবী খেকে তাড়লে সেটো কোম আইন বলে এমেচে সেটো

শ্যাম, আমরা শিক্ষা সম্পীর্ণ কাছ থেকে ভাসতে চাই। এবং জানতে চাই যদি, কোন আইন বলে বাস্তবিক এসে থাকে তাহলে এই বিধান পারিষদের সমস্যারা কেন তার প্রতিনিধি প্রেরণের থেকে আজ পর্যন্ত বর্কিত হয়ে রয়েছেন? কেন শিক্ষকদের যে যৎসামান্য প্রতিনিধির দেওয়া হয়েছে তা প্রেরণের থেকে আজো তারা বর্কিত হয়ে রয়েছে? কেন বিধান সভার বেসদস্যারা তাঁদের প্রতিনিধি প্রেরণের থেকে বর্কিত হয়ে রয়েছেন? কেন বিশ্ববিদ্যালয়গুলি থেকে আজ পর্যন্ত এই এক বৎসরের মধ্যে প্রতিনিধি চেয়ে নেওয়া হয়নি? এই সব প্রয়োগ উভয় নিশ্চয়ই বহিষ্ঠাশ্বর যথন আবাস তাঁর প্রত্যাবের সময়ে বলবেন তখন এটি শুলির উভয় দ্বের কিঞ্চ সার, আজকে আসবা একটা খুব বৃহৎ সক্ষিক্ষণে দাঁড়িয়ে আছি এবং এটি বিল সম্পর্কে যে বলবেন খুব ছোট বিল এটা খুব ছোট বিল নয়। এনো, শ্যাম, প্রথম যথন বলবেচিনেন প্রেসিডেন্ট টু বি এ্যাপেলেটেড বাট দি গৰ্ভবয়েণ্ট তাঁতে আসবা আপত্তি বর্ণিত্বাম যে আপনারা সঙ্গ ক্ষমতা হাতে নিচেন কেন। নোট কমিটিটেটেড টোক, নোট থেকে তাঁরা তাঁদের প্রেসিডেন্ট টু লেষ্ট করুন। তাঁতে খুব স্ববিধা যে প্রেসিডেন্টের সঙ্গে যোবাবেল থাকে। বাটকে থেকে যথন গৰ্ভবয়েণ্ট প্রেসিডেন্ট আপেলেট করে পাঠিয়ে দেন এবং যোবাবেল যাবা অন্য ভাষণা থেকে গিয়ে শাজির হয় এবং তাঁদের নির্বাচিত প্রেসিডেন্ট নয় তখন প্রেসিডেন্টের সঙ্গে বাস্তবিক হৃদাতা ও সহযোগিতা পুরো আত্ম গড়ে উঠে না। এনো দ্বাদশব নিশ্চয় এবং মেটেডেন। তখনই আমরা, স্যার, বাবা দিয়েছিলাম যে আপনারা পদবেন না এই ভাবে নির্বাচন করতে। আজকে, স্যার, শিক্ষা সমীক্ষায় কি বৃক্ষ দিলেন বলবেন আমবা লোক পাচিয়ে না। ১০ মাস চলে গিয়েছে।

দি অনাবেল রায় হৃদেজ্জ নাথ চৌধুরী : তা বলিনি, আমি বলেছি যে এখনই ৫ বৎসরের জন্য একজন লোককে নিযুক্ত করা যাচ্ছে না। কাজেট আমরা সেইজন লোকের নির্বাচন করলে— বস্ত কবচি। আর বলেছি যাদের কিছু এক্সপ্রিয়েন্স আচ আমাদের বোর্ডের আডিমিনিস্ট্রেশনে দেই রকম লোককে নিয়েই পুরুষে ট্রান্সিশন পিলিপ্পেড কাজ চানাচান করবো কবচি। আপনি আমার কথাটা ঠিক রাখবেন তারপর অনাবন্য কথা বলুন।

শ্রীসত্যপ্রিয় রায় : সেই জন্য আমি বলেছিলাম যে এমন উনি বলচেন, স্যার, এখন আপনি বিচার করবেন যে আমি ওঁরাকে বুঝতে পেরেছি কিনা। উনি বলবেন যে এখনই এমন কোন লোক পাওয়া যাচ্ছে না যাকে ৫ বৎসরের জন্য একটা নিয়োগ করা মেটে পাবে। এইস্ত সার? তাহলে আমি যা বলেছিলাম এত তাঁট। ওঁরা ১০ মাস ধরে সক্ষান করে এমন একজন লোককে শক্তিম বাংলায় খুঁজে পেলেন না.....

দি অনাবেল রায় হৃদেজ্জ নাথ চৌধুরী : আর একটা বৃক্ষ ত্বাগ করলেন কেন? নিশ্চয়ই দুটি কারণট এক সঙ্গে নিতে হবে।

শ্রীসত্যপ্রিয় রায় : তাহলে আমি খেটা বলেছি যেটা আমি কোন মিসচেক করিনি। অখ্যাদ এই ১০ মাসের মধ্যে ওরা এমন একজন যোগ্য লোক পেলেন না যিনি ৫ বৎসরের দায়িত্ব পালন করতে পারেন। এবং এইজন বাধা হয়ে তাঁদের অলপ সময়ের জন্য নিয়োগের কথা তাৰেতে হচ্ছে। এই হচ্ছে পুরুষ যুক্তি। বিত্তীয় যুক্তি ওনার হচ্ছে যে, আমাদের যিনি এক্সিমিনিস্ট্রেটাৰ, সেই বোর্ডের কাজের সঙ্গে পরিচিত কাজে তাঁকে অস্তঃ সাময়িকভাৱে, এই যথন একটা পৰিবৰ্তন হতে যাচ্ছে, সেইজন তাঁৰ অভিজ্ঞতাকে কাজে লাগাবাব জন্ম তাঁকে আমবানিয়োগ কৰলাব।

[5.15—5.25 p.m.]

কিন্ত ১০ মাসে যদি এই দেশে ওঁরা যোগ্য লোক না পেয়ে থাকেন তাহলে ১০ বছৰেও পাবেন না। তাহলে বৈধ হয় সে রকম যোগ্য লোক ওদের চোখে পড়বে না কোন দিন। কাৰণ যোগ্য লোক চোখে পড়বাব কথা নয়। ওঁৱা তো যোগ্যতা দিয়ে মানুষকে বিচার করবেন না ওঁদের কথা হচ্ছে ওৱা বশংবদ হবেন কিনা। এবং বাইৱের একমাত্ৰ বড় ডিগ্ৰী আছে কী না—এখন এই পুঁটো বিলান খুব অস্বীকাৰ হয়—তুৰু স্যার কি ছু অস্বীকাৰ আছে—কৰাণ যাব যোগাতা আছে যদি সে মনে কৰে আমাৰ মাথা মীচু কৰে চাকৰী কৰাৰ দৰকাৰ নেই আৰি আমাৰ বৰ্দ্যান নিয়ে বেচে থাকতে চাই। স্যার আপনি শুলে অবাক হয়ে যাবেন যে ডঃ এস. কে. বিত্ত যাব একটা ইন্টাৰন্যাশনাল

কের আরও রেপ্যুটেসন স্যার-সেদিন আমি প্রাচীতি মিশে গিয়েছিলাম যখন কুনলাম এই তি এম সেন কোন করে বলতে যে আপনাকে আরও ৬ মাসের এক্সটেনশন দেবার কথা তাৰছি—যেন ডঃ এস কে বিত্র এই তি এমসেনএর অনুগ্রহভাজন হয়ে রয়েছেন যেন তিনি অনুগ্রহ বিতরণ কৰচেন। এর কোনটা মিথ্যাকথা নয়—যা স্বকৰ্মে শোনা নিজের চোখে যা দেখা সেই গুলি সার, আপনাদের কাছে বলছি। তুমা যেট ১০ মাস লোক পাননি তাৰ কাৰণ তুমা বশ বদ লোক চান। এবং এই যে প্রিমিসপাল জে. সি. সেনগুপ্ত যিনি এসেছেন তাকেও ওঁৱা কি বিশ্বাস কৰতে পারচেন না—কাজেই ওঁকে তাঁৰা ৫ বছরের আপয়েন্টমেণ্ট দিতে পারতেন। তাৰ পৰ হিতীয়ে যে যুক্তি দিলেন যে এৱ অভিজ্ঞতাকে আমৰা কাছে লাগাতে চাই—তাই বেশ তাৰ অভিজ্ঞতাকেই কাজে লাগান এবং তাঁকে ৫ বছরের জন্য নিয়োগ কৰুন। কিন্তু স্যার, এখন থুব স্পষ্ট হয়ে ওঠেনি যাৰে যাৰে ডি এম সেন এৱ সঙ্গে খীঁথাটি হচ্ছে এবং তাৰ ফলে বোধ হয় মন্ত্রিমণ্ডলকে বুঝিয়ে দিয়েচে যে উনি বড়ো মনুষ ওঁকে ৫ বছরের জন্য দেওয়া যাব না। আমি বলি ৫ বছরের আগে কি উনি মৰে যাবেন। যদি তিনি ৫ বছরের আগে মৰে যান তাহলে তো ফি রিয়ে গেল। তাহলে তো আমৰা তাঁকে বেঁধে রাখতে পারচি না। কিন্তু তিনি দীৰ্ঘায়ু হউন এবং তিনি ৫ বছর পেয়েন পাকুন এবং তাৰ অভিজ্ঞতাকে কাজে লাগাম এবং পৰ্যটকে নিয়ন্ত্ৰিত কৰুন তাহলে আমৰা খুঁসী হৰ। তাহলে কেন ২ মাস ৪ মাসের ডণ্ড নিয়োগ কৰচেন যদি তাৰ অভিজ্ঞতাকে কাজে লাগাতে চান। কিন্তু বেন যাচেন স্যার মে কথা বলছি—আজ শুমারী মতাপয় এখানে নেই তিনি খাকলে ভাৰ হত আপনি জানেন স্যাব যারা ট্ৰেড ইউনিয়ন কৰেন তাদেৰ দাবী হচ্ছে ঠিকা লোক নয় পারমেণ্ট লোক চাই। যার শিকিউরিটি অৱ সামৰ্ভিস আচে এমন লোক চাই—এই বলে তুমা অনৱৰত আলোচন কৰেন। গৰ্ভযোগ্য কৰ্মচাৰীদেৰ মধ্যে অনৱৰত আলোচন হয়। অগৰ এখানে শিক্ষাবৰ্ষী মতাপয় কি কৰতে চাচেন এই আমেণ্টমেণ্ট দিয়ে। তিনি একটা ঠিকা লোককে কি হিসাবে আনচেন না একটা পৰ্যট পৰিচালনা দায়িত্ব দেবাব জন। বলচেন ফ্ৰম মাইট টাইম মাইট এক্সেণ্ট কৰৰেন। মূলে আজ অন মাসের কাল ৪ মাসেন ভৱ।

দি অনাবেবল দায় হৱেন্দুনাথ চৌধুৰীঃ স্যার, আমি বলেছি এই কথা কাৰণ আপনি আমাকে জিজোৱা কৰচেন এত স্বীকৃতিৰ জন্য হল নেন? আমাৰ প্রামেণ্টমেণ্ট যা আছে তা তো আচে—কিন্তু এই আপটু ১১এ মার্চ পৰ্যন্ত আপয়েন্ট কৰা হৱেচে শোনা হৰ টাইম টাইম নি। কৰা হৰি। এটা কৰা হয়েছে টাইমিংটি পিৰিয়ড বলে।

প্ৰী সত্যাধৃত রায়ঃ তাহলে কি এই আশ্বাস আমৰা মন্ত্রিমণ্ডলৰ কাছে পাচিদ যে এই মানজিসনাল টাইম তিনি আপয়েন্টমেণ্ট কৰলৈন পৰে আৰ কাৰদাৰ এই রকম আপয়েন্ট হবে না। এবং আৰ যাইই আপয়েন্টমেণ্ট হক ক্ষে ৫ বছরের জন্য পুৱাপুৱি হৰে শোন কি স্যাব আপনি বলচেন। তা না হলে আমাকে প্ৰতিবাদ কৰতে দাঙীভৰে কোন লাভ হবে না। কাজেই এই নাৰ্চ পৰ্যন্ত দিয়েছেন এতে ফল হল কি কৰ্মচাৰীৰা যানে না কাৰ কি শট্যাটস। আমৰা জানিনা এখন গ্ৰ্যাণ্টেৰ টাকা কাৰ কাছ পেকে আনতে যাব। আমৰা জানি না যে সিলেবাস হৱেছে, এই সিলেবাসেৰ জন্য কাৰ কাছে বাধা চাৰিব। স্যার এক একটা কৰে যদি বলি অজ সিলেবাস কি অৰস্থা হয়ে আছে। এই স্বীল কাইনাল পৰীক্ষায় একটা সিলেবাস এল তাতে নতুন কতকগুলি পাঠা হল কোন বৰণৰে প্ৰাপ্ত হবে বলে দেওয়া হল—কিন্তু নতুন বৰণৰে প্ৰাপ্ত পুৱাপো বোৰ্ডেৰ সঙ্গে আলোচনা হয়েছিল এই প্ৰৱেশেৰ একটা নমুনা সমষ্ট বিবৰাসয়ে পাঠিয়ে দেওয়া হবে যাতে পিক্ষক মহাশয় এই নমুনা দেখে ছাৰদেৱেৰ ঐ রকম প্ৰাপ্তুৰ উভৰ তৈৱী কৰে দিতে পাৰে। বেবন স্যার অবজেক্টিভ টেস্ট এই প্ৰথম ইংৰাজী সাহিত্যে আসচে। বলে দেওয়া হল বে অবজেক্টিভ টেস্ট দেওয়া হবে। আমৰা মাস্টারমহাশয় এখন পৰ্যন্ত আনলাম না বে অবজেক্টিভ টেস্ট দেওয়া হবে। আমৰা মাস্টার মহাশয় এখন পৰ্যন্ত জানলাম না বে অবজেক্টিভ টেস্ট বলতে ছেলেদেৱেৰ কোন কোন জিনিষ টেষ্ট কৰা হবে। অবজেক্টিভ টেস্টেৱ ধাউজ্যাণ ভ্যারাইটিজ আচে, এবং ধাউজ্যাণ ভ্যারাইটিজ মিশ্যাই আমৰা ছেলেদেৱেৰ কাছ থেকে এলাপদেষ্ট কৰিন। কাজেই কথা ছিল এই বোৰ্ডে যখন ডঃ এস. কে বিত্র ছিলেন এই বোৰ্ডে যখন ডঃ ডি. পি. রায় চৌধুৰী ছিলেন তখন কথা ছিল যখন এই সিলেবাসেৰ আলোচনা হয় আমিও সেই সিলেবাস কৰিচিতে ছিলাম—কথা ছিল এৱ পৰেই বলে আমৰা ঠিক কৰবো কি রকম ধৰণৰ প্ৰাপ্ত এই অবজেক্টিভ টেস্টেৰ বৰ্ণ্যে আসবে। কিন্তু এখন

স্নার, আমরা কাব কাছে গিয়ে সে সম্পর্কে আলোচনা করব তা ভাবি না। এ রকম ওখে একট বাপারে নই। কারণ সেকে প্রার্থী এডুকেশন-শ্রে সম্বন্ধে আলোচনা করছি না তাইলে এখনে মত ভাবত হয়ে যাবে।

[5-25—5-35 p.m.]

স্নার, এখনে কথা টাল জুনিয়ার হাই স্কুলের নিচার্সরা ১৯৫৭ সালে যে বেতন পতেন তখন একজন বি. টি. নিচার্সের উপর ক্লে ডিল একগো মৌকা। এই একগো টাকার মধ্যে স্কুল হয়ত ৪০ টাকা দিত এবং গভর্নমেন্ট থেকে ৬০ টাকা দিয়ে। এই একগোক'রে তাদের ১০০ মিলি-বেতন দেওয়া হত। তাদের ঘাটতির ভিত্তিতে দেওয়া হত না, বেতনের পার্থক্য টাক দেওয়া হত। আমরা ১৯৬১ সালে আন্দোলন করলাম যে তারেব বেতন পার্থক্যের ভিত্তিতে নিলে হবে না, ঘাটতির ভিত্তিতে দিতে হবে। ডাঃ সেটা সৌকার করলেন, এবং স্তোনিট শুধু সৌকার করলেন না, সেটা প্রেস করিউনিকে দেলো। আন্দোলনাতে যান্টেন্ট নিলেন এবং গভর্নমেন্ট থেকে সার্টিফার্ম পর্যন্ত বেরিয়ে দেলো যে জুনিয়ার হাই স্কুলে এই পেঁপে দেওয়া হবে। তারপর জুনিয়ার হাই স্কুলে ইষ্টাঃ দেখা গেল এই মাস কথেক আগে তো তি কর্মেন্ট থেকে বললেন এটা করা সম্ভব হবে না। বাস্তবিক যে শাটনে তিনি পান ২ অঞ্জার ৭ শো মৌকা, আমি তারিক করি ওঁদের বুদ্ধির, —সমস্ত মানবকে বাস্তিক করে, কি করে সরকারী দোষে কিছু অর্দে জমান যাবে, যার কলে তার এ পারিশ্রমিক হিসাবে ২৭ শো মৌকা তাঁব বেতন দেওয়া হল এই জমান অর্ধে পেলে। তিনি যে বেতন পান, সেই অনুযায়ী কি তিনি গোপাত্ত দেখিবেন?

তারা বললেন ঘাটতির ভিত্তিতে আমরা মৌকা দেবো না। এমন কি ডিফানেন্স টিন পে সম্বন্ধে বললেন যে ১১৫ মিলি যদি হায়াব সেকে প্রার্থী স্কুলের ক্লাস থেকে দেওয়া হয়, তাইলে সেখানে ৫০ টাকা যে পার্থক্য ধাকে, সেটা বিনালুম দেবে। স্নার, ১৯৫৭ সালে যে স্কুল ৪০ টাকার বেশী দিতে, পারেনি, তার ১০০ মিলি দ্বোর হন্না ৬০ টাকা গভর্নমেন্টকে দিতে হয়েচে, আজকে ইষ্টাঃ তাঁর এই দেবার ক্ষমতা কোথা থেকে বেড়ে গেল, যে সে ১১৫ টাকা দিবে দেবে এবং গভর্নমেন্ট তাইলে ১০ টাকা দেবেন?

মনোরঞ্জনবাবুর যে ধূম সেই ধূমের উচ্চ আপনি দিবেচেন। আপনি স্নার, এটা বিচার করে দেখবেন, যে এই ১১৫ মিলি কোন জুনিয়ার হাই স্কুলের পক্ষে দেওয়া সম্ভবপর কিনা? এবং এটাও হিসাব করে পেরিমেন ই যে হাই স্কুল এবং হায়াব সেকে প্রার্থী স্কুল, যে শুলো আরও মেরী ছাত্র সংখ্যা নিয়ে পলিচালিত হয়, এই যে এডেড স্কুল, তাঁব, কি তাঁবে স্কুল ক্লাস থেকে টাকা সাহায্য পায়? দেখো দিবেচে যে সেখানে ৭০ মিলি যদি স্কুল কাও থেকে দেওয়া হয়

মিঃ ডেপুটি চেয়ারম্যান: আপর্ণ সাঁ করুন। আজকে এমি শেষ করতে হবে।

শ্রীসত্ত্বাধ্য রায়: এব চেয়ে সাঁ হয় না। এই সমস্ত সমস্যা রয়েচে, এগুলো বলা দরকাব, আমি বলি স্নার, এমি কালকেও কনান্টিনেট করুন। কারণ আমার আরও অনেক বলার আছে; যদি বললেন বলতে তাইলে আমি এখন বলতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু আরও অনেক সময় লাগবে। আপনি হাউসের একাই তাকান একবাব।

মিঃ ডেপুটি চেয়ারম্যান: ও আমি দেখেচি।

শ্রীসত্ত্বাধ্য রায়: আচ্ছা স্নার, ওব ওনতে ঢান, বা ন, ঢান, আমাকে বলতেই হবে। এখন স্নার, হায়াব সেকে প্রার্থী স্কুলেতে এই ৬০ টাকা আব ১০০ মিলি, কিম্বা ৭০ মিলি আব ১০ টাকা হিসাবে টাকা দ্বোর বাবস্থা হয়েচে। অথাৎ স্কুল, খাও থেকে ৭০ মিলি দিলে, ১০০ মিলি হাব হয়ে যাবে। যদি ও তাঁর হিসাব নেই। কারণ ঘাটতির ভিত্তিতে সাহায্য দ্বোর বাবস্থা নাথা হয়েচে। আর সেখানে 'জুনিয়ার হাই' স্কুল প্লে ঘাড়ে চাপিয়ে দিয়ে—এই ১১০ টাকা দিলে, ৫০ টাকা সরকার থেকে নাকি ওদেব সাহায্য করা হবে। এব বিরক্ত যে প্রতিকার, সেই প্রতিকার আজকে এলা জানুয়ারীর পর আমরা কাব কাছে ঢাটবো সেটা আমরা শিক্ষা-মন্ত্রীর কাছে জানতে চাই। এই যে স্নার, পুরলিঙ্গাতে কতকগুলি সিনিয়র বেসিক স্কুল 'ও জুনিয়ার হাই' স্কুল, আচ্ছে, সেগুলোকে আজ পর্যন্ত, পাঁচ বছর, জ্যা বছু, হয়ে গেল, আমাদের সরকারের স্নার, দুক্তাৰ নিৰ্দৰ্শন দেখত পাবেন যে এই স্কুলগুলি প্রাইমারী, না, সেকে প্রার্থী শিক্ষক, তাত আজ পর্যন্ত টিক হল না। কলে হল, যে প্রাইমারী শিক্ষকের বেতন ও পাঠচ্ছন্ন না, মাধ্যমিক

বিক্রের বেতনও পাচ্ছেন না। আজ ছয় বছর ধরে তাদের এই দুবিসহ অভিশাপ ভোগ করতে হচ্ছে। শুধু বাংলা দেশে তারা আলোচন করে, তারা বাংলা দেশের সঙ্গে সংযুক্ত হয়ে গিয়েছে বলে এই ছয় বছর ধরে এই যে দুঃসহ অভিশাপ তারা বহন করে চলেছে, এর অবসান করবে ঘটবে? আমরা বলতে পারি স্নার, আমি চিফ ইনসেপ্টোরকে এই বাপারে অস্তত: ১০ খানা টিচ, দিবেচি, তিনি এই বাপারে সম্পর্কে একান্বরও উত্তু দেননি। তামি তাঁর সঙ্গে দেখা করেছি এবং মন্ত্রিহাশয়ের সঙ্গেও দেখা করেছি, তাঁর বলেছেন ইয়া, ইয়া, ওম করে দেবো শিক করেছি, অম্বক করেছি। কিন্তু করে করবেন। এবং কে করবেন। ১লা জানয়ারীর পর থেকে আমাদের এই মাধ্যমিক শিক্ষা নিয়ন্ত্রণ এবং তাব কর্তৃত্বের যে আশিক দায়িত্ব পাঁচতেব উপর আচে, সে দায়িত্ব কে পালন করবে, আমি শিক্ষা মন্ত্রিহাশয়ের কাছে তানতে চাই।

দি অনাবেবল বায় হৰেজ্বনাথ চৌধুৰী: আকাই দেওয়া আচে।

শ্রীসত্ত্বাধ্য রায়: আকাই খাকতে পাবে, আমবা তো সর্বতে নই। কাজেই আকাই কি আছে এবং কি হচ্ছে, সোনি আমবা জানতে চাই। এবং জানতে চাই এতসব প্রতিনিধিদেব না নিয়ে আকাইল মধো কোখায় কি ধাৰা আচে, ধাৰ থাৰা শুধু একজন প্ৰেসিডেণ্টকে টানেষ্টি কৱা এবং কথকতন গৰ্ভন্মেন্ট কৰ্মচাৰীকে নিয়ে সেখানে বসিয়ে, একট ডিৱেষ্টোৱকে ঐ একই বাড়ীতে নিয়মে বেথে, বাড়ী ভাড়া দিয়ে বসিয়ে রেখে, একানি বোৰ্ড বলা, আব একানিকে ডিবেষ্টোৱেট বলাৰ কি আইন এখানে আচে, সোনি শিক্ষা মন্ত্রিহাশয় দ্বাৰা করে আমাকে দেখিয়ে দেনোন। কিন্তু ধাৰ, আমি বলচি যে খুন একানি সংকীৰ্ণতে আমবা দাঁড়িয়ে আচি। একধাৰ সঁচো মুখ্যমন্ত্ৰী দণ্ডণ আজ দুপৰ কৰবে বলেছেন মষ্ট স্থানে এসে পৌঁচোছিছি। দুঃখ কৰতে হৰে। আমি সাবা ভাৰতবৰ্ষ ঘুৰে দেখে এসেছি আৰ দুঃএক বৎসৱেৰ মধ্যে দুঃখ কৰতে হৰে যে, এই আপনাবা সব দেখে নিয়ো যে বিশ্বাস সেই বিশ্বাবেও নৌচে আমৰা নেমে যাবো। এই বৰকম একানি অবস্থা আমাদেৰ এই শিক্ষা মন্ত্ৰী আমলে আসচে। নিছেব জন্ম নয়, আমি তানি যে উনি একজন শিক্ষাবিদ, উৎসাহ ওৰ মধ্যে আচে কিন্তু এমন একানি জাল দেখানে গতে উত্তোলে সেই জাল ভেৰ কৰে উনি, এই রাজা আৰ দিবালোকে এসে পৌঁচাতে পাৰচৰেন না। এই সঁক্ষণভাবি কিসোৰ জন্ম বৰ্লি, সাবা, সোনি ওঁৱা ভানেন এবং সেইজন্ম ধিণে শাস্যাপ্দ হয়ে আজি শিক্ষা দণ্ডবে ফিৰে এসেছে দিল্লী থেকে। সেখানে তাৰ্য ইয়ে হয়েচ যে কথা আমবা, দিল্লীতে গিয়ে আমাদেৰ মাথা নত হয়ে থিবেচে যে আমাদেৰ বাংলাৰ শিক্ষা দণ্ডবেৰ এই অবস্থা হয়েচে। সোনি বলচি, সোনি হচ্ছে যে, চৰ্তু পঞ্চবাষিৰী পৰিকল্পনা বচিত হচ্ছে যাচে এবং তাতে কোনো বাজেৰ শিক্ষা বিভাগে কৃত মৌকা আগবে সেই সম্পর্কে বিভ্যু পৰিকল্পনা কৰে সেই অনুযায়ী চাকা চাইবাৰ সময় এসে গিয়েচে, ওঁৱা সাবা, রাজোৱ অধিকৃতি কাজেই ওঁদেৱ যতক্ষণে দুৰ্ম ভেদে যা ওয়া উচিত ছিল, আমৰা যে সমিতিৰ পক্ষ থেকে কাজ কৰি, আমবাট এ পৰাস্ত এ এডুকেশন প্যানেলে গিয়ে, ওখানে প্ৰাণিং কমিসনেৰ কাছে গিয়ে, ওখানে সেটোৱ এডুকেশন মিনিস্টাবেৰ কাছে, গিয়ে, ওখানে এমন কি প্ৰাইম মিনিস্টাৱেৰ কাছে গিয়ে, আমৰা শিক্ষাব জন্ময়ে সমন্ত দৰী তাৰেখেছি, কেন বলচি শাস্যাপ্দ হয়েছেন সোনি উনি জানতে চান। উনি যখন বলেছিলেন আমৰা ৭১ পাৰ্সেণ্ট প্ৰাইমাৰী এডুকেশন পেয়েচে, চেলেবা মেয়েবা পড়তে আবস্থ কৰেচে কিন্তু পুলেশন এজ্যুকেশনেৰ ভন্ম হঠাৎ ৭১ পাৰ্সেণ্ট মেমে ৬১ পাৰ্সেণ্ট হয়েচে সোনি কিভাবে রিসিডেন্ট হয়েছিল তাঁদেৰ বড়বাবী সোনি আমৰা শুনেছি।

দি অনাবেবল বায় হৰেজ্বনাথ চৌধুৰী: আপনিত সেই শময সেখানে ছিলেন না, আপনি জানলৈন কি কৰে?

শ্রীসত্ত্বাধ্য রায়: তাৰপৰ, সাবা, শুনুন ঐ চিফ ইনসেপ্টোৱ সিয়ে বলে এসেছেন আমাদেৰ পঁচিমবাংলাৰ....

দি অনাবেবল ভগ্যুপ কোলে: আপনি যে কথা বলেছেন সোনি যদি এডুকেশন নিয়ে আলোচনা হয় তাহলে হচ্ছে পাবে, কিন্তু বিলেৰ সঙ্গে এব কোন সম্পর্ক আচে কি? আমি আপনাকে বাধা দিচ্ছি না। কাৰণ আমি জানি আপনাকে যদি দাঁড় বৰিয়ে দেওয়া যাব তাহলে আপনি ১২ ষণ্টা বলতে পাববেন। কিন্তু এটা একট চিষ্টা কৰন।

শ্রীসত্যপ্রিয় রাম : আচ্ছা, জগন্নাথবাবু আপনি আমাকে কখনও বলেন না, আমি আপনার কথা শুন্দি করে আমার মডেল শেষ করছি। এই যে একটা প্রেসিডেন্ট এলো, সোর্ডের কি পোতিশ্চ এখন, সোর্ড কাকে নিয়ে ফাঁশন করতে আরও করবে, বোর্ডে অনান্য মেষ্ঠারবা কখন আসবে এবং অন্যান্য মেষ্ঠারদের কেন এখন পর্যন্ত নেওয়া হয়নি। এই সবক্ষে একটা স্টেটমেণ্ট শিক্ষা মন্ত্রিহালক নিশ্চয়ই দিতে পারতেন।

ଦି ଅଗାରେବଳ ଦାସ ହବେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଚୌଧୁରୀ : ନିଶ୍ଚୟାଇ ଦେବୋ ।

श्रीमत्याप्तिव रामः कथन देवेन ।

ଦି ଅନାରେବଳ ବାଯ ହରେକୁନାଥ ଚୌଦୁରୀ : ଏଥିନେ ଦେବ, ଆମିତି ଜାଣି ନା କି କଥା ବଲବେନ ।

ଶ୍ରୀପାତ୍ରପୁଣ୍ୟ ରାଗ : ବିଲ ଏମେ ଗିଯେଛେ, ଆମରା ଶିକ୍ଷକ ଆମରା ଆଜ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାନନାମ ନା ଆମାଦେର ପ୍ରତିନିଧି କି କବେ ଥାବେ । ଏବଂ କଥନ ମାଇନେ ପାବୋ, କାର କାଚ ଥେବେ ପାବୋ କାର କାଚ ଥେବେ ସବ ଠିକ କବେ ଦେବୋ, କାର କାଚ ଥେବେ ଗିଲେଭାସେଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରବୋ, କାର କାଚେ ପରୀକ୍ଷା ବ୍ୟବସ୍ଥା କରବୋ । ୧ଲା ଜାନୁଆରୀ ଥେବେ ଆମାଦେର ମାଧ୍ୟମିକ ଶିକ୍ଷା କି ହେଁ ଆଚେ ସେଠେ ସମ୍ପର୍କେ ସନ୍ଦି ଉନି ଏକାଟା ପରିଷାପ ବିବୃତି ଦିଯେ ଦିତେନ ତାହଲେ ଏହି ସମସ୍ତ ସମ୍ପର୍କେ ଆମାଦେର ପ୍ରଶ୍ନ ତୋଳାବ ଆର ପ୍ରମୋଜନ ଢିଲ ନା ।

दि अनारेन्न त्राय इनेद्वनाथ चोवरीः आमि देबो ।

ଶ୍ରୀସତାପିଗ୍ରୀ ନାମ : କଥନ ଦେଲେନ ? ଆଖି ଥଣ୍ଡା ତୁଳଟି ବଲେଟି ତ ବଲବେନ ଏବଂ ଆନାର ଆବେ ଫ୍ରଣ୍ଟ ତୋଲାର ଆଛେ । ମଧ୍ୟଶିଳ୍ପ ପର୍ଯ୍ୟତ ଆଚେ କିନା, ମଧ୍ୟଶିଳ୍ପ ପର୍ଯ୍ୟତେ କେ କେ ଦେଲ, କେ କେ ଯାବେ ଏବଂ ଯାରା ଯାବେ ତାଦେବ କି ବ୍ୟାସ୍ତା ହେବ କିଛିଟି ଆଜ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାନନ୍ତେ ପାରିବାମ ନା ।

[5-35--5-45 p.m.]

ଆজକେ ଏମନ ଏକବି କରନ ଜ୍ଞାଯାଶୀ ପୌତ୍ରେଣ ଯେଥାନେ ସମ୍ମଟି କୁଦାଶାଗ ନାକା, ଯେଥାନକାର ପୋଶନତା
ଭେଦ କରେ କୋଣ ଧ୍ରୁକାବ ଆଲୋ ଆସତେ ପାରେ ନା । ଆମର ଏବ ବିକିନ୍ଦ୍ର ଧ୍ରୁତିବାଦ ଡାନାତେ
ଚାଚି ।

ଦି ଅନ୍ତରେବଳ ଜୟନ୍ତୀଖ କୋଲେ : ଆମି ଏଥି କବି, ଯଦି ତିନି ଆମେ ଥେବେଇ ବଲେ ଦିତେନ୍ଦ୍ର
ପୁଷ୍ଟିଲେ ଏତିଗାନ ଆସଗୁ ନା ।

ଦି ଅନାରେବଳ ନାମ ହରେକୁନାଥ ଚୌଧୁରୀঃ କିନ୍ତୁ ଆମି କି କବେ ଆଣିଗିପେଇ କବର ?

শ্রীসত্ত্বিয় রামঃ যাই দেক, আমি শুন এতেকু বলতে চাই যে, ঠিক প্রেসিডেন্ট করবেন না আমরা নানারকম আয়েগুমেণ্ট দিয়েছি। কোন লোক যাব এতেকু সর্বাঙ্গজান আছে তিনি তিন মাসের জন্ম কোন দায়িত্বপূর্ণ কাজ পালন করতে পারেন না। আমরা স্বীকৃত কবি যে সাময়িকভাবে আপরেণ্টমেণ্ট সেবার প্রয়োজন হতে পারে নিশেষ ক্ষেত্রে। আপনারা এমি পদবিকান কবে বলে দিন যে, পাঁচ বছরের কমে কারুর আপরেণ্টমেণ্ট হবে না। কতাবাসিদের থেকে বা অগ্রণির দিকে না তাকিয়ে যাতে ইনডিপেণ্ডেন্ট কাজ করতে পাবেন তার জন্ম এই বাস্তব করা দরকার। ২১৬ মাসের জন্ম আপরেণ্টমেণ্ট হলে কেউ পার্দীনভাবে কাজ ক তে পাবে না। তাতে অস্তর দিয়ে কাজ করার স্পৃহ থাকে না। শিক্ষামুক্তি নিজেও জানেন না যে পিছন থেকে দড়ি টোনা ঢাচ্চ এবং সমগ্র মাধ্যমিক শিক্ষা বাস্তবাকে বিপর্যস্ত করে দেওয়া হচ্ছে। চতুর্থ পরিকল্পনার মুখ্য আগামীর মাধ্যমিক শিক্ষা বাস্তবার এমন একটি বিপর্যায় নেনে আসবে যিন্তা করলে আগামীর দুর্ধৰ হয়। আমরা যা আয়েগুমেণ্ট দিয়েছি তা বিভিন্ন দিক দিয়ে গঠনমূলক, আশা কবি মাননীয় শিক্ষামুক্তি এগুলি গঠণ করবেন।

Adjournment

The Council was then adjourned at 5.42 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 3rd January, 1964 in the Legislative Buildings, Calcutta.

Members Absent

Bhattacharyya, Shri Nirmal Chandra
Bisi, Shri Promotho Nath
Chatterjea, Shri Devaprasad
Chatterji, The Hon'ble Dr. Suniti Kumar
Choudhuri, Shri Annada Prosad
Ghose, Shri Kali Charan
Ghosh, Shri Ashutosh
Haldar, Shri Gopal
Hazra, Shri Gajendra Nath
Mazumdar, Shri Rajendranath
Maliah, Shri Pashupatinath
Mohammad Jon, Shri Shaikh
Musharruf Hosson, Shri
Prasad, Shri R. S.
Roy Chowdhury, Shri Sarat Chandra
Sved Shahedullah, Shri

COUNCIL DEBATES

Friday, The 3rd January, 1964.

The Council met in the Legislative Council Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday, the 3rd January, 1964, at 1 p.m. being the Third Day of the Thirty Second Session, under the Constitution of India.

Mr. Deputy Chairman (DR. PRATAP CHANDRA GUHA ROY) was in the Chair.

[1-1-25 p.m.]

Shri Jatin Chakravarty:

সার, আজকে ত হেল্ডওভার কোয়েশেনগুলির প্রায়ারিটি দেবার কথা ছিল, চিফ্ হাইপ বলেছেন।

Mr. Deputy Chairman:

ওগুল পরে হবে। কারেণ্ট কোয়েশেনের—পরে—দ্বিতীয়।

Shri Jatin Chakravorty:

সার, তার ত আলাদা টাইম?

Mr. Deputy Chairman:

হ্যাঁ। নরেনবাবু, আপনার কোশেন বলুন।

Shri Narendra Nath Das:

এন্ডামেটেড কোয়েশেন নং ১৩ ষ্টার্ড' কোয়েশেন নং ২৪ কিন্তু, জবাব কে দেবেন? শেবার মিনিস্টার—বা জগন্নাথ বাবুত এখানে উপস্থিত নেই।

Mr. Deputy Chairman: *24 is held over.

হ্যাঁনবাবু, আপনার কোয়েশেনটা বলুন।

Shri Jatin Chakravorty:

সার, আর্মিও তো চিফ্ মিনিস্টারকে চাই।

Mr. Deputy Chairman: Let him come back. It is held over. Next question!

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

সার, আগের কোয়েশেনটা কি হ'ল?

Mr. Deputy Chairman: *24 is held over.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, during question time no one is in a position to give answer. Please adjourn the House. Let the Hon'ble Minister come.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

সার, চিফ্ মিনিস্টারের যেগুল হেল্ডওভার আছে, তিনি এ্যাসেম্বলীতে আছেন, একটু পরে এসে উত্তর দেবেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

মি: ডেপুটি চেয়ারম্যান, সার, তাহলে হাউস অ্যাডজেন্স করুন, পরে আবার বসবেন। এটা কি হচ্ছে? আমাদের হাউসকে প্রিং উইথ কন্টেন্পট্ লাইক দিস্? কেন মিনিস্টার প্রশ্নের জবাব দিতে আসবেন না? আপনি কিছুক্ষণের জন্য হাউস অ্যাডজেন্স করে দিন।

Shri Narendra Nath Das:

আগাম বারেট কোয়েশনের উত্তর দেবার জন্য কোন মিনিষ্টারই উপস্থিত নেই। অপৰ্যাপ্ত হাউস আড়জোন্স করে দিন।

Mr. Deputy Chairman: I am sorry to say that the Hon'ble Chief Minister and other Ministers are in the Assembly. পৰ্যাপ্ত ধৰ্মীয়া এখনে উপস্থিত আছেন, তাঁদের কোয়েশনগুল এখন হোক। পরে অন্যগুল হবে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মি: ডেপুটি চেয়ারম্যান স্যার, এসেসবলী ও কাউন্সিল একসংগে বসার জন্য এই অসুবিধা হচ্ছে, মিনিষ্টারৱা এখনে আসতে পারেনন।

(Noise and interruptions.)

Mr. Deputy Chairman: Let her speak.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

স্যার, আপৰ্যাপ্ত হাউস আড়জোন্স করে দিন।

Sir, your dignity is being affronted. Please adjourn the House.

Shri Narendra Nath Das:

সভাপার্বত মহাশয়, এই হাউসে ১ টার সময় কোয়েশন শেষ হয়ে গিয়েছে। কিন্তু এখনও পথাংশ তাঁরা গদাই নস্কর চালে চলছেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

আপৰ্যাপ্ত হাউস আড়জোন্স করে দিন।

Mr. Deputy Chairman: I am sending for the Chief Minister.

(Noise and interruptions.)

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Will you wait in expectation of the Chief Minister? I would request you to please adjourn the House. আপৰ্যাপ্ত হাউস আড়জোন্স না করেন, তাহলে আপনার সম্মান রাখবার জন্য আমরা ঘোরয়ে থাকো।

The Hon'ble Abha Maity:

মি: ডেপুটি চেয়ারম্যান স্যার, এখনে আমি একটা কথা বলতে চাই—

(Noise and interruptions.)

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: The House should be adjourned for fifteen minutes.

Mr. Deputy Chairman: Let me hear.....

Shri Jatin Chakravorty:

সভাপার্বত মহাশয়, সৌন্দর্য আমাদের কোয়েশনগুল হেল্ডওভার-এর জন্য অ্যালাই ফিরলাম। আজ আবার এরকম হচ্ছে কেন? কোন কোয়েশনের জবাব পাওচ্ছ না, এর মানে কি? আপৰ্যাপ্ত হাউস আড়জোন্স করে দিন—১৫ মিনিটের জন্য।

Mr. Deputy Chairman: I will go to the next question.

Shri Jatin Chakravorty:

কেন্স্ট্রাট কোয়েশন কোথায়? ফাল্ট গেলো, সেকেণ্ড গেলো—

The Hon'ble Abha Maity:

সেকেণ্ড ধাওয়ার ত কথা নয়। অন্য অনারেবল মিনিষ্টারৱা ত এখনে উপস্থিত রয়েছেন, তাঁদের কোয়েশনগুল হতে পারে।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Mr. Deputy Chairman Sir, your dignity is being affronted. As a protest of that we all walk out of the House.

(Members of the Opposition walked out.)

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মুঃ ডেপুটি চেয়ারম্যান স্যার, আমি একটা কথা আপনাকে বলতে চেছি—পাশেই এসেস্বলৌঁ হখন হয়, তখন এসেস্বলৌঁতে ফাণ্ট আওয়ারটা থাকে এসেস্বলৌঁর কোয়েশেন মার্নিংস্টোর, যাঁদের একই সঙ্গে এসেস্বলৌঁতে ১২ কাউন্সিলে প্রথম দিক্কের যে উত্তরগুল দেবার থাকে, সেটা যদি—আপীন এই হাউসেতে একটি প্রাইভেজেট করে নিনো, তাঁদেরটা নাচের দিকে করে দেন, তাহলে হেন্ডওভার করার দণ্ডনার হয় না এবং আমরা সবগুলুরই উত্তর দিতে পারি।

Mr. Deputy Chairman:

নঃ এগুলি যদি আমাকে ইনফরমেশান দিতেন তাহলে আমি করে নিতাম সেই আয়োগেমেষ্ট, অসমও কোন ধার্পণ্টি ছিলনা আই কুড় মেক আদাৰ আয়োগেমেষ্ট। এইজনা কালকে আম হাউস ১২ টাৰ না করে ১ টাৰ করে দিয়োৰ। কাজেই আমাকে ইনফরম কৱলেই আই কুড় মানেক ইট

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: Afterall, it is a question of adjustment.

এটা কৰা যেতে পাৰে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, আপনার কাছে একটা কথা নিবেদন কৰবো যে মার্নিংস্টোর ওয়াইজ কোয়েশেন ঠিক কৰতে হবে। তা না হলে ওখানে যদি ১টা অব্দিক কোয়েশেন হয়, ন্যাচুৱেল ওখানে কোয়েশেনের উত্তর দিয়ে এখানে আসতে একটি সময় লাগে। অতএব আমাদের মেম্বাৰৰা মানিংস্টোৱ আসছেন না বলে তাৰা রাগ কৰতে পাৰেন, সেইজন্য যখন এসেস্বলৌঁ সেক্রেটোৱয়েট এবং কাউন্সিল সেক্রেটোৱয়েট ঠিক কৰবেন যে যদি এই হাউস-এ কোন মার্নিংস্টোৱের কোয়েশেনের উত্তর থাকে তাহলে সেদিনে এই হাউস-এ সেই মার্নিংস্টোৱের কোন কোয়েশেনের উত্তর থাকবে না। এইটাই হচ্ছে আপনার কাছে আমাৰ নিবেদন। এটা যদি একটি দেখে কৰতেন তাহলে এই জিনিষটা হচ্ছে না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: It was your idea to proceed with the next question. So, that may be taken up now.

Mr. Deputy Chairman: But who is there to put the question? The House is adjourned for fifteen minutes.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment)

POINT OF PRIVILEGE

[1-25—1-35 p.m.]

Shri Satyapriya Roy:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ প্ৰিভিলেজ, স্যার, এৱ আগে শ্ৰদ্ধেয় শশাঙ্ক সানাল মহাশয় বলে-ছিলেন যে, পুলিস দিয়ে চারাদিক ঘিৰে রাখা হয়েছে। কালকে যখন আমি বাইৱে যাচ্ছিলাম

পূর্ণস সম্পর্কে আলোচনার পরে তখন আউট হাউস থেকে দেখলাম একজন পূর্ণস অফিসর ফোন করছেন এরকম, সত্ত্বাপ্য রায় রিপোর্ট করেছেন টালিগঞ্জ থানার অফিসারদের কাছ থেকে ৯ হাজার টাকা তোলা হয়। স্যার, আমাদের বক্তব্য এই পূর্ণশ ভিজিলেন্স ইমার্ডিয়েল বিধানসভা ভবন থেকে উঠিয়ে দেবার ব্যবস্থা করবেন, তা না হলে আমাদের কেন প্রকার স্বাধীনতা থাকতে পারে না। এটা আমাদের প্রিভিলেজ এর প্রশ্ন। এ সম্পর্কে ইমার্ডিয়েল ইনকোরেন্সি করে এটা প্রিভিলেজ কর্মসূচিতে দেবার জন্য আমি আপনাকে অনুরোধ জানাচ্ছি; কালকে কে এবং কার কাছে এই কথা বলেছ—এবং কেন বলেছে অবিলম্বে তদন্ত করা হোক, এবং এই ব্যাপারটা প্রিভিলেজ কর্মসূচিতে দেওয়া হোক।

Shri Jatin Chakravorty :

স্যার, আপনি জানেন যে পাঞ্চাব বিধানসভার স্পীকার অর্ডার দিয়েছিলেন এবং তারপর থেকে আই, বি এবং এস, বি-র লোক সাদা পোষাকেও হাউসের মধ্যে থাকতে পারে না। আমাদের এখানে পূর্ণশ ইন ইউনিফর্ম ছাড়া সাদা পোষাকে ইন প্লেন ক্লোথস-এ স্পেশাল ব্রাশ এ্যান্ড ইলেক্ট্রিলজেন্স ব্রাশ এর লোক আমাদের বক্তৃতা শোনে এবং সত্ত্বাপ্যবাবু যে কথা বলছেন, সংগে সংগে এখান থেকে আউট হাউস থেকে ফোন করে অমুকে অমুক কথা বলছে। সার, আমরা চাই না আমাদের এখানে স্পেশাল ব্রাশ এ্যান্ড ইলেক্ট্রিলজেন্স ব্রাশ এর কোন লোক থাকেন ইডেন ইন প্লেন ক্লোথস।

Mr. Deputy Chairman : Mr. Chairman has already given the order that no police will be allowed within the boundary of the Legislative Building. I also draw the attention of the Hon'ble Police Minister to this state of affairs and I would request him to enquire into this matter.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Apart from the question of enquiry into this matter, another question immediately arises for consideration. My friend Mr. Satya Priya Roy has referred to an incident on his own personal authority and prima facie he has made out a case which is a direct infringement not only of the rights and privileges of the individual members of the House, but it is a matter of scandal and shame for the entire legislature. I do not know what the other House will think about it, but, so far as we are concerned, Sir, it is your duty and we call upon you that, in the name of the sanctity of the Chair that you occupy and in the name of the freedom and sanctity of the House, you do forthwith give the decision that the matter is referred to the Privilege Committee, otherwise to proceed further with any function of the House is to commit suicide in respect of the privileges, rights and honour of the members of the House.

Mr. Deputy Chairman : If the wrong is redressed, then I do not think it need be referred to the Privilege Committee.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : What redress you mean? Do you disbelieve what Satya Priya Babu has said?

Mr. Deputy Chairman No.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : Then we go upon the statement that he has made. He has made a statement which is a direct infringement of the liberty, privileges, rights and honour of the House, apart from the individual members of the House. Unless it stands vindicated of its own honour and dignity, the House will be behaving farcically if it proceeds with its business with this shame upon our head. Therefore, Sir, you must give a decision referring the matter to the Privilege Committee, of which, I believe, you are the Chairman.

Mr. Deputy Chairman : I am absolutely sure about Satya Priya Babu's statement—I do not question it—but I would request Hon'ble Police Minister to enquire into the matter and see that such things do not recur again. Anyway, I do not think it should be sent to the Privilege Committee.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : I have heard the Hon'ble Deputy Chairman. I shall certainly look into the matter and find out why it was done and who did it.

Shri Satya Priya Roy : Will he make a statement before the House ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : Certainly, after having ascertained the facts.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : We understand that you had to adjourn the House under extraordinary circumstances. Has not the Chief Minister to say a word explaining the position and expressing regret ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : I am very sorry that I was late. It was due to a short-notice question being taken up in the other House to which supplementary questions were allowed. I had to stay there for about six minutes after the question hour.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: He will have to say that there will be no repetition of this misconduct.

Mr. Deputy Chairman : It is not a question of misconduct.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Documentary films produced under the auspices of the Home (Publicity) Department

*24. **Shri Narendra Nath Das:** Will the Honourable Minister-in-charge of the Home (Publicity) Department be pleased to state—

- (a) the number of documentary films produced under the auspices of the Home (Publicity) Department since November, 1962;
- (b) the number of Mobile Cinema Units functioning under the Department;
- (c) the number Cine Technicians employed in this connection by the Department;
- (d) whether the Publicity Department gets help from any Advisory Committee in the matter;
- (e) if so, the names of the members of the Committee with their respective qualifications;
- (f) whether the department have purchased since 1959-60 any documentary film from outside agencies;
- (g) if so—
 - (i) their names,
 - (ii) expenses incurred on that account; and
- (h) the number of films produced for defence publicity ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) produced 7—5 documentaries and 2 Quickies. Under production 2—1 Documentary and 1 Scientific film.

(b) Eighty eight.

(c) Government do not employ any Cine Technicians directly.

(d) Yes, a Board to advise Government regarding notification of film for exhibition in professional cinema house and a Committee to advise on production of films for Defence Publicity.

(e) A list (marked 'A') is placed below.

(f) Yes.

(g) A statement (marked 'B') is appended.

(h) A statement (marked 'C') is appended.

List marked 'A' in reply to Starred Question 24(e)

Members of the Film Advisory Board reconstituted on November 7, 1963.

- | | |
|---|----------------------|
| (1) Secretary, Education Department, West Bengal .. | Chairman |
| (2) Secretary, Commerce and Industries Department, West Bengal | Member. |
| (3) Director of Publicity, West Bengal | Member-
Secretary |
| (4) Shri Sudhangshu Kumar Bose, Editor, Hindusthan Standard .. | Member. |
| (5) Shri Promotha Nath Bishi, Author and Writer .. | Member. |
| (6) Shri Bikash Roy, Film Actor and Producer .. | Member. |
| (7) Shri D. Pramanick, Secretary, Eastern India Motion Pictures' Association | Member. |
| (8) Dr. Srikumar Banerjee, M.L.C. | Member. |
| (9) Smt. Shakila Khatun, M.L.A. | Member. |

Members of the Defence Film Co-ordination Committee

- (1) Minister for Publicity Chairman.
- (2) Two representatives of the Eastern India Motion Pictures' Association—
- Shri Ashit Chaudhury, Film Producer and Distributor Member.
 - Shri Ajay Kar, Film Director Member.
- (3) Shri Sananda Banerjee, President, Abhimetri Sangha and Secretary Stage and Screen Co-ordination Committee, Indian Defence Aid Committee Member.
- (4) Shri D. Pramanick, Secretary, Eastern India Motion Pictures' Association Member.
- (5) Shri Utpala Sen, Secretary, Artistes' Defence Aid Committee Member.
- (6) Shri Amar Dutta, Secretary, Cine Musicians, Association .. Member.
- (7) Shri Sushil Majumdar, President, Cine Technicians' Association Member.
- (8) Shri B. L. Agarwal, Film Distributor Member.
- (9) Shri A. K. Mukherjee, Deputy Director of Publicity .. Member.
- (10) Shri A. K. Gupta, Deputy Director of Publicity .. Member.
- (11) Shri B. Sen, Production Officer, Home (Publicity) Department Member.

Statement marked 'B' in reply to Starred question 24(g)

List of films purchased from Private Agencies

Name of the Firm	Name of the Films	Cost
1959-60		
		Rs. nP.
(1) Look Publicity, 3 Chittaranjan Avenue, Calcutta	(a) Murshidebader Itikatha (Bengali and Hindi) (b) Resham Shilpi (Bengali and Hindi) (c) Kansari (Bengali and Hindi)	7,556.25 6,657.26 6,946.25
(2) Messrs. Publicity Sales Promotion 71A Netaji Subhas Road, Calcutta 1.	(d) Sukhi Paribar (Bengali)	.. 5,250.00
1960-61		
(1) Look Publicity, 3, Chitteranjan Avenue, Calcutta	(a) Indore Charara (Bengali)	.. 8,40.00
(2) Susama Productions, 4 Kali Mohan Banerjee Lane, Calcutta-25.	(b) Solar Katha (Bengali)	.. 4,142.25
(3) Sreema Productions, 71A Netaji Subhas Road, Calcutta-1	(c) Shankh-O-Shankhari (Bengali)	.. 5,328.75
(4) Manu Son Productions, 96-5 Tollygunge Road, Calcutta-26	(d) Panchayet (Bengali)	.. 5,328.75
(5) Messrs Deedar Productions Bunglow No. 10, Station Road, Kancharapare, 24-Parganas.	(e) Chandraketu Garh (Bengali)	.. 5,066.25
(6) Bishnu Production, 27-C Convent Road, Calcutta-14	(f) Gangasagar Mela (Bengali)	.. 5,328.75
(7) Kalsi Art Films Co Film Services Lab. Ltd., 38 Golf Club Road, Calcutta	(g) Nagarik Sabhyata (Bengali)	.. 5,276.25
(8) Clarion Productions, 33-34 Park Mansion, Park Street, Calcutta	(h) India Produces for Exports (Bengali, Hindi and English)	.. 9,276.25
1961-62		
(1) Little Cinema (Cal) Pvt. Ltd., 3-4 Bankhall Street, Calcutta	(a) Rabindranath-O-Santiriketan (Bengali)	.. 5,916.75
(2) Shri Samir Ghose, 29 Gariahat Road, (West) Calcutta	(b) Lok Shilpe Teracottai Ramayan (Bengali)	.. 5,202.75
(3) Shri Samir Ghose 29 Gariahat Road, (West), Calcutta.	(c) Krishi Biplob (Bengali)	.. 13,118.00

1962-63

(1) Film Services Lab. Limited,	(a) Majhur Gan (Bengali)	..	5,391.75
38 Golf Club Road, Calcutta-33			
(2) Messrs. Padapith, 129B Circular	(b) Coke Chullir Abadon (Bengali)	..	5,328.75
Garden Reach Road Calcutta			
23.			
(3) Shr. Samir Ghosh, 29 Garibhat	(c) Swamiur Dak (Bengali)	..	4,803.75
Road, (West), Calcutta			
	(d) Dharitrir Run (Bengali)	..	10,500.00
(4) Are Few Ananda Bhavan, Brijji,	(e) Paschim Banglar Gajudanta	..	5,328.75
P.O. Garia, 24-Parganas.	Shilpa (Bengali)		
(5) Messrs. Aurora Films Corpora-	(f) Nutan Sapath (Bengali)	..	3,837.75
tion, Pvt. Limited, 125			
Dharmatalla Street, Calcutta.			
(6) Bharat Chitram, 3 Hindusthan	(g) Prime Minister's visit to Digha	..	11,150.00
Road, Calcutta.	(Bengali)		

Statement marked 'C' in reply to Starred Question 24 (h).

List of Defence Films Produced

Documentary :

- (1) "Awbhan"—Chief Minister's appeal for Defence.
- (2) "Sankalpa Sadhan"—Darjeeling Border Areas prepare for Defence.

Quickie :

- (1) "Sankato Nari"—Women's Defence Efforts.
- (2) "Ago Cholo Bhai"—N. C. C. and Territorial Army.

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই সাইন টেকনিসচানরা কিভাবে এমপ্লয়েড হয় এবং কি সতে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমরা কাকেও এমপ্লয় করিনা, যখন কোন ফিল্ম কাউকে দেওয়া হয় তারা বাইরের লোক হিসেবে কাজ করেন।

Shri Narendra Nath Das:

একথা কি সত্য যে, বাইরে থেকে আপনারা ফিল্ম কিনেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

একটা ফিল্ম কেনা হয়েছে “আমাদের দেশ” বলো—

Eastern India Motion Pictures Association presented a film. Entitled, *Amar Desh* to Government for exhibition.

Shri Narendra Nath Das:

এই কথা কি সত্য যে, ওয়েট বেঙ্গল পার্লিটিক্যাল কনফারেন্স এটা দীর্ঘ যা হয়েছে এ সম্পর্কে একটা নিউজ রিল পার্লিসিটি ডিপার্টমেন্ট কিনেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমরা প্রাইভেট এজেন্সির কাছ থেকে ফিল্মগুলি কিনেছি তার লিস্ট স্টেটমেন্টে এ আছে, তার মধ্যে একটা হচ্ছে, প্রাইম মিনিস্টারস ভিজিট টু দীর্ঘ। এটা আমরা কিনেছি, তার দাম ১১ হাজার ১৫০ টাকা।

[11.35—1.45 p.m.]

Shri Narendra Nath Das:

এই যে ১১,১৫০ টাকা দিয়ে ফিল্ম কিনেছেন, এটাকে কি পার্লিসিটি ফিল্ম বলে আপনারা মনে করেন, না এটা একটা নিউজ রিল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাদের যে ফিল্মগুলো কেনা থয়, তার মধ্যে নিউজ রিল থাক, এডুকেশনাল থাকে, সায়েন্সে-ফিল্ম এবং কালচারাল, অঙ্গুলি কাটাগরী আছে। এই ফিল্মটা অবশ্য আমি দেখিনি, তবে মনে হয় নিউজ রিল।

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে “আমাদের দেশ”, ফিল্ম ছাড়া, আর কোন ফিল্ম প্রোডিউস করবার জন্য অর্ডার দিয়েছিলেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

অগ্রিমত পড়লাম, আমরা দুটো ডকুমেন্টারী ফিল্ম টৈরী করবাব চেষ্টা করছি। একটা হল “আবাহন ও সংকল্প সাধন” আর দ্বিতীয়টি হল “সংকটে নারী আগে চলো ভাই”।

Shri Jatin Chakravorty:

অর্তারিষ্ট প্রশ্ন সার। এ যে এডভাইসরী বোর্ডের নামগুলি করলেন, তার মধ্যে এখানকার দু-এক জন মাননীয় সদস্যদের নামও আছে, এবং তারা ঐ সদস্য হবার উপযুক্ত লোক। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই আপনার কমিটির সদস্য নির্বাচনকালে, যাঁরা এবিদেকে শুধু বসেন, তাঁদের মধ্যে থেকে নাম নির্বাচন করে থাকেন, না, এবিদেকে যারা বসেন—এই রকম কিছু, কিছু উপযুক্ত লোক কি আপনারা পান না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সমস্ত দিক দেখে, যেখানে নজর পড়ে, সেখান থেকে নেওয়া হয়।

Shri Jatin Chakravorty:

এতো দেখাই এক চক্ষু হাঁরণের মত নজর আপনার। (হাস্যরোগ।)

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আপনার প্রতি নজর না পড়ার জন্য, আমি দ্রুত।

Allotment of Hospital quarters to non-medical persons

***25. Shri Jatin Chakravorty:** Will the Honourable Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether the Commissioner of Presidency Division has been in occupation, temporarily, of residential quarters, within the precincts of the S. S. K. M. Hospital;
- (b) if so,—
 - (i) who was the officer responsible for allotment of the Hospital quarters to a non-medical person, and
 - (ii) what was the consideration for such an action.
- (c) whether the said Commissioner did not comply with the request of the Chief Minister to vacate the quarters within a week from the date of receipt of a letter from Chief Minister, dated the 9th October, 1963, containing the request; and
- (d) if so, what action is proposed to be taken in the matter?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, I intend to reply to this question.

- (a) Yes.
- (b) (i) The Government of West Bengal in the Public Works Department in consultation with the Health Department.
- (ii) The Surgeon Superintendent's quarter was lying vacant. The Commissioner, Presidency Division, requested the Government for providing residential accommodation on his assuming the office of the Commissioner, Presidency Division. The Government agreed to allot Surgeon Superintendent's quarter to the Commissioner on a temporary basis as no other suitable accommodation could be provided to the Commissioner.
- (c) The Commissioner represented his difficulties in vacating the quarters and prayed for time.
- (d) Does not arise.

Shri Jatin Chakraborty:

সাম্প্রতিকে কোয়েশন স্বার। মাননীয়া মল্লী মহোদয়া এটা জবাবে বললেন যে প্রেসিডেন্সি ডিভিশন-এর কর্মশালারের জন্য কোন সুটিভেল কোয়ার্টার আর কোথাও পাওয়া যায় নি, সেই জন্য তিনি নন-মেডিক্যাল ম্যান হওয়া সত্ত্বেও, তাঁকে ওখানে কোয়ার্টার দেওয়া হয়েছে। অনেক সার্জেন আছেন, যাঁদের এখনও পর্যন্ত কোয়ার্টার দেওয়া যায় নি, অথচ একজন নন-মেডিক্যাল ম্যানকে কি সর্তে দেওয়া চাই? এগুলি কি কনসিডারেশন আছে যার জন্য তাঁকে ঐত্যান জায়গা দেওয়া হল, মাননীয়া মল্লী মহোদয়া বলবেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

কি কনসিডারেশন, সেটো আর্থিক আগেই দার্জ ছিল। সেই বাড়ীটা তখন খালি পড়ে ছিল। ঈতিপূর্বে যাঁরা সার্জেন-স্পারিন্টেন্টেট ছিলেন, তাঁরা নিজেদের বাড়ী থেকে আসা যাওয়া করতেন। ডাঃ চুনলাল মুখাজ্জীকে যখন সার্জেন স্পারিন্টেন্ট কোয়ার্টারে এসে থাকবেন বিলি? তার আগে পর্যন্ত ঐ বাড়ী খালি ছিল এবং প্রেসিডেন্সি ডিভিশন এর কর্মশালাকে একটা কোথাও আবাদের আকোমোডেশন এর ব্যবস্থা করতেই হবে, ফর ডিট ডিসচার্জ অব হিজ ডিউটি; সেইজন্য খালি বাড়ী দেখে, পিওরিল টেম্পোরারী বেসিস এ তাঁকে ওখানে থাকতে দেওয়া হয়েছিল নন-মেডিক্যাল ম্যান হওয়া সত্ত্বেও।

Shri Jatin Chakraborty:
এখনও কি তিনি সেই বাড়ীটা অধিকার করে রয়েছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
না।

Shri Jatin Chakraborty:
মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় তাঁকে ১৯৬৩ অক্টোবর, ১৯৬৩ তারিখে যে চিঠিটা লিখেছিলেন, সেটা পাবার পরও তিনি খালি করেননি কেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
তিনি প্রেয়ার করেছিলেন, যাতে তাঁকে আর একটু টাইম দেওয়া হয়, এবং ১৫ই ডিসেম্বর হতে তিনি ভ্যাকেট করে গিয়েছেন।

Shri Mohit Kumar Maitra:
মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রমহাশয় কি বলবেন, এই কমিশনার, প্রেসিডেন্সি ডিভিসনের আগে এই বাড়ীতে মিঃ বি, সরকার আই-সি-এস, চেয়ারম্যান, বোর্ড অব রেভিনিউ অধিকার করে ছিলেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
এ বাড়ীটা তখন খালি পড়ে ছিল যখন দেওয়া হয়। ওবাড়ী আরী আগেই বলেছি সার্জেন-স্পারিন্টেনডেন্ট নিজের বাড়ী থেকে আসা যাওয়া করতেন এবং তাঁর বাড়ী হসপিটের কাছেই ছিল বলে ওটা অনেক দিন খালি ছিল।

Shri Jatin Chakraborty:
মাননীয় মন্ত্রমহোদয় কি বলবেন যে নন মেডিকেলম্যানদের আর ওখানে থাকতে দেওয়া হবেনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
আমাদের ওখানে অলরেডি ডাঃ চুনীলাল গুৱাজীকে থাকতে দেওয়া হয়ে গিয়েছে এবং ভবিষ্যতেও সার্জ'ন সুপারিনেন্টেনডেন্টের স্থলে প্রয়োজন হবেনা তখন এ প্রশ্ন উঠিতে পারে। আমরা এটা কম্পালসার করার চেষ্টা করাই যে যদি কলকাতায় তাঁদের কোথাও বাড়ী থাকেও
for better administration of the hospital
তাঁরা যেন আমাদের কোয়ার্টস-এ এসে থাকেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:
এখনে মোহিতবাবুর কোয়েশচেনের উত্তর হল না। মোহিতবাবু জানতে চেয়েছেন যে বি-সরকার, আই সি এস. এ ফ্লাট দখল করছেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
তা আরী বলতে পারবোনা। তবে এ বাড়ী বহুবার বহু লোককে দেওয়া হয়েছে।
Alleged occupation of houses in Habra Township by displaced persons

*26. **Shri Amar Prasad Chakrabarty :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether some displaced persons in possession of houses in the Habra Township (Ashoknagar) have been served with notices to quit their abodes for failure to pay off accumulated dues to the government;
- (b) if so, whether the Government consider the desirability of reconsidering the matter so that the persons affected are saved from their distress ?

The Hon'ble Abha Maiti: (a) Yes, in some cases

(b) Government have already shown great consideration to the allottees giving them sufficient time and scope to pay their dues, and ultimately served them with notices for realisation of the arrear dues in the public interest.

Shri Amar Prasad Chakraborty :

মাছা, কত লোকের উপর নোটিশ সার্ভ করেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

খনে ২৪৮০ বিল্ট হাউস ছিল তারমধ্যে ২৪৮০টি লোকের উপর দেওয়া হয় নি। তার মধ্যে ছচ্ছ কিছু যারা কিছুতেই দিতে চাইছেন না ইনষ্টলেমেন্ট তাদের উপর দেওয়া হচ্ছে।

Shri Amar Prasad Chakraborty :

তুলোকের উপর দিয়েছেন সেটা বললেন না।

The Hon'ble Abha Maiti :

টা দেওয়া হয়েছে ১৫০০, এই রকম হবে।

Shri Dwijendra Lal Sengupta :

ননীয়া মন্ত্রমহাশয়া কি বলবেন যে কত দিনের ডিউজ থাকলে এই ডিস্প্লেস্মেন্ট-র টিশ দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti :

যদি ছিল—আপনাদের অনেকেরই জ্ঞান নেই যখন এই বাড়িগুলি তৈরী হয় আমরা অনেককে লালটেমেন্ট করি। যাদের আলটেমেন্ট প্রথমে করেছিলাম তারা তাদের সেই ঘরের দখল মেবার গেই কিছু কিছু উন্বাস্তু গিয়ে সেগুলিকে দখল করে এবং দীর্ঘদিন ধরে তাঁরা সেখানে কেন। বাধা হয়ে সরকারকে তাঁরা তাঁদের সমস্ত ডিউজ দেবেন এবং ২৫০ টাকা বরে প্রথমে যোতে এইগুলি রেগুলারাইজ করা হয়। কোন কোন ক্ষেত্রে তাঁরা ২৫০ টাকা দিয়ে ঘরে কেছেন, দুকে আজ পর্যন্ত আর কোন ইনষ্টলেমেন্ট দেননি এবং সেটা ১৯৭৯ সাল থেকে ন আসছে।

Shri Dwijendra Lal Sengupta :

ননীয়া মন্ত্রমহাশয়া কি বলবেন, এই যে ডিউজ দিচ্ছেনা এটা কি স্বেচ্ছায় দিচ্ছে না, না দিতে নচ্ছেনা বলে দিচ্ছে না এটা কি যান্সব্যান করেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti :

মন্ত্র ধর দিয়েছিলাম তখন তাঁদের আর্থিক অবস্থা আমরা দেখেছিলাম এবং দেখে এই কথা মনে হয়েছিল যে তাঁদের এই বাড়ীর ডিউজ তাঁরা দিতে পারবেন এবং বছরে আড়াই শত টাকা করে দরেন এইটাই কথা ছিল।

Shri Dwijendra Lal Sengupta :

ননীয়া মন্ত্রমহাশয়া কি একথা স্বীকার করেন যে এক সময় তাঁর অবস্থা দেবার মত থাকলেও প্রবর্তীকালে সে অবস্থা খারাপ হয়ে যাবার কারণে দেওয়া অসম্ভব হয়ে থাকতে পারে?

The Hon'ble Abha Maiti :

স্বার্গ মতামতের কথা হলেও ভারত সরকাবের অর্থ ঝণ নিয়ে যেসব বাড়ী তৈরী হয়েছে কর্তৃব্য হস্বে হয় সেই বাড়ীর দাম তাঁদের কাছ থেকে আদায় করতে হবে, নয় তাঁদের নোটিশ দিতে নাও চলে যাবার জন্যে যাতে যাঁরা পে কবতে পারেন তাঁদের আবার আমরা সেইগুলি আলটেমেন্ট করত পারি।

Shri Dwijendra Lal Sengupta :

ননীয়া মন্ত্রমহাশয়া কি মনে করেন না, যে যাঁরা এই ঘরগুলি পেয়েছিলেন তাঁরা ডিস্প্লেসড প্রবন্ধন, তাঁরা যদি আজকে আবার ডিস্প্লেসড হয় তাহলে আমাদের এই রিহাবিলিটেশন প্রকল্পটা সল্ভ হলনা, আরো এ্যাকিউট হল, এটা স্বীকার করেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti :

মন্ত্র আগেই বলেছি যে তাঁরা এই বাড়িগুলি স্বেচ্ছায় কিনতে চেয়েছিলেন। সেই হিসাবে অবস্থান করেছিলেন এবং নিজেদের আর্থিক সঙ্গতি আছে দেখিয়েছিলেন এবং তাঁদের

রিহোবিলিটেশন করার উদ্দেশ্য নিয়েই খণ্ড দেওয়া হয়েছিল এবং এটা যাতে তাঁরা দিতে পা
তারজন্য দীর্ঘদিন সময়ও দেওয়া হয়েছিল। সুতরাং আর এই রকমভাবে আনসেট্লড অবহ
জিনিষটা দীর্ঘদিন ফেলে রাখা উচিত নয় বলে এটাকে বরাবরের জন্য ঠিক করার জন্য এই
ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে।

[1.45—1.55 p.m.]

Shri Dwijendra Lal Sengupta :

মিল্কমহোদয়া জানেন যে, উপর্যুক্ত কারণ থাকলে সরকার বহুক্ষেত্রে পাওনা মকুব করে দিয়েছে
যদি তিনি বিশ্বাস করেন যে তাঁরা সাত্য দিতে অপারগ তাহলে মকুব করার কথা বিবে
করবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

আর্য বিবেচনা করতে পারিনা।

Shri Dwijendra Lal Sengupta :

কত টাকা বাকী থাকার জন্য নোটিশ দেওয়া হয়েছে, লোয়েট আন্ড হাইয়েষ্ট ?

The Hon'ble Abha Maiti :

১৯৪৯ সাল থেকে বাকী পড়ে আছে, বার বার তাদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে টাকা দেওয়ার ত
অল্প অল্প করে।

Shri Amar Prasad Chakraborty :

পাঞ্চাবের রিফিউজিদের সমস্ত খণ্ড মকুব করা হয়েছে একথা কি জানেন ?

The Hon'ble Abha Maiti :

না, জানিনা।

Shri Amar Prasad Chakraborty :

বর্তমান পরিস্থিতিতে তাঁরা যদি পে না করতে পারে তাহলে সরকার কিসিভাবে করবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমার কিছু করার নাই।

Shri Satyapriya Roy :

এই বাড়ীগুলি ভেঙে পড়ার উপক্রম হয়েছে একথা জানেন কি ?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমরা চাই যাঁরা এই সমস্ত বাড়ীতে বাস করবেন তাঁরা সেগুলিকে নিজের সম্পর্কে বলে গ
করে প্রয়োজনবোধে মেরামত করার চেষ্টা করবেন।

Shri Satyapriya Roy :

যাদের উপর নোটিশ দেওয়া হয়েছে তাঁরা দীর্ঘকাল আগে বাড়ীর দাম সম্পর্কে তাদের বক
জানিয়ে সরকারকে চিঠি দিয়েছিলেন একথা জানেন কি ?

The Hon'ble Abha Maiti :

যা খরচ পড়েছে সেই দামই সরকার ধার্য্য করেছেন, তা দিতে হবে। এই কথা তাদের বই
হয়েছে।

Shri Satyapriya Roy :

কোন বাড়ীর জন্য কত খরচ হয়েছে তাদের কি জানান হয়েছিল ?

The Hon'ble Abha Maiti :

জানান হয়েছিল।

Shri Satyapriya Roy :

আমরা জানি অনেককেই জানান হয়নি—

The Hon'ble Abha Maiti :

এই ব্যাপারটার সৃষ্টি সমাধান করার জন্য যাবতীয় ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Implementation of the Paschim Banga Ayurvedic System of Medicine Act, 1961

***27. Shri Manoranjan Sen Gupta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) what steps have so far been taken in implementation of the Paschim Banga Ayurvedic System of Medicine Act, 1961;

(b) whether the Government have taken over the three Ayurvedic Colleges, namely, Baidya Sastrapith, Astanga Ayurvedic College and Biswanath Ayurvedic College under direct control ?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) The Pachim Banga Ayurvedic System of Medicine Act, 1961, was enforced with effect from 1st June, 1962. The Paschim Banga Ayurved Parishad, the Statutory Body mainly responsible for implementing the provisions of the Act, was also constituted by the Government with effect from that date. Some rules have also been framed by Government laying down the procedure according to which the Parishad is to discharge its duties under the Act. Most of the regulations drawn up by the Parishad for conducting its day-to-day administration have also been approved by Government. Government are also taking steps for starting a State Ayurvedic College.

(b) No.

Shri Manoranjan Sengupta:

শ্যামাদাস বৈদ্যশাস্ত্রপাঠি এবং অষ্টাঙ্গ আয়ুর্বেদ কলেজ কি উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হবে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

শ্যামাদাস বৈদ্যশাস্ত্রপাঠি রিসার্চ সেন্টার হিসাবে ব্যবহৃত হবে এবং অষ্টাঙ্গ আয়ুর্বেদ কলেজ স্টেট কলেজ উইথ অ্যাটচ্ড হসপিটাল হিসাবে ব্যবহৃত হবে।

Shri Manoranjan Sengupta:
ফুল ইম্প্লমেন্টেশান করে হবে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আয়ুর্বেদ একটি অনুসারে রাষ্ট্রপতির আসেন্ট পাওয়ামাত্র ইম্প্লমেন্টেড হবে। এই হিসাবে এর ফাঁকসমন স্বীকৃত হয়ে গিয়েছে। পরিষদ গঠন করা হয়েছে এবং পরিষদ কাজ করছে। আমরা স্টেট গভর্নমেন্ট থেকে শেপোল অফিসার নিযুক্ত করেছি যাতে করে ডেট ডে অ্যাডমিনিস্ট্রেশান যাতে ভালভাবে চলে সেটা দেখতে পারেন।

Shri Mohit Kumar Moitra:
এই আয়ুর্বেদ পরিষদের চেয়ারম্যান কাকে নিযুক্ত করা হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
ডাঃ অনাথবন্ধু রায়কে।

Shri Mohit Kumar Moitra:
ডাঃ অনাথবন্ধু রায় কি প্রত্ন স্বাস্থ্যমন্ত্রী?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
হ্যাঁ।

Shri Satyapriya Roy:
তাঁর আয়ুর্বেদ বিদ্যা ও জ্ঞান আছে কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:
আইনে যে বিধান আছে তাতে এমন কোন কথা নাই চেয়ারম্যানকে আয়ুর্বেদ জ্ঞানসম্পন্ন হতে হবে।

Dr. Srikumar Banerjee:

আয়ুর্বেদ বিল যখন পাস্ত হয় তখন রিসার্চ সেবোরেটরী করার কথা ছিল, সেটা কতদুর অগ্রসর হয়েছে মাননীয়া স্বাস্থ্যমন্ত্রী জানাবেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মৃ মাদাস বৈদ্যুণাস্ত্রপৌঠকে আমরা রিস চ' সেল্টার হিসাবে গড়ে তুলছি এবং তারজন্য কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যাতে কিছু ঢাকা পাওয়া যায় তার জন্য লেখা হয়েছে। তাঁরা কথা দিয়েছেন তাঁর অর্থ সাহায্য দেবেন।

Dr. Srikumar Banerjee:

রিসার্চ করতে গেলে কি কি জিনিসের প্রয়োজন মাননীয়া স্বাস্থ্যমন্ত্রী কি আমাদের জানাবেন:

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

রিসার্চ সেল্টারের এর জন্য একটা সিলেবাস করে দেবেন পরিষদ। আয়ুর্বেদশাস্ত্র সম্পর্কে অভিজ্ঞ লেক নিয়ে একটা বোর্ড তৈরী হবে কলেজ পরিচালনার জন্য। রিসার্চের জন্য কল্যাণীটে একটা শ্লিষ্ট অব ল্যাঙ্ক দেওয়া হবে মের্ডিসনাল ল্যান্টস্ রাখাবার জন্য যাতে করে এল্পেরিমেন্ট এবং রিসার্চের সুবিধা হয়।

Shri Mohit Kumar Moitra:

বিশ্বনাথ আয়ুর্বেদ কলেজ কিভাবে পরিচলনার প্রস্তাব করছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

তাঁরা আয়ুর্বেদ কলেজ পরিচালনার জন্য ট্রান্স বোর্ড থেকে সমস্ত রকম দায় এবং দায়িত্ব অ মাদের কাছে হান্ডওভার করে দিচ্ছেন। তাতে একটা ক্লজ রাখা হয়েছিল যেন ইলিট্রোটেড মিক্র হয়। ইলিট্রোটেড স্কুল এবং সিলেবাস কি হবে সেই কথা বলার অর্থাৎ সরকারের নয়, কাবগ পরিষদ অটোনমাস বোড। আইনের এই পয়েন্টটা তাঁরা ওভ রল করে যান এবং তাব-জন্য ফর্মালি হ্যান্ডওভার করেননি। আর্ম শুনেছি আগামীকাল ট্রান্স বোর্ডের মিটিং আছে। তাঁরা আমাদের কাছে হান্ডওভার করাম ত পরিষদ সিলেবাস করে দেবেন এবং কল্কাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আকার্ডেমিক কার্টিস্ল-এর মতো তারা কোস্ট ঠিক করে দেবেন এবং একজামিনেশনও তাঁরা নেবেন, গভর্নেমেন্ট শুধু ডে ট্ৰু ডে রান করবেন।

[1.55—2.05 p.m.]

Dr. Srikumar Banerjee:

এই পরিষদের মেম্বার কে, কে আছেন, তা ব একটা প্রণৰ্ণলিষ্ট আমাদের স মনে দিতে পারেন মাননীয়া মন্ত্রমহোদয়া?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের ডাঃ অনাথবন্ধু রায় চেয়ারম্যান। লেটং জেনারেল ডি এন চক্রবর্তী, তাঁকে যখন আমাদের এখানে নেওয়া হয়—তখন তিনি এই দপ্তরের সেক্রেটরী এবং ডিরেক্টর ছিলেন। তারপরে নোটিফিকেশন করে কোন সেক্রেটরী বা ডিরেক্টরের নাম হিসাবে আমরা কাউকে দিচ্ছি না, “ইন নেম” করছি না। যেমন ডি এন চক্রবর্তীর বেলায়, আমরা ডি এন চক্রবর্তী বলে করেছিলাম। আমরা পরে নোটিফিকেশন-এ বাই ডেজিনেশন রাখাছি, যাতে কোন লোক বাস্তিগত ভাবে তখন ডিরেক্টর বা সেক্রেটরী না থাকেন। অর্থাৎ বার বার নোটিফিকেশন করে চেঞ্জ করতে না হয়। এবং (৩) ডাঃ পি কে সানাল, বি এস সি (ফার্মা কেম্), (৪) ডঃ কে এন সেন। (৫) ডাঃ কে পি বিশ্বাস। (৬) কৰিবাজ অনাথবন্ধু রায় কৰিবাজ। (৭) কৰিবাজ শিবরঞ্জন সেন, বিদ্যা শিরোমুখ। (৮) কৰিবাজ বিমলানন্দ তর্কতীর্থ। আর মেম্বর ক্লজ (সি)তে আছে—(৯) ডাঃ (মিসেস) অসীমা চ্যাটার্জী, ডি এস সি। এবং মেম্বর ক্লজ (ডি)তে আছে, (১০) প্রিলিস্প্যাল যামিনী দুষ্ণ অষ্টাগ আয়ুর্বেদ বিদ্যালয়, ক্যালকাটা। (১১) প্রিলিস্প্যাল শ্যামাদাস বৈদ্য, শাস্ত্রপৌঠ পরিষদ, ক্যালকাটা। (১২) প্রিলিস্প্যাল, বিশ্বনাথ আয়ুর্বেদ মহাবিদ্যালয়, ক্যালকাটা।

ଆର ମେଘାର କ୍ଲାନ୍ (ଜି)ତେ ଆହେ । (୧୩) କବିରାଜ ଦେବକୀ ଦୂଳାଳ ପତ୍ର, ଆଯୁର୍ବେଦ-ଶାସ୍ତ୍ର । (୧୪) କବିରାଜ ପରିତୋଷ ଭଟ୍ଟାଚାରୀ । (୧୫) କବିରାଜ ଦିବାକର ଭଟ୍ଟାଚାରୀ, ଆଯୁର୍ବେଦାଚାର୍ୟ । (୧୬) କବିରାଜ ନ୍ୟାନିରୋଧ ଦାସଗ୍ରହ୍ୟ । (୧୭) କବିରାଜ ଜୋତିଷଚନ୍ଦ୍ର ମେନ, କ୍ୟାଲକାଟା । (୧୮) କବିରାଜ ଶ୍ରୀ ନାନ୍ଦାରାମ ଶର୍ମା, ବୈଦୀ-ଶିଳ୍ପୀଙ୍କାଣି ।

Quantum of rice asked for and supplied by the Union Government to this Government

*28. **Shri Narendra Nath Das :** Will the Honourable Minister-in-Charge of Food Department be pleased to state—

- (a) (i) the quantum of rice supplied by the Union Government to the State Government between April 1 and December 15, 1963; and
- (ii) the quantum asked for from the Union Government in April-May 1963;
- (b) (i) the quantum of rice purchased on trade account from different States during the same period;
- (ii) the average purchase price of the rice brought on trade account;
- (iii) the average sales-price of the same; and
- (iv) the specific steps taken by the State Government for regulating the sale of rice purchased on trade account ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : (a) (i) The Union Government supplied 188,384 metric tonnes of rice between April 27 and December 15, 1963.

(ii) No demand was made to Union Government during April-May, 1963.

(b) (i) Import of rice in West Bengal on trade account from April, 1963 to December 15, 1963, was as follows:

M.Tonnes	
From Orissa—	91803 "
,, Nepal—	18275 "
,, U.P.—	2185 ..
,, Andhra—	6420 "
<hr/>	
Total—	
1,18,683 M. Tonnes.	

(ii) During the period from April, 1963 to December 15, 1963 the purchase price of rice bought on trade account from different States were as follows :-

- (a) **Orissa rice**—The wholesale purchase price of Orissa Rice varied between Rs. 59.75 and Rs. 79.84 per quintal according to variety during April to July, 1963 and October to December 15, 1963. There was no arrival of Orissa rice in the State during the period from August to September, 1963.
- (b) **Nepal rice**—The wholesale purchase price varied between Rs. 76.00 and Rs. 107.17 per quintal during the period from July to November, 1963 according to variety. There was no arrival in April, May, June and also during the period from 1.12.63 to 15.12.63.

(c) **U.P. rice**—The average wholesale purchase price of the common variety was Rs. 59.61 per quintal during April to July, 1963 and September to November, 1963. There was no import in August and during the period from 1.12.63 to 15.12.63.

(d) **Andhra rice**—The wholesale purchase price varied between Rs. 70.17 and Rs. 76.88 per quintal according to quality during the period from September, 1963 to December 15, 1963. Such rice started coming into West Bengal in the latter part of September, 1963.

(iii) During the period from April to December, 1963, the sale price of rice bought on trade account from different States were as follows:-

(a) **Orissa rice**—The minimum wholesale selling price of Orissa rice varied between Rs. 66.42 and Rs. 78.98 per quintal according to variety during the period from April, 1963 to December 15, 1963.

(b) **Nepal rice**—The minimum wholesale sale price varied between Rs. 70.33 and Rs. 112.53 per quintal according to variety during the period from July to December 15, 1963.

(c) **U.P. rice**—The average wholesale sale price is not available.

(d) **Andhra rice**—The minimum wholesale sale price varied between Rs. 81.05 and Rs. 87.75 per quintal according to quality during the period from September to 15th December, 1963.

(iv) The West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order, 1963, has been promulgated with effect from 26-8-63 with a view to controlling the margin of profit of the traders dealing in foodgrains in this State. By a notification issued by Government on 14th October, 1963, all officers of the Directorate of Food and Supplies Department under the Government not below the rank of an Inspector and all Police Officers not below the rank of a Sub-Inspector were authorised to implement the aforesaid West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order, 1963. Besides detailed executive instructions were issued to the officers of this Department and also to the District and Subdivisional Officers to implement the provisions of the above order. As a measure against rise in price of rice in open market, gentleman's agreement was entered into between Government and the rice traders on 16-10-63 fixing the retail price of imported rice at a rate not exceeding Rs. 32 per maund. Further, in respect of Nepal rice in particular, it was decided by Government that the importers would bring the stock in the name of Director of Food under the Government of West Bengal so as to keep a watch on arrival and sell the same to the licensed dealers of West Bengal. The purchasers of Nepal rice were directed to sell rice in the Calcutta Industrial Areas (including the Extended areas Barrackpore Hooghly). They were further directed to sell to retailers only in the 1st week of October, 1963.

Shri Narendra Nath Das :

অর্তিরিক্ত প্রশ্ন, স্যার, মাননীয় মন্ত্রমহাশয় বললেন যে এপ্রিল, মে মাসে তাঁরা ইউনিয়ন গভর্ণ-মেট্রের কাছ থেকে কোনরকম চালের আবেদন করেননি। তাইলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে এপ্রিল-মে মাসে আপনারা একথা ব্যবহারে পারেননি যে পার্শ্ববাংলায় ডোকাস্ট হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এপ্রিল-মে মাসে চালের আবেদন করবার প্রয়োজন হয় না। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আমরা কত পাবো কেন্দ্রীয় সরকার সেটা বহু প্রবেই বলে দেন। তাঁরা জ্যন্তুরাঁই মাসেই

মাদের বলে দিয়েছিলেন যে খুব বেশী হলেও আমরা ১ই লক্ষ টনের অতিরিক্ত পেতে পারবেন। তাঁরা দিতেই পারবেন না হেমন এবার বলে দিয়েছেন যে ১ লক্ষ টনের বেশী দিতে পারবেন না।

Shri Narendra Nath Das :

ননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি জানবেন যে ১ই লক্ষ টনের বেশী তাঁরা গত বৎসর দিয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

১. আমদের এখানে শেষ পর্যাপ্ত তাঁরা প্রায় ২ লক্ষ টন দিয়েছেন।

Shri Nirmalya Bagchi :

২. বৎসর কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আপনারা কত টন চাল পেয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

টিশ চাই।

Shri Narendra Nath Das :

ত'রিক্ত প্রশ্ন, স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি জানেন যে গভর্ণমেন্ট একাউন্ট-এ অশ্ব এবং টি, পি থেকে যে চাল এসেছে সেখানে ইউ, পি ও অশ্ব গভর্নমেন্ট, তাঁরা লাভ করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

স'টা আমদের ত দেখবার বিষয় নয়। আমরা গভর্নমেন্ট একাউন্ট-এ ইউ, পি থেকে বা ঝাঁঁব থেকে বা অশ্ব থেকে যে চাল পাই তার মূল্য নির্ধারণ করে দেন কেন্দ্র। কেন্দ্রের নির্ধারিত মূল্যে সেই চাল এখানে আসে। আমরা সওদা করতে যাই না অশ্বতে বা "প্রোব-এ।"

Shri Jatin Chakravarty :

ননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি জানবেন যে এপ্রিল-মে '৬৩ সালের, তার আগে যে চাল আনেনান রং তাঁরা আগেই জানিয়ে দিয়েছিলেন যে ১ লক্ষ টনের বেশী দেবেন না, পরে যে তাঁরা রো বেশী চাল দিলেন সেই বছরে কি কারণে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

টি: হঠাত তাঁরা বর্মা থেকে কিছু চাল পেয়েছিলেন, সেই চাল যে আমদেরই পাওনা ছিল নয়, আমদের এখানে মূল্য বৃদ্ধির জন্য যথন শ্রীটিমাস এখানে এসেছিলেন সেই বর্মা'র জহাজগুলি পরিচালনার জন্য ডাইভার্ট করে দিয়েছিলেন।

Shri Jatin Chakravarty :

শ্রীটিমাস এসে যে চালটা পাঠালেন এখান থেকে সেটার সময় ক'ক?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ন. শ্রীটিমাস এসে চালটা পাঠালেন না। আমদের পরিচালনার জন্য তুরা ঠিক করেছিলেন যে ১ই লক্ষ টন চাল দেবেন আর গম্ফ যত লাগে দিতে পারবেন। তার বেশী এখন তাঁদের দেবার ক্ষমতা ছিল না। পরে আগগত মাসে আমরা শুনলাম যে বর্মা থেকে তাঁরা কিছু চাল পেতে পারেন। সেই চাল আমদের এখানে এসে উপর্যুক্ত হয় অঙ্গোবর মাসের কাছাকাছ।

মন্ত্রের মাসে সেই চাল এলে পর সেই জহাজগুলি আমদের এখানে ডাইভার্ট করে দেন।

২-৫-২-১৫ p.m.]

Shri Jatin Chakravarty :

জহাজের মাসে কোন তারিখে সেই চাল আসে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ব'খ বলতে পারব না, আমার যতদ'র মনে আছে—শ্রীটিমাস আসবার পর সেই চাল আমরা ই পঁয়ে দিন পরে।

Shri Jatin Chakravarty :

মদম দাওয়াই স্কুল হ্বার পর কেন্দ্রীয় সরকার সেই চাল দিয়েছিলেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মন্দদৰ দাওয়াই-এর পর দিয়েছেন তা নন, উড়িষ্যা সরকার কিছু চাল রিজিস্ট্রেশন করোছিলেন, তা থেকেও আমরা অতিরিক্ত কিছু চাল পাই এবং নেপালে যে চাল আটক ছিল সেই চাল পা এর সংগে দমদম দাওয়াই-এর কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Narendra Nath Das :

মাননীয় মহাপ্রয়োগী জানাবেন কি ডাইরেক্টর অব সালাইস্ট নেপাল থেকে যে চাল আসে লাইসেন্সীদের দেন্রন বিক্রী করবার জন্য, এই ঘটনা মৃত্যুমৌল্যীর গোচরে এসেছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

নেপাল থেকে যারা এনেছিলেন আমরা তাদের নিরোগ কার্বন তাদের নিরোগপত্র দিয়েছিলেন কেন্দ্রীয় সরকার, বিহার সরকার। নেপাল থেকে যারা চাল নিয়ে আসেন সেই লাইসেন্সীদের আমরা বলেছিলাম যাদের যাদের আমরা বলে দেব সেই ডিলার-এর কাছে বিক্রী করতে হবে।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

বাইরে থেকে যে চাল এল এবং রেলওয়ে রাসদে নির্দিষ্ট জায়গায় পাঠিয়ে দেওয়া হল সেই চাল কোন প্লাক-এ মূভ করছে সেটা ওয়াচ করবার জন্য এবং রিপোর্ট করবার জন্য সি. আই. বি. এবং এনফেস্রেণ্টেকে কোন ডাইরেকশন দেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ডিলার-এর সংখ্যা এত বেশি এবং কোথায় কিভাবে চলাচল করেন সমস্ত কিছুর স্টক রাখ সম্ভব নয়।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

এই সমস্ত চাল এক শ্রেণীর লোক এ সেট অফ পিপ্ল পার্কস্টানের বর্ডার দিয়ে ওপারে চাল করে দেয় এখবর কি রাখেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এটা যদি মাননীয় সদস্য বিশ্বাস করেন তাহলে অংকশাল্প একদম ভুল।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

মৃত্যুমৌল্য কি জানেন পার্কিস্টানে চাল বেশী দামে বিক্রী হচ্ছে বলে আজ এ রেজাল্ট অব দাম এখানেও চালের দাম বাড়ে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমার কাছে এরকম কোন তথ্য নাই।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

এটা ওয়ান অব দি রিজিস্ম কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এটা কি ভাবে হতে পারে ব্যৱতে পারি না।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

এখান থেকে চাল পাচার হবার জন্য আমাদের এখানে দাম বেড়েছিল একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি যতদূর জানি সেই সময় আমাদের এখানকার চেয়ে ওখানে চালের দাম কম ছিল।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

সেপ্টেম্বর-এর মিডল থেকে যৌদিন জেনেলম্যাস এগিমেল্ট হল সেদিন পর্যালত margin of profit control order

অবস্থারে অথবা

West Bengal Anti-Profitteering Act

অন্তসারে প্রোডারদের কাগজপত্র দেখে গৰ্ভাম্বেট কোন কোন এগিমেল্ট করবার চেষ্টা করেছেন কি তারা কত টাকা লাভ করেছেন—হোর্টারনা কত টাকা লাভ করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমরা এরকম কোন চেষ্টা করিন।

Shri Narendra Nath Das :

এই কথা কি ঠিক যে, মিঃ সাল্যাল, আমি তাঁর নাম করে করেছি—কোন কোন পার্টিকে এখানে নেপাল থেকে যে চাল এসেছিল তা বিক্রী করবার জন্য পার্মিট দেনান এবং তাঁর জন্য তাঁরা আগনার কাছে ডেপুটেশনে এসেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

যারা এখানে চাল নিয়ে এসেছিল ইঞ্জেণার তাদের এখানে বিক্রী করবার কোন লাইসেন্স ছিল না এবং আমরা তাদের লাইসেন্স দেবনা বলে নৰ্ত্ত গ্রহণ করেছিলাম, এবং তাঁরা এখানকার লোক নয় এবং তাঁরা এখানে প্রবেশ করনো চালের কারবার করেন।

Shri Narendra Nath Das : Margin of Profit Control Order

অনুযায়ী কোন অপরাধ আগনাদের কাছে এসেছে কিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এখন বলতে পারব না, পরে প্রশ্ন করলে বলতে পারব।

Shri Nirmalya Bagchi :

ইট, পি এবং নেপাল থেকে যারা আগনাদের অগোচরে চাল আনে তাদের নাম কি জানেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমাদের অগোচরে কেউ আনতে পারে না, যে চাল আসবে বাইরে থেকে তাঁর রেলওয়ে রিস্ট-আমাদের ডাইরেক্টর অব ফুড এনডোর্স' করলে পর তবেই ডেলিভারি নিতে পারে।

Shri Nirmalya Bagchi :

তাহলে ইট পি গভর্নেন্ট থেকে এবং নেপাল থেকে যে চাল আসে তাঁর কি হল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

নেপাল গভর্নেন্ট আমাদের কাছে চাল বিক্রী করেন। ইট, পি গভর্নেন্ট থেকে যে চাল আমরা পেয়েছিলাম সেটা রেশন শপ মারফৎ বিক্রী হয়েছে, সেটা ফ্রি মার্কেট-এ বিক্রী হয়েন। উর্ডিষ্যার সমস্ত চাল ফ্রি মার্কেট-এ বিক্রী হয়েছে।

Shri Narendra Nath Das :

আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাইছি সিঙ্গাটিনথ্ অঙ্কোবর-এর চূড়ি খেলাপ করেছে এরকম কয়টা পার্টি তাঁর জন্য আছে।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমার কাছে এখন তথ্য নাই, বোধহয় ২৩টা কেস হয়েছে, তাঁর মধ্যে ১৫।১৬টি কেস-এ কন্ডিজন হয়েছে।

Shri Narendra Nath Das :

কি ধরণের কন্ডিজন হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ফাইনেই বেশি হয়েছে—১০০ টাকা থেকে ১০০০ টাকা পর্যন্ত।

Shri Narendra Nath Das :

১০ হাজার টাকা লাভ করলে ১ হাজার টাকা জরিমানা হলে কি প্যানালাইজড হল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

কেটকে জিজ্ঞাসা করবেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

Margin of Profit Control Order violate

করে বেশি লাভ করেছে এরকম কোন কেস আগনাদের কাছে নেই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :
 Margin of Profit Control Order violate
 করেছে এরকম কোন প্রমাণ আমরা পাইনি।

Shri Narendra Nath Das :
 ১৬ই অক্টোবর ব্যবসায়ীদের সঙ্গে থখন চূক্ষ্ট হয় তার ৩।৪ দিন আগে থেকেই চালের দাম নেমে ঘাঁচল ২৭।২৮ টাকায়, সেই সময় আপনি এই চূক্ষ্ট করার ফলেই পড়তি দাম আটকে গিয়েছিল এই কথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :
 পশ্চিমবাংলায় ২৭।২৮ টাকায় কোথাও বিক্রী হয়নি।

Shri Narendra Nath Das :
 ১৬ই অক্টোবর তারিখে হেমন্তবস্তু মহাশয়-সহ আমরা ট্রেডার্স আ্যাসোসিয়েশন-এর সেক্রেটারী মিঃ কেন্দ্ৰওয়াল-এর কাছে গিয়েছিলাম, তিনি আমাদের বলেছিলেন অন্ধ রাইস তিনি আমাদের কথায় ৭৫ নয়া পয়সায় বিক্রী করতে রাজী হয়েছিলেন যেটা ৮৬ নয়া পয়সা বাঁধা হয়েছিল, এবং তাতে মার্জিন থক্কে বলে তাঁর ধারণা ছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :
 আমরা এই বিষয়ে কিছু জানি না।

[2-15—2-25 p.m.]

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :
 সরকারী হিসেব থেকে এটা কি দেখা যায় না যে গেলোবারে এই সময় চালের দাম যা ছিল, তন্মুক্তের চূক্ষ্ট করে মীনমাস ঝোর প্রাইস ৩৫। টাকা করার ফলে, তার চেয়ে নীচে নামছে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :
 মাননীয় সদস্য মহাশয় ধানের দরের উপর যে চালের দাম নির্ভর করে, সেটা যদি হিসেব করে দেখেন তাহলে দর সম্বন্ধে তাঁর সম্যক জ্ঞান হতে পারে। বর্তমান সময় কি চালের দাম হচ্ছে, আমরা সেটা আলোচনা করছি না। আমরা চেষ্টা করছি এ বৎসর কত চালের দাম বেঁধে দেবো। প্রৱান চাল এক রকম দামে বিক্রয় হচ্ছে এবং ন্যূনতম চাল আর এক দামে বিক্রয় হচ্ছে। আমরা যে বিষয় আলোচনা করছি, সেটা আগেকার দিনের।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :
 না, না। আমার প্রশ্নের উভয় হল না। আর্থ খাদ্য বিভক্তের কথা তুলিছি না। এটা কি ঠিক নয়, যে কোন একটা ভেড়াইটি অব চাল ধরুন, এবং গেলো বারে এই সময় তার দর ধরুন; সেই ভেড়াইটি-র চাল এবারে, গেলোবারের দরের চেয়ে অনেকখানি উল্লেখযোগ্য বেশী? এবং তার কারণ হচ্ছে এই ভদ্রলোকের চুক্ষ্টিতে ৩৫। টাকা,
 that far down and no further down
 করে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:
 এটা আপনি যে কোন রকম অন্যমান করে নিতে পারেন, আমাকে জিজ্ঞাসা করবার প্রয়োজন নেই।

Shri Narendra Nath Das :
 অতিরিক্ত প্রশ্ন স্বার্য। মাননীয় মণ্ডি মহাশয় নিশ্চয় জানেন যে সেই সময়, অর্থাৎ ১৬ই অক্টোবরের আগে পশ্চিম বাংলাতে এবং বিশেষ করে কলকাতাতে ৫০।৫২ টাকা দরে চাল বিক্রয় হয়েছে, এবং এই যে ৫০ টাকা ও ৫২ টাকায় চালের দাম উঠলো, এর কারণ কি, তিনি আমাদের জানাবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:
 তার কারণ হচ্ছে উত্তিষ্ঠা থেকে যে চাল আসতো, তা বন্ধ হয়ে যাওয়ায় এবং নেপেল থেকে চাল না আসায়, এবং আমাদের পশ্চিম বঙ্গে ফসল কম হওয়ায়, পশ্চিম বঙ্গের বিভিন্ন স্থান থেকে ধান কম পাওয়ায়, এই সব কারণে হয়েছে।

Shri Narendra Nath Das :

থস্ট অক্সেবৰ তাৰিখে আপনার স্টেটমেন্ট-এৱ দৱ্ৰুন চালেৱ দাম বেড়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি মাননীয় সদস্যোৱ সঙ্গে একমত নই।

(Interruptions and noise.)

Mr. Deputy Chairman: Please, order, Order.

Shri Narendra Nath Das :

পল্লীমেটে এ সম্বন্ধে উল্লেখ কৰা হয়েছে কিনা, যে এই ধৰণেৱ একটা প্যানিক স্টেটমেন্ট দেওয়াৰ ফলে চালেৱ দৱ বেড়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা আপনি জানতে পাৰেন, আমি জানি না।

Shri Narendra Nath Das :

আমি তাহলে কাগজ এনে আপনার সামনে উপস্থিত কৰো, তাতে দেখতে পাৰেন যে টিমাস
মাহৰে বলেছেন কিনা।

Fire accident at the spectacle frame factory of Howrah

*29. **Shri Jatin Chakravorty :** Will the Honourable Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- the name of the owner of the spectacle-frame factory on the G. T. Road in the Golabari police-station area in Howrah which was gutted down by fire on the 9th December, 1963;
- whether the owner complied with the provisions of the Factory Act, West Bengal Fire Services Act and the Municipal Acts;
- if the answer to (b) is in the negative which authority was responsible for granting him permission for setting up the factory in that area; and
- what steps the Government propose to take for preventing recurrence of such incidents in future?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar. (a) Shri Mati Ratan Bagree of Messrs. Bagree Optical Industries of 31, G. T. Road (N) Salkia, Howrah.

(b) The owner complied with the provisions of Municipal Acts but did not comply with the provisions of the Factories Act and West Bengal Fire Services Act.

(c) Howrah Municipal authorities approved the plans and issued trade license to the party.

(d) The question is under examination at present. If necessary, portions of Rules under the Factories Act have to be changed in cases of factories which deal with store or use highly inflammable articles.

Shri Jatin Chakravarty :

মাননীয় মন্ত্রিমণ্ডলী কোয়েচেন স্যার। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে কত লোক শুধুনে ঐ অংশকাণ্ডেৱ ফলে নিহত হয়েছিল এবং কতজন লোক আহত হয়েছিল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাৰ যতদূৰ জানা আছে ৮ জন লোক নিহত হয়েছিল। আহতদেৱ সংখ্যা আমাৰ কাছে নেই।

Shri Jatin Chakravarty :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যে, কি কাৰণে ওয়েষ্ট বেঞ্জল ফায়াৰ সার্ভিসেস, এক্সেন্ট এবং ফাইরুৰী এ্যাকট কমপ্লাই না কৰা সত্ত্বেও তাকে ঐ কাৰখনা চালাবাৰ লাইসেন্স দেওয়া হল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কারখানা চালাবার লাইসেন্স তাকে দিয়েছেন হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি, এবং মিউনিসিপ্যাল এ্যাস্টেটো করা দরকার তা তারা করেছেন। এবং আর্মি দেখতে পাইছ যে ২৭শে মে, ১৯৬৩-তে ইলপেষ্টের অব ফ্যাক্টরিজ সেখানে গিয়েছিলেন যে যাতে তারা ফ্যাক্টরিজ এ্যাস্টেট অনুসারে লাইসেন্স নেন। ৩১শে মে তারিখে তারা টাকা জয়া দিয়ে দরখাস্ত করে ছিলেন, কিন্তু স্থান দেননি। তারপর যখন তাদের কাছে স্থান চাওয়া হল, তখন তারা অনেক দিন পরে পেনসিল দিয়ে আকা একটা স্থান নিয়ে এসে ছিলেন, তাতে আমাদের ইন্সপেক্টর বলে ছিলেন এ স্থান চলবে না, কিন্তু প্রিল দিতে হবে এবং স্থানের মধ্যে ও বাবস্থার মধ্যে যে সব দোষ ঘূঁট ছিল, সেগুলি বদলে, বাবস্থা বদলে নিয়ে আসবার জন্য। তাঁরা সেটা দেননি।

আর একটা প্রশ্ন আপনি যা করেছেন, তাতে দেখছি ৮ জন কর্মী মারা গিয়েছেন, ৪ জন ইনজিয়েরড হয়েছেন এবং ৯ জন দরজা দিয়ে বেরোতে পারেননি।

Shri Jatin Chakravarty :

সার্পিলমেচনারী কোরেচেন স্যার। সহজ দাহ যে পদাৰ্থ প্লার্টিক, তা সেই কারখানায় চালু হচ্ছে, এবং তারজন্য লাইসেন্স দেওয়া হচ্ছে, অথচ ফায়ার সার্ভিস এ্যাস্টেট অনুসারে যে সমস্ত বিধি ব্যবস্থা আছে, তা তারা গ্ৰহণ কৰেননি; এই অবস্থায় তাকে লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে। এ কথা কি সত্য যে আমাদের এখন যিনি অৰ্থ মাল্টি আছেন শ্ৰীশেল কুমাৰ মুখাজ্জী, তাঁৰই অনুগ্রহে এই লাইসেন্সটা দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:
এটা সম্পূর্ণ অসত্য।

Shri Jatin Chakravarty :

মাননীয় মৰ্ম্মমহাশয় কি জানাইবেন এই যে মাড়োয়াড়ী ভদ্ৰলোক, এই ভদ্ৰলোক নিৰ্বাচনের সময় ঐ শৈল মুখাজ্জী মহাশয়কে যথেষ্ট সাহায্য কৰেছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:
আমার এ তথ্য জানা নেই।

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় মৰ্ম্মমহাশয় কি জানাইবেন যে, যে ৮ জন লোক ওখান হত হয়েছে তাদের কম্পেনশেন দেবার জন্য এই ওনারকে কোন নিৰ্দেশ দেবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:
তাদের কত দেওয়া হতে পারে সেটা আমরা পৰীক্ষা কৰাই।

Procession of the Government employees in Maldah

*30. **Shri Narendra Nath Das :** (a) Will the Honourable Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact that a silent procession of Government employees in general and employees of the Sericulture Department in particular of Maldah, paraded the town on November 9, 1963, as a protest against the sudden death in Jail lock up on October 27 last of Naren Chaudhury, an employee of Sericulture Department, under police-station Kalichak in the district of Maldah ?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether any enquiry has been made into the cause of the death;

(ii) if so, what are the findings thereof;

- (iii) whether any excess was committed on the prisoner by the police in the police lock up;
- (iv) if so, what steps the Government have taken against persons responsible for such excesses; and
- (v) whether the Government propose to pay any compensation to the family of the deceased?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) (i to iv) The wife of the deceased has since filed a case under section 304, Indian Penal Code, against the Sub-Inspector and the Constable, and the whole matter is now subjudice.

Mr. Deputy Chairman: Held over Questions will now be taken up.

Dismissal of the Curator, Botanical Gardens

*2. **Shri Jatin Chakraborty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) whether the attention of the Government has been drawn to the observation made by Mr. Justice B. Banerjee of the Calcutta High Court in his judgment on the 4th December, 1963, making absolute the rule obtained by Golam Mohiuddin, who was the Curator of the Botanical Gardens, against the State of West Bengal questioning the validity of the orders for his dismissal;
- (b) whether Government proposes to take action in the light of the observations made by Mr. Justice Banerjee against the other officials who are reported to have been implicated in the same incident, but not proceeded against as yet by the appropriate authorities;
- (c) if it is a fact that costs were awarded against the State by Mr. Justice Banerjee;
- (d) who are the persons responsible for the loss of this amount from the Public Exchequer; and
- (e) whether any step is proposed to be taken against such person or persons for proceeding solely against Golam Mohiuddin to the exclusion of other officials involved?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Government have not yet received a copy of the judgment in the case for which an application has been made.

(b), (c), (d) and (e) This will be considered after a copy of the judgment has been received.

Shri Jatin Chakraborty:

মাননীয় মুখ্য মন্ত্রিমহাশয়কে আমি প্রশ্ন করেছি—

whether the attention of the Government has been drawn to the observation made by Mr. Justice Banerjee.

মাননীয় মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই সংবাদপত্র পড়েন। আমি অন্য সংবাদপত্রের কথা তুলিছি না, “টেস্টস্ম্যান” কাগজের ৫-১২ তারিখে এই জাজের্টেটিউ বেরিয়েছে। সেটা হচ্ছে এই

His Lordship held and observed that the high officers who were found to have misbehaved were not proceeded against only the petitioner, an innocent person, was singled out.

মন্ত্রীর সে সমস্ত অফিসাররা এই দোষে দোষী তাদের বিরুদ্ধে আপোন কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোন সংবাদপত্রের উপরে নির্ভর করে আমি কিছু করতে পারি না। জাজমেল্ট-এর জন্য আমরা আগ্রামে কেশন করেছি পেলে পরে ব্যবস্থা করবো।

Shri Jatin Chakraborty:

আমনীয়া মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, যে মহাইউদ্দিনের তদন্ত সম্পর্কে যে রিপোর্ট এম, এন, মুখ্যার্জি দাখিল করেছিলেন সেই রিপোর্ট-এর মধ্যে যে সমস্ত অফিসারদের নাম আছে, যেমন—স্বত্ত্বামুর মালিক আই, সি, এস, আইভান সুরিয়া আই, এ, এস, রঞ্জিত গুপ্ত ডি, সি, হেড কোয়ার্টার্স ছিলেন। বি, বি, মণ্ডল তখন ডিপ্টি ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন হাওড়ার। আর, এন, চাটোর্জি, যিনি এখন এস, এস, আই, বি দেবরত ধরকেত আপনি খুব ভালভাবেই চেনেন ডি, আই, জি, এন্দের নাম আছে কিনা বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা এখন এম, এন, মুখ্যার্জি-র রিপোর্ট আলোচনা করছি না। কাজেই কিছুই বলতে পারবো না।

Shri Jatin Chakraborty:

জ্যাটিস বিনায়ক ব্যানার্জি, তিনি যে রায় দিয়েছেন তাতে সেই সমস্ত অফিসারদের কথা বলেছেন এই মহাইউদ্ধন যে রিপোর্ট পেশ করা হয়েছিল সেই রিপোর্ট-র ভিত্তিতে তার উপর শাস্তি বিধান করা হয়। এবং সেই শাস্তির বিষয়ে হায়ার কোর্ট-এ গিয়ে তিনি সেখান থেকে এই জাজমেল্টে পেয়েছেন। সুতরাং স্যার, আপনি বলুন যে সেই রিপোর্ট, যেটি এম, এন, মুখ্যার্জি দিয়েছেন, সেই রিপোর্ট-র মধ্যে এই সমস্ত অফিসারদের নাম আছে, তাঁদের সম্পর্কে এই জজসাহেবের তিনি এই মন্তব্য করেছেন। সুতরাং তাঁদের সম্পর্কে আপনি কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জজসাহেবের রায় যতক্ষণ পর্যন্ত হস্তগত না হচ্ছে, আমি এ সম্বন্ধে কিছুই বলতে পারবো না। [2-25—2-35 p.m.]

Shri Jatin Chakraborty:

মুখ্যমন্ত্রী অন্ততঃ এই আশ্বাস দেবেন কিনা যে, মহীউদ্দিন সংক্রান্ত এই রিপোর্টে যদি এন্দের নাম থাকে তবে এই রিপোর্টের ভিত্তিতে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:
আমি কোন আশ্বাস দিতে পারি না।

Shri Jatin Chakraborty:

এই রিপোর্টের কপি আমাদের কাছে, আমি মুখ্যমন্ত্রীকে দিতে পারি। তিনি এটা দেখে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এই রায় পেলে যা করণীয় তা করা হবে।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

আমরা কি করে ব্যবহৃতে পারব হাই কোর্ট এর রায় মুখ্যমন্ত্রীর হস্তগত হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :
আমাদের হস্তগত হলে আপনারা জানতে পারবেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:
আমরা জানি ৩ মাসের উপর রায় হয়ে গিয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমাদের কাছে এখনো আসেনি আমরা এ্যাপ্লাই করেছি।

Shri Jatin Chakraborty:

মুখ্যমন্ত্রী বলবেন কি এই জাজমেন্ট পাওয়ার পর মহীউদ্দিনকে এতাদুরে টাকা দিতে হবে কিনা এবং তাঁকে পুনর্বাহাল করতে হবে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

জাজমেন্ট পেলে পর এসব ঠিক করব।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

মুখ্যমন্ত্রী স্বাদ আমাদের ক্ষমতা দেন তাহলে ৪।৫ দিনে এই জাজমেন্ট তাঁর হস্তগত করে দেব।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এর কি জবাব দেব।

Survey work for partition of Berubari

*3. **Shri Narendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- (a) the progress of the works of survey carried on for partition of Berubari in the district of Jalpaiguri for transferring the southern half to Pakistan;
- (b) whether the portion proposed to be transferred to Pakistan contains the entire village or part of the village Chilahati; and
- (c) if the answer to the above is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the State Government were aware that village Chilahati would also be transferred to Pakistan when the proposal of partition was agreed upon?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Matters relating to the implementation of the Constitution (Ninth Amendment) Act, 1960, demarcation work in South Berubari Union No. 12, and alleged transfer of Chilahati to Pakistan are sub judice now.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

এখন এই যে সাব জুডিস হয়ে আছে, গভর্নমেন্ট থেকে কোন কেস প্রেসেন্ট করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

বলতে পারি না।

Shri Narendra Nath Das:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি একথা জানেন ২৯শে নভেম্বর প্রধানমন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছিলেন তাতে তিনি একথা বলেছিলেন যে ৫।২ একর জমি পর্যবেক্ষণের বেদখল হয়ে আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি বলতে পারি না।

Shri Narendra Nath Das:

বেরুবাড়ীর ডিমারকেশন এর বাপারে পর্যবেক্ষণ যেসমস্ত রাজনৈতিক নেতা—তার মধ্যে একজন এম, এল, এ, আছেন—আটক আছেন তাঁদের মুক্তি সম্পর্কে বিবেচনা করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমরা দেখিছি।

Shri Jatin Chakraborty:

গত ১।১ই নভেম্বর তাঁরখে লোকসভায় এক্সটারন্যাল অ্যাফেয়ার্স ডিপার্টমেন্ট এর ডেপুটি মিনিস্টার বলেছেন বেরুবাড়ীর সংলগ্ন চিলাহাটির কয়েক বর্গমাইল জায়গা পাকিস্তানকে দিয়ে দেওয়া হবে এবং আপনার দ্রষ্টব্য আকৃত হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় সদস্য বাদি দেখে থাকেন তবে আমাকে জিজ্ঞাসা করছেন কেন ?

Shri Jatin Chakraborty :

পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে এই বিষয়ে পরামর্শ করা হয়েছিল কিনা উত্ত বিবৃতি দেওয়ার আগে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি এই সম্পর্কে কিছু বলতে পারি না।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

মুখ্যমন্ত্রী কি ভারত সরকারের কাছে দাবি করেছেন পশ্চিমবাংলার যে ভূখণ্ড ভুল করে পাকিস্থানকে দিয়ে দেওয়া হয়েছে সেই ভুল সংশোধন করে সেই ভূখণ্ড ফিরিয়ে নেওয়া হোক ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি কিছু লিখিন এই ব্যাপারে।

Shri Jatin Chakraborty :

আমি মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই এই যে পশ্চিমবাংলার জরি কেন্দ্রীয় সরকার পাকিস্থানকে দিয়ে দিচ্ছেন সেই সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকারক তাঁরা কিছু জিজ্ঞাসা করেছেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি কাগজপত্র দেখে বলতে পারব,—নোটিশ চাই।

Shri Jatin Chakraborty :

আজকেই এই সম্পর্কে আমার প্রশ্ন আছে, স্নার।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি একটা সংবাদ দিতে পারি যে, চিলাহাটি সম্পর্কে লোকসভায় যে প্রশ্ন উঠেছিল সে সম্পর্কে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে লিখেছি, এখনো জবাব পাইনি।

Shri Jatin Chakraborty :

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, এই বিবৃতি দেবার আগে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বা মুখ্যমন্ত্রীকে পরামর্শ করা হয়েছিল কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

কাগজপত্র না দেখে আমি বলতে পারব না।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal :

আপনারা কি আপনাদের মতামত জানিয়েছেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমরা লিখেছি

The State Government have received notice of a question due for answer in the West Bengal Council on the 30th December 1963 regarding a statement said to have been made by the Deputy Foreign Minister in the Lok Sabha during the current session that an area of land called "Chilahati" is going to be handed over to Pakistan during the transfer of the allotted portion of Berubari union to the Pakistan Government. Grateful if a copy of the statement referred to above is furnished to this Government immediately.

Transfer of Berubari to Pakistan

*6. **Shri Sasanka Sekhar Sanyal :** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state whether any territory beyond and in excess of what was agreed upon and of what was contem-

ated by the Constitution (Ninth Amendment) Act, 1960, is being ceded Pakistan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister pleased to state—

- (i) whether Government of West Bengal have made their views known to the Union Government; and
- (ii) if so, what are those views?

Transfer of "Chilahati" to Pakistan

Shri Jatin Chakravorty: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state whether the attention of the Government has been drawn to a statement made on the floor of the Lok Sabha by the Deputy Foreign Minister in the current Session that an area of land called "Chilahati" contiguous to Berubari is also going to be ceded over to Pakistan during the transfer of the allotted portion of Berubari union to the Pakistan Government?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister pleased to state whether the West Bengal Government was consulted in the matter before such a decision was taken by the Government of India?

Mr. Deputy Chairman: Questions *6 and *9 have been covered by the replies to starred question No. 3.

Arrest of one Shri Onkar Mull Mintry under Defence of India Rules

*7. **Shri Jatin Chakravorty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) whether one Shri Onkar Mull Mintry, Vice-President of the Kalimpong Municipality and a big businessman of Kalimpong, had been arrested under the Defence of India Rules round about August, 1963;
- (b) what were the charges against him for which he had been arrested and proceeded against in the Court under the Security Act;
- (c) if it is a fact that the West Bengal Government withdrew the case pending in the Court against him; and
- (d) if the answer to (c) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) what are the reasons for taking such a decision, and
 - (ii) whether any high ranking officer for the West Bengal Government saw Shri Mintry a few days before the withdrawal of the case?

[2-35—2-45 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes, but he was arrested on 28th November, 1962.

(b) He was prosecuted under rule 133-B of the Defence of India Rules, 1962 and section 11 of the West Bengal Security Act, 1950.

(c) Yes, the case was withdrawn under advice from the Government of India.

(d)(i) It was decided to withdraw the case for the sake of maintenance of friendly relations with the Government of Bhutan.
 (ii) Government have no such information.

Shri Jatin Chakraborty :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের জানাবেন কি কেন্দ্রীয় সরকার যে নির্দেশ দিলেন এই কেসটা উইথ করে নেবার জন্য, তার আগে পশ্চিম বঙ্গ সরকারের সঙ্গে তাঁরা কোন রকম পরামর্শ করছিলেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

না।

Shri Jatin Chakraborty :

সার, আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের এই টেটমেন্টের প্রতি দ্রষ্ট আকর্ষণ করছি, ৩০: ৬৩ তারিখে ঐ কেস সংক্রান্ত ব্যাপারে যে চার্জটা তার বিরুদ্ধে এনে কেস স্থবৃকরা হয় সেই পড়ে আমি আমার সালেমেন্টারী করছি।
সেটা হচ্ছে এই গভর্নমেন্ট প্রিসিকিউট করছে

According to the prosecution Ministri is alleged to have transported rice and atta to Tibet through his employee, Hanuman Mintri (absconding). It is stated that on November 27, 1962, about 60 mules, each capable of carrying one maund loads and sixteen labourers were engaged to carry these goods from Paro in Bhutan, to Pharidzong, the important trading centre in Tibet, where these were handed over to some Chinese.

এই ছিল তার বিরুদ্ধে অভিযোগ। সেই অভিযোগ রয়েছে তার বিরুদ্ধে, অথচ আমাদের এখানে বিনা দোষে, বিনা বিচারে, প্রমাণ না করে যখন আমাদের এম. এল. এ এবং এম. এল. সি দেখারে রাখা হচ্ছে। যখন কেন্দ্রীয় সরকার এবং পশ্চিম বঙ্গ সরকার চীনকে সাহায্য করেছে বলে তার বিরুদ্ধে এই রকম অভিযোগ এনেছেন, তখন সেই কেসটা কেন উইথড্র করা হল, আর্মি জানতে চাই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সোজা কথা পশ্চিম বঙ্গ সরকার তাকে প্রিসিকিউট করে ছিল, পরে কেন্দ্রীয় সরকারের বিখ্যান নির্দেশ অনুসূচির তাকে আমরা ছেড়ে দিয়েছি ফরেণ রিলেশান এর ব্যাপারে। কাজে কাজে এ সম্বন্ধে আমাকে প্রশ্ন করা কোন মানে হয় না এবং আমি বলতেও পারবো না।

Shri Jatin Chakraborty :

পশ্চিম বঙ্গ সরকার এই সম্পর্কে কেন্দ্রের কাছে কোন প্রতিবাদ জানায়েছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি এখন সে কথা উল্লেখ করতে চাই না।

Shri Narendra Nath Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন এই ওকারমল মিন্ট্রীকে আপনারা প্রেস্তার করবার আগে তাকে আর একবার প্রেস্তার করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

হতে পারে, আমি বলতে পারবো না।

Shri Narendra Nath Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি, কি অভিযোগে তাঁরা তাকে প্রেস্তার করেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি কিছুই জানিনা, কি করে বলবো।

Shri Narendra Nath Das :

পশ্চিমবঙ্গ সরকার যখন তাঁকে প্রেস্তার করেন, তখন কি অভিযোগে তাঁকে প্রেস্তার করে হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ই মাত্র ত শুনলেন সেই অভিযোগের কথা। যতীনবাবু ত এইমাত্র পড়ে শুনিয়েছেন। পশ্চিম-
গ সরকারই তাঁকে গ্রেপ্তার করে এবং পশ্চিম বঙ্গ সরকারই তাঁর বিরুদ্ধে মামলা আরম্ভ
করে। এবং এই মামলা বহুদিন ধরে ছলে। পশ্চিম বঙ্গ সরকার নিজে তাঁকে ছাড়েননি, বিশেষ
যুগে কেন্দ্রীয় সরকার নির্দেশ দেওয়াতে আমরা তাঁকে ছেড়ে দিয়েছি।

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন, যে তাঁকে কোন জেলে রাখা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জার্টিশ ছাই।

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন এই মিন্টৰী মহাশয় রোজ রাতি ১০ টার সময় জেল থেকে বাড়ী
চলে যেতেন এবং ভোর ৫ টার সময় জেলে ফিরে আসতেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্ন থেকে এই সালেমেন্টারী হয় না।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

সালেমেন্টারী কোয়েশেন সার। পশ্চিম বঙ্গ সরকার নিজ দায়িত্বে এবং নিজেদের অভিযোগে
থাকে গ্রেপ্তার করে ছিলেন কেন্দ্রীয় মন্ত্রী বা কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশে তাঁকে মৃত্যু দিয়ে-
ছেন। আমি জানতে চাই যে গভর্নর্মেন্টের কি এই পরিসিং যে যেখানটায় আমাদের অ্যাবসালিউট
পুরোটি, সেখানটায় যদি কেউ বাইরে থেকে ডিকটেট করে, সেই ডিকটেশন আমরা সা-
র্বিক করবো?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একে ক্ষেত্রে সেই ডিকটেশন আমাদের মান সমীক্ষার বল আমি গনে কারি।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

অর্থাৎ প্রশ্ন সার। আমাদের গৃহ্য মণ্ডলী তথা হোম প্রিমিনিটার, র্তার কি গভর্নর্মেন্ট অব
দৈনিক্য-কে জানিয়ে ছিলেন যে এই একম ভাবে যদি তাঁকে রিলিজ করা হয়, তাহলে
ইঁ: উইল ক্রিয়েট সো বাড় প্রিসিডেন্ট হাইক মে ডিম্বালাইড দি পিপ্ল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আগেই বলেছি এ সম্বন্ধে আমি কি জানিয়েছি বা না জানিয়েছি, তা আমি এখানে বাস্তু
স্থলে চাই না।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানিয়েছেন, তা আমি জানতে চাচ্ছি না। তাঁদের কি এই কথা জানান হয়েছে যে
ই একম ভাবে তাঁকে রিলিজ করলে পরে পিপ্ল উইল বি ডিম্বালাইজড?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এ সম্বন্ধে এখন কিছু ব্যক্ত করতে পারবো না।

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানবেন, এই মিল্টি মহাশয়, জিগমার্ড দার্জ, প্রাইমার্নিষ্টার অব
ভ্যান, তাঁর সঙ্গে স্মার্টিং ব্যবসা করতেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যে আমি বলতে পারি না সেই স্মার্টিং-এর ব্যবসা পশ্চিমবঙ্গের টেক্নোরিতে ঝোত? এই মিল্টি
ফাল্সপেক্ট স্মার্টিং-এর ব্যবসা করতো সে সম্বন্ধে আপনাদের কাছে কোন খবর আছে কি?

তাঁকে অভিস্তুক করে ছিলাম, মামলাও আমরা চালিয়ে ছিলাম বহুদিন ধরে কিন্তু কেন্দ্রীয়
সরকারের বিশেষ নির্দেশে আমরা তাঁকে ছেড়ে দিয়েছি। এর উপরে আর আমি কিছু বলতে
পারবো না।

Satyagraha movement launched by P.S.P.

*8. **Shri Narendra Nath Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) the total number of persons arrested between August 21, 1963 and September 21, 1963, in the State in connection with Satyagraha movement launched by the P.S.P., "Tax and Price Rise Resistance Committee" and the Loka Sevak Sangh;
- (b) treatment meted out to these prisoners in regard to classification inside the jail;
- (c) the main demand or demands of the civil resisters;
- (d) whether the parties placed their demands before the State Government before they launched the Satyagraha; and
- (e) if so—
 - (i) the steps taken for redress of the specific demands, and
 - (ii) the effect of the steps taken by the Government?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

(a) 4,111.

(b) Out of the figure under (a), 1,487 prisoners were committed to jail and they were classed as follows :—

	Div. I	Div. II	Div. III
Convict	1	28	543
Under-trial prisoners	684	231	

(c) A statement is laid on the table (Statement I).

(d) The P.S.P. staged a demonstration before the Raj Bhavan on 18-5-63 and handed over a memorandum containing their demands over food issue to a Police Officer present at the spot for its onward transmission to the State Chief Minister.

During the visit of the Prime Minister to Calcutta on 1-7-63, the P.S.P. organised a demonstration before the Raj Bhavan to submit an open letter to him demanding his resignation for his alleged failure to solve the food and taxation problems. The letter was handed over to a Police Officer at the spot with a request to send it to the Prime Minister.

(e) (i) **State Trading.**—As West Bengal is heavily deficit in respect of all foodstuffs, introduction of State Trading in isolation may not be advisable in the interest of the State.

Imposition of Control on the distribution channels, Adequate relief measures to ameliorate the alleged distressed condition prevailing in the districts, Lowering of high prices of essential commodities, and Fixation of ceiling of price of essential commodities.

Statement II is laid on the table.

Procurement of paddy from cultivators.—There is no such proposal under the consideration of Government at present. In a deficit State like West Bengal procurement from the cultivators as a measure of price support is unnecessary as the prices are generally high and the cultivators get a fair return for their produce.

Supply of rice at Rs. 22 per maund and Anti-hoarding measures.

—Fixation of maximum prices of paddy and rice and adoption of anti-hoarding measures are under the consideration of Government.

Formation of Consumers' Co-operative.—Government have already taken up the scheme of setting up 27 Central Societies with 540 consumers' retail stores. Presently, such stores are being set up at Calcutta, Siliguri, Asansol and Kharagpore.

- (ii) But for the measures undertaken by Government, the prices would have been much higher.

STATEMENT I

Statement referred to in reply to clause (c) of Question No. 8

The following were the main demands of the P.S.P. in connection with the food movement launched by it from 21st August to 11th September, 1963 :—

- (1) State Trading in food grains.
- (2) Imposition of control on the distributive channels.
- (3) Procurement of paddy from the cultivators.
- (4) Supply of rice @ Rs. 22 per maund.
- (5) Seizure of hoarded stock of rice from the godowns.
- (6) Fixation of ceiling of price of essential commodities.
- (7) Stern measures against the profiteers and black-marketeers.
- (8) Formation of consumers' co-operatives.

Main demands of the L.S.S. in connection with the food movement launched in Purulia in September 1963 (19th to 27th September)—

- (1) Adequate relief measures to ameliorate the alleged distressed condition prevailing in the district.
- (2) Lowering of high prices of essential commodities.

STATEMENT II

Statement referred to in reply to clause (i) of Question No. 8

Supply of rice and wheat as also of sugar at fair prices is being made to consumers through Fair Price/Modified Ration Shops. Distribution of Government stocks of rice and wheat is also being undertaken under Gratuitous Relief and Test Relief operations, as and when necessary. To augment supply in the market, import of rice and paddy from Orissa is being made on trade account under the Eastern Rice Zone Scheme. Besides, wheat is being issued by the Regional Director (Food), Government of India, through trade channel viz., chakkis and flour mills for ultimate issue of its products to consumers.

2 (i) Under the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit Control) Order of 1963 the margin of profit of rice husked, indigenous wheat and pulses has been fixed.

(ii) To control rise in price of Khandsari, licensing of dealers has been introduced.

(iii) For similar reasons, dealing in Gur in excess of fifty quintals at any time without having a licence has been prohibited.

(iv) For availability of fish at fair prices licensing in dealership has also been introduced and Price Control Order enforced initially in Calcutta and in the municipality of Howrah and if found necessary after observing its results in these places, its application may be extended to other places.

3. (i) As a measure against rise in prices in rice in the open markets, two "Gentleman's Agreements" were reached with the trade—one on 16th October 1963 and the other on 22nd November 1963. Under the former agreement, the traders agreed to sell West Bengal varieties of medium and fine rice at a rate not exceeding Rs. 35 per maund in retail and the imported rice of Orissa, Andhra and Nepal at a rate not exceeding Rs. 30 per maund in retail.

Under the latter agreement, which came into force from 2nd December 1963, the traders agreed to sell medium and coarse varieties of new rice at a price not exceeding 75 n.P. per Kg. in retail—the superfine varieties viz., dadkhani, chamarmoni, sitasal and baktolsi and all other aromatic types being excluded from the purview of the agreement.

(ii) As regards prices of mustard oil and pulses for which West Bengal has to depend mainly on imports from other States, it has been recently decided to set up Consultative Committees with the representatives of Government and Trade who will advise Government from time to time about the fair price of mustard oil and pulses considering all factors in this regard.

4. As improvement in the supply position is the most effective means of bringing down prices, the Government is taking measures to step up production of all food articles in the State.

5. The West Bengal Government have also appointed a Price Enquiry Committee which has been asked to examine the matter in detail and suggest remedial measures to Government.

Shri Narendra Nath Das:

সত্যাগ্রহীদের ডিভিশান খি দিয়েছেন, সাধারণতঃ জেল কোড এ কি আছে যারা পিসফ্র ডেমোক্রেটিক ওয়েবেতে আইন অমান করে তাদের ডিভিশান খি দিতে হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোর্ট থেকে দেন, আমরা দিই না।

UNSTARRED QUESTION

(To which written answers were laid on the Table)

Telephone connection in Bangur Hospital, Tollygunge

6. **Shri Narendra Nath Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state if it is a fact that Bangur Hospital in Tollygunge has got only one telephone connection, viz., 46-3354?

(b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether there is a PBX board in the hospital;

(ii) the number of extension lines for internal connection for the board; and

(iii) the number of telephone operators engaged to operate the board?

(c) Will the Hon'ble Minister be further pleased to state—

- (i) the location of the telephone;
- (ii) who are the hospital employees or officers to work this telephone in the event of there being no whole-time operator and their additional remuneration, if any, for the same;
- (iii) whether the Government have received any complaints in this regard from any quarter;
- (iv) if so, their nature;
- (v) if not, whether the State Government consider the desirability of installing a PBX board in the hospital with more than five direct lines befitting the needs of renowned hospital; and
- (vi) if so, the approximate date of the same?

Minister for Health (The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY):

(a) No, the M. R. Bangur Hospital, Tollygunge, has got two telephones one in the Emergency Room (46-3354) and another in the Superintendent's office (46-3907) in the Indoor Block. In addition, the telephone of the office of the Chief Medical Officer of Health, 24-Parganas (46-1039), which is located in the hospital campus, is also available for urgent communications.

(b) (i) Yes.
 (ii) There is arrangement for providing twelve extension lines for internal connections from the PBX Board. At present there is only one extension line to the District Medical Officer's quarters.

(iii) There is no Telephone Operator at present.
 (c) (i) The answer to question (a) may please be referred to.
 (ii) The Medical Officer or other staff on duty operates the single extension line at the Emergency Room.

There is no provision for payment of additional remuneration.

(iii) No.
 (iv) Does not arise.
 (v) and (vi) A proposal for increasing the number of extension lines from the existing PBX Board for internal connections is under consideration.

2.45—2.55 p.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Chairman: I have got six notices of Calling Attention matters:

- (1) Apprehended demotion of 38 Bengali Foremen employed in the Heavy Engineering Corporation at Durgapur by Shri Jatin Chakravorty;
- (2) Non-availability of seats in Calcutta and suburban High Schools by Shri Manoranjan Sen Gupta;
- (3) Increase in the number of taxis in Calcutta and its suburbs by Shri Manoranjan Sen Gupta;
- (4) Rehabilitation of refugees at Sealdah Station by Shri Manoranjan Sen Gupta;
- (5) Circular Railway by Shri Nanda Kishore Ghose, and
- (6) Project in Haldia by Shri Nanda Kishore Ghose.

Of these, I have selected the following for answer:—

- (1) Apprehended demotion of 38 Bengali Foremen employed in the Heavy Engineering Corporation at Durgapur by Shri Jatin Chakravorty;
- (2) Non-availability of seats in Calcutta and suburban High Schools by Shri Manoranjan Sen Gupta; and
- (3) Project in Haldia by Shri Nanda Kishore Ghose.

Shri Jatin Chakravorty: Sir, my Calling Attention matter runs thus. The public mind has been agitated on the report published in the "Ananda Bazar Patrika," dated the 23rd December, 1963, about a very irregular and improper move by the administration of the Heavy Engineering Corporation at Durgapur to demote 38 Bengali Foremen who creditably passed the examination of the All-India Board and had been serving the Corporation most efficiently and meritoriously. This move is reported to be pre-planned and motivated to deprive them of the scope and opportunity of being promoted in due course to the topmost positions in their respective departments and to fill up these posts with persons from other States. This matter is causing deep concern in the Public mind and, specially so, because of the acute unemployment problem in our State.

The Minister is requested to make a statement as to—

whether the West Bengal Government is approaching the Government of India to stop this move, and

also to stop such persistent policy of discrimination against the Bengali employees employed in public sector undertakings in the State of West Bengal.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কালকে পর্সবল হবে না।

Shri Jatin Chakravorty:

কথা দিয়েছেন কালকে দেবেন।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal:

কবে দিতে পারবেন?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

সোমবার যদি হাউস চলে তাহলে এটা প্রথম দিকেই নেওয়া হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার মনে হয় স্বামী বিবেকানন্দের জন্মশতবর্ষীর জন্য সোমবার ছুটী থাকবে।

Shri Jatin Chakravorty:

তাহলে এটা কি হবে?

Mr. Deputy Chairman:

ষ্ণৈদিন খুল্বে সেদিন হবে।

Shri Manoranjan Sen Gupta: Sir, my Calling Attention matter runs thus:

The Hon'ble Minister is requested to make a statement on the great inconvenience and difficulties that the guardians of students in Calcutta High Schools and the suburban High Schools are

experiencing in respect of admission of their wards for want of seats therein in the coming session and the steps the Hon'ble Minister proposes to take in order to cope with the difficulties and ease the situation.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, it is not possible to answer this question within two days because I shall have to write to every school and ascertain from it whether students are experiencing difficulty in getting admission or not. Therefore, it is quite impossible to answer this question within two days. There are so many schools to enquire about.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal : The things which are agitating the public mind are brought to the notice of the House by means of Calling Attention motions. So, if it is not possible in the course of the next few days of this session to give reply, will it be possible to give the reply through Press Statements?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: We shall enquire into the matter and inform the member concerned about it.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Matters of public interest are brought on the floor of the House by means of Calling Attention motions. So, if the Government are not in a position to answer them during the course of the session, then is it too much for us to expect the replies through Press Statements?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: Very well.

Shri Nanda Kishore Ghose: I call the attention of the Minister in charge of the Development Department to the following matter of urgent public importance and request him to make a statement thereon :—

- (i) A report appeared in "Ananda Bazar Patrika", dated 29th December 1963, in connection with the visit of the West Bengal Chief Minister Shri P. C. Sen, Shri Raj Babadur, Union Shipping Minister, and Shri Humayun Kabir, Union Minister for Oil, to Haldia on 28th December 1963. The report mentioned about the following projects, viz., (i) setting up of an Oil Refinery and Petro-chemical Industry at an estimated cost of Rs. 150 crores.
- (ii) Completion of the port at Haldia making it cargo-worthy by 1967, and
- (iii) Construction of a new rail-road between Panskura and Haldia.

Their visit to Haldia and the report created great enthusiasm and roused high expectations in the minds of the people of West Bengal. But there is no mention about the setting up of the expected Fertiliser Factory at Haldia.

The said various projects when completed will form a new and prosperous industrial zone for West Bengal, open out new avenues of employment for the people and otherwise develop the economy of the whole country.

An authoritative statement by the Hon'ble Minister on—

- (a) the projects in the public sector to be set up in and around Haldia, already agreed to by the Union Government and their expected dates of completion,
- (b) other projects also in the public sector for setting up of which the Hon'ble Minister has approached the Union Government and which are pending for their consideration, and

(c) projects, if any, in the private sector for which the State Government has been approached,

may kindly be made in the public interest.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Although I am not in a position to make a detailed statement, I may tell the honourable member that Haldia will develop into a very important port where we will be able to handle ultimately about 1 million tons of goods. Secondly, the Central Minister has assured us that we will have an oil refinery in Haldia. As soon as the oil refinery goes into operation, we will set up a number of petro-chemical industries and other industries will naturally crop up in the area. We are looking forward to a day, three or four years hence, when Haldia will grow into big industrial city.

Shri Jatin Chakravorty: Whether preference will be given to the Bengalees in the matter of employment in that area?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Yes, certainly.

Shri Amar Prasad Chakraborty:

মাননীয় উপাধিক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মারফতে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে গভৰ্ণেন্সের শেষ দিনে আমি একটা কালিং এগেটেনশান মোশান দিয়েছিলাম শোলমারী আশ্রম সম্বন্ধে। শোলমারী আশ্রমের বাপারটা সম্বন্ধে অনুসন্ধান করবার জন্য এবং রাশ্ট্রিয়তে ওখানে একজন লোক আরেষ্টেড হয়েছিল উইথ লোডেড রিভলবার, সে লোকটা কে এবং কে তাকে লাইসেন্স ইস্ট করেছিল মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তখন শেষ দিন বলে এটা অ্যাসিডের করেছিলেন এবং বলছিলেন যে তিনি এনকোয়েরি করে দেখবেন। আমি আপনার মারফত তার কাছে জিজ্ঞাসা কর্মসূচি যে তিনি যদি এনকোয়েরি করে থাকেন এ সম্বন্ধে এবং শোলমারী আশ্রম সম্বন্ধে ফারদার এনকোয়েরি রিপোর্ট যদি ওনার কাছে থেকে থাকে তাহলে সেটা অনুগ্রহ করে এই হাউসের সামনে দেবেন। আর সেকেন্ডারি আরও যে ডেভেলপমেন্ট হয়েছে তা হচ্ছে রিসেটোর কালকে বিশেষ টেলিগ্রাফ বিভিন্ন পর্যাকৰণ শক্তির সান্তান বলে একজন পাঠিয়েছেন—আনন্দ-বাজার, বসুমতী এবং মুখ্যমন্ত্রীর কাছেও সে টেলিগ্রাফ পাঠিয়েছেন। তাতে জিনিসটা আরও যুক্ত খনিভূত হয়ে যাচ্ছে। কাজেই এগুলি তিনি অনুসন্ধান করেছেন কিনা এবং সে সম্বন্ধে যদি কোন বক্তব্য থাকে তাহলে জানাবেন এই আশা করি।

[2-55- 3-30 p.m. (including adjournment.)]

Shri Dhirendra Nath Maitra:

মিঃ ডেপুটি চেয়ারম্যান সার, শোলমারীর ঐ সাধারণ সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই।

এই সাধারণ সঙ্গে আমার দেখা হয়েছিল, এবং তাঁর সঙ্গে প্রায় ঘণ্টা খানেক ধরে আমার আলাপ হয়েছিল। সাধারণ সঙ্গে অনেক প্রশ্ন এবং কথবার্তা আমার হল। কিন্তু আমি এটা কোন সময় বিবরণ করতে পারিনি যে উর্ধ্বে আমাদের নেতৃত্বে স্বত্ত্বচন্দ্ৰ বোস। এইটুকু আমি আপনাপ কাছে ধোনাচ্ছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি এ সম্বন্ধে যা কিছু তথা পেয়েছি মাননীয় সদস্যকে চিঠি লিখে জানিয়ে দেবো।

Mr. Deputy Chairman: That's alright.

Shri Amar Prasad Chakraborty:

মিঃ ডেপুটি চেয়ারম্যান সার, এটা যখন আমরা ঝোর অব দি হাউসে স্লেস করোছ, তখন সমস্ত মেৰাবৰো জানতে পাৱলে সুবিধা হয়।

(At this stage the House was adjourned for 25 minutes)

(After adjournment)

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Board of Secondary Education
(Amendment) Bill, 1963**Shri Satyapriya Roy:**

স্যার, এখানে রেফারেন্স মোশন অনেকের নামে আছে, তাহলে কি তারা সবাই এক, একজন করে বলবে?

Mr. Deputy Chairman:

এক, একজন করেই বলেন। তবে তাড়াতাড়ি করুন, ৮ টার মধ্যে সারতে হবে।

Shri Satya Priya Roy:
গচ্ছ দ্বা-এক মিনিট করে সবাই বলবেন।

Shri Bijoy Bihary Basu: Sir, I beg to move that the Bill be referred to a committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 15th January, 1964.

মাননীয় উপাধাক মহাশয়, আমি এই যে মোশানটা এনেছি, তার কারণ হচ্ছে, এইটা দেখাবার জন্য যে এখানে যে দু-মাস বা তিন মাস এক্সেলেন্সেন দেবাব ব্যবস্থা হচ্ছে, তার ভিত্তির একটা গৃঢ় অভিসম্পত্তি আছে। কোন নির্দেশটি লোককে এখন পাওয়া যাচ্ছে না, এক বছর বা দু বছর বাদে পাওয়া যাবে, এই জন্ত তার পদটি এই ভাবে করা হচ্ছে। এর স্বারা সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের স্বার্থ ক্ষমতা হবে। সেইজন্য আমি এই বিলটি হোল ইউনিভার্সিটি কলেজে দিতে চাই। এইটকু বলে, আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: I move that the Bill be referred to a committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 10th February, 1964.

মিঃ ডিপুটি চেয়ারম্যান, স্যার, এই যে সংশ্লেখনী বিলটা শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় পরিষদের সমন্বয়ে এনেছেন, স্যার, আপনি জানেন যে যখন গত ফেব্রুয়ারী মাস তাড়াহুড়া করে এই মধ্যাশঙ্কা পর্যবেক্ষণ বিল পাশ করিয়ে ওরা নিজেন, এমন কি যেটার আলোচনা সম্পূর্ণ হল না এবং স্যার, আপনি জানেন তার প্রতিবাদে আমরা সব বাইরে বেরিয়ে চলে গেলাম তখনই আমরা একথা পরিষ্কারভাবে বলেছিলাম যে তাড়াহুড়া করে এই বিল পাশ করিয়ে ওরা নিজেন কিন্তু তাতে মধ্যাশঙ্কার কলাগ সাধিত হল না এবং এই যে আইন এই আইনে ওরা সুষ্ঠুভাবে কার্য পরিণত করতে পাববেন না। গতকাল আমাদের শিক্ষক সমিতির মেতা, সচিপ্রিয় মাস, অত্যন্ত পরিচ্ছন্নভাবে বাস্তু করেছেন। স্যার, এই কালিন আঁচড় কালিন দাগ না শুকাকোটো দেখতে পাচ্ছি যে, ধারাম্বদ যে ওয়ার্নিং, আমরা যে হৃষিক্ষিয়ারী দিয়েছিলাম সেটা বাস্তব এবং দাস্তাব নিয়ম সেটো পরিষেবা ও সাহে। এইটে, স্যার, একটা দেখছি ফাশান ওয়ে দৌড়ায়েছ যে তাড়াহুড়া করে শুধু মধ্যাশঙ্কা পর্যবেক্ষণ বিল নয় বহু বিল যে মরা এদিক থেকে মত সমালোচনাটি করে না কেন, গঠনালক্ষ সমালোচনা- ওরা ত কোনটাই গঠনালক্ষ মান করেন না, সবই মনে করেন ধূংসাম্বক কিন্তু ইস্থি যাচ্ছ দ্বারবাব বহু বিল এই দুটি মাস চার মাস পরে একটা সংশোধনী নামে আপডেট হচ্ছে এবং এর স্বারা আমাদের যে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসী, সংসদীয় যে গণতন্ত্র, সেই সংসদীয় মণ্ডলের ঘর্যাদা কতখানি রক্ষা করা হচ্ছে সেটো, স্যার, আপনাই বিচার করবেন। এখন এই মধ্যাশঙ্কা পর্যবেক্ষণ বিলের ঐ আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় গতকাল বললেন যে এটা একটা সমান সংশোধন এবং শুধু প্রেসিডেন্টের বেলায় একটা ছোটখাটো সংশোধন ওরা এনেছেন, কিন্তু সেটো সত্ত্বিপ্রবাব, গতকাল তাঁর বক্তব্যের মাধ্যমে এটা খুব সুস্পষ্ট করে তুলে ধরেছেন যে দেখতে বটতকু হোট আসলে কিন্তু এটা অত্যন্ত একটা তৎপর্যবেক্ষণ এবং

এর পিছনে একটা বিরাট চক্রান্ত রয়েছে। এই সন্দেহ আজকে, স্যার, আমাদের বন্ধমূল হয়ে যাচ্ছে। তা নাহলে যেখানে পরিষ্কারভাবে, যেটা আইনের ৬৯(২) ধারাতে পরিষ্কার বিবর ছিল যে ৫ বৎসরের জন্য প্রোসডেন্টকে—শাল বি ইলেকটেড, সেইথানে ও'রা সংশোধন নিয়ে আসছেন এবং সেই সংশোধনী এনে টাইম ট্ৰ টাইম বাই নোটিফিকেশন, এই ২ মাস, ৪ মাস, ৬ মাস করে করে, শিক্ষামন্ত্রী বলেছেন যে প্রোসডেন্টের পদের যোগ্য ব্যক্তি সারা বাংলা দেশে ও'রা খুঁজ পাচ্ছেন না। স্যার, একটা সন্দেহ এখানে হচ্ছে যে সন্দেহ সত্ত্বাপ্যবাবু কালকে বলেছেন, 'যে কথাটা ভুলে ধরেছিলেন, সেটা আর একটু পারিষ্কার ভাবে আমি আপনার মাধ্যমে এখানে বলতে চাই।' স্যার, শিক্ষামন্ত্রমহাশয়, তিনি, আমার সন্দেহ হয় যে এই যে সংশোধনী এসেছে, এই সংশোধনী শিক্ষামন্ত্রমহাশয়কে এড়িয়ে এবং শিক্ষামন্ত্রমহাশয়ের পিছনে কোন গৃহ চক্রান্ত কাজ করছে এখানে। এবং শিক্ষামন্ত্রমহাশয়, এখানে এ আমার সন্দেহ হচ্ছে যে তিনি হয়ত তাঁর সমস্ত ক্ষমতা সেখানে প্রয়োগ করতে পারছেন না এবং যে সন্দেহটা আমি খোলাখোলা ভাবেই বলতে চাই সে সন্দেহটা আমাদের হচ্ছে এই যে, যে ব্যক্তি পরিষমবাংলার শিক্ষা জগতে এতদিন যে একটা অশুভ ছায়া বিস্তার করে এবং পরিষমবাংলার শিক্ষার সর্বনাশ করে আসছেন যে ব্যক্তি সেই ডি এম সেন মহাশয়, যিনি এখনও শিক্ষা সচিবের পদ অলংকৃত করে আছেন, যদিও শিক্ষার অধিকর্তাৰ পদ থেকে তাঁকে অপসারণ কৰা হয়েছে, সেই ডি এম সেন মহাশয়ের চক্রান্ত এর পিছনে সম্পূর্ণ কাজ করে চলেছে। এবং আমার, স্যার, আশংকা, জানিনা এটা বাস্তবে পরিণত হবে কিনা, সেটা শুনছিলাম এবং বিশ্বিষ্ট ব্যক্তিদের কাছ থেকেই আমরা শুনছি যে হয়ত আমরা দেখতে পাবো যে এই মধ্যাশঙ্কা পর্যন্তের প্রোসডেন্টের পদ, চেয়ারম্যানের পদ, অলংকৃত কৰিবার জন্যে সেই ব্যক্তিটিই হয়ত আবার এসে জুড়ে বসবেন, সেই স্বনামধন্য ডি এম সেন মহাশয়। স্যার, এই আশংকা আমাদের হচ্ছে। তা না হলে, এটা সবাই বুঝতে পারেন, শিক্ষামন্ত্রমহাশয়ও বুঝতে পারেন, যেটা সত্ত্বাপ্যবাবু, বলেছেন যে ঐ ঠিকে দিয়ে দুঃমাস, ৪ মাস, ৬ মাস, আজকে মধ্যাশঙ্কা পর্যন্তের মত এইরকম যে একটা গুরুত্বপূর্ণ সংস্থা, সারা পরিষমবাংলার সহস্র সহস্র আগামী দিনের নাগরিক যাদের গড়ে তোলার দীয়াৰু, বিৱাট দীয়াৰু এই মধ্যাশঙ্কা পর্যন্তের হাতে ন্যস্ত রয়েছে, যে দাঁয়িত্ব তার উপরে রয়েছে এবং সেই গুরুত্বপূর্ণ সংস্থা, যে মধ্যাশঙ্কা পৰ্যটক, তার চেয়ারম্যান, তার প্রেসিডেন্ট, তার সভাপতিৰ পদ যিনি অলংকৃত কৰিবেন এবং সেই পৰ্যটকে যিনি পরিচালিত কৰিবেন তাঁকে যাদ এইভাবে ২ মাস, ৪ মাসের জন্যে, এইভাবে তাঁকে নির্মোগপত্র দেওয়া হয় সেটা সহজেই স্যার, আপনি অনুমান করতে পারেন, এরজন্য বিশেষ কোন বাস্তুৰ দুরকার হয় না।

[3-30—3-40 p.m.]

সে পৰ্যট আৱ যাই হউক কোন রকম দাঁয়িত্ব পালন কৰতে পাৱেনো; যদি তাৱ সভাপতি এই রকম শুন্যে ঝুলতে থাকেন—সভাপতিৰ অবস্থা যদি তিশকুৰ মত হয়। স্যার, কাৰ্যক্ষেত্ৰে তাই হচ্ছে। বাব বাব আপনার মাধ্যমে আমৰা মন্ত্রমহাশয়ের দৃঢ়িত আকৰ্ষণ কৰাইছি, সৱকাৰেৰ দৃঢ়িত আকৰ্ষণ কৰোৱ কিন্তু কোন ফল হচ্ছে না—যে গত ফেব্ৰুৱাৰী মাসেৰ পৱে যখন এই মধ্যাশঙ্কা পৰ্যট বিল আইনে পৰিষ্কৃত হয়ে গেল যখন ও'রা জোৱ কৰে পাশ কৰিবয়ে নিলেন তাৱপৰ থেকে এই ১০ মাস ধৰে পৰিষমবাংলা মধ্যাশঙ্কা জগতে অৱজক্তা যেটা চলোছিল, যে অৱজক্তাৰ আৱ এক ভীষণ রূপ প্ৰকট হয়ে উঠেছে। স্যার, একথা আপনি শুনলে আশচৰ্ম কৰিবালয়েৰ অভিত রিপোর্ট হয়ে গেছে, অভিত রিপোর্ট যাদেৱ এসে গেছে তাদেৱকে ১৯৬২-৬৩ সালে যে ফাইন্যাল গ্র্যান্ট-এৰ যে টাকা সে টাকা আঁবলম্বে দিয়ে দেওয়া হবে—একথা সাৱ, ও'রা গত পৰ্যায়ে বলোছিলেন। কিন্তু আপনি শুনলে আশচৰ্ম হয়ে যাবেন যে সাহায্যপ্ৰাপ্ত বিদ্যালয়েৰ শতকৰা আশৰ্পীটি বিদ্যালয় আজ পৰ্যট ১৯৬২-৬৩ সালেৰ যে ফাইন্যাল গ্র্যান্ট-এৰ টাকা প্ৰতোকটা বিদ্যালয়েৰ কৱেক হাজাৰ টাকা কৱে পাওনা আছে এই পৰিষমবাংলা মধ্যাশঙ্কা পৰ্যটদেৱ কাছে সেই ফাইন্যাল গ্র্যান্টেৰ টাকা আজ ১৯৬৩-৬৪ সাল শৈব হতে চলেছে—আগামী ফেব্ৰুৱাৰী মাসে নতুন বাজেট আসছে কিন্তু আজ পৰ্যট থায়নি। এই হচ্ছে অবস্থা। এবং ঐ বোডে গেলে, এটা স্যার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে কলাই, এই বোডে গেলে এখন তাৱ পৰিষ্কার বলে দেন যে বোডেৰ ফাইন্যাল অফিসাৱ তিনি

পরিষ্কার বলে দিয়েছেন যে এখন কোন টাকা আমরা দিতে পারবোনা কারণ কে টাকা দেবে তাই এখন স্পিতির হয়নি। স্যার, আপনি জানেন এই বোর্ড অব সেকেণ্ডারী এডুকেশন গ্যাঙ্ক-এ যেটা কা দেবার ক্ষমতা সেটা বোর্ডের হাত থেকে কেড়ে নিয়ে সম্পূর্ণ সরকারী শিক্ষা বিভাগের হাতে দেওয়া হয়েছে। কাজেই তারা এখন পরিষ্কার বলে দিচ্ছেন টাকা কে দেবে আমরা জানিন। আমদের উপরে কেন ইনষ্টিউকশন নাই এবং আমদের কাছে কেন টাকা নেই। স্যার শুনতে শান্ত ও স্মিত হয়ে উঠেন যিনি শান্তিনিকেন চলে গিয়েছিলেন যিঃ এ কে সেন, যিনি ডেভেলপমেন্ট-এ ছিলেন, এডুকেশনে তাঁকে নার্মাক আবার চিফ ইনকোপেস্টের করে বসান হবে। আবার নন ন কথা শুনছি। কিন্তু অবস্থা হচ্ছে এই যে পর্শ্যমবাংলায় সাহায্যপ্রাপ্ত শতকরা ৫০টা বিদ্যালয় ৬২-৬৩ সালের ফাইনাল গ্রান্ট-এর টাকা পেল না। এই কথাটা আমরা বার বার শুনছি কিন্তু কেন প্রতিকার হচ্ছে না। শিক্ষার্মণিমহাশয়ের হাতে সম্পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ নাই সেখানে এই আমলাত্তল যেটা রাইটার্স বিলিংস্ এ কাজ করে চলেছে এবং বোর্ডের যে অবস্থা এই ত্রিশকুর মত ঝুলছে—এর মধ্যে পড়ে হাজার হাজার শিক্ষক আজকে অসহায় দিন যাপন করছেন। বেতন তাদের ৩।৪ মাস, এমনীক কোন কোন ক্ষেত্রে ৬।৭ মাস পর্যন্ত আজও বাকী পড়ে থাকছে কিন্তু আজও তার কোন প্রতিকার হচ্ছে না। স্যার জুনিয়র হাই স্কুলগুলির কথা কাল সত্ত্বাপ্যবাবু বলেছেন, এই জুনিয়র হাই স্কুলগুলির অবস্থা আরও প্রোচন্নীয় এর আগে ছিল যে জুনিয়র হাই স্কুলগুলোকে তাদের স্কুল থেকে বেতনের একটা অঙ্গুত সর্ত ছিল—যেমন একজন ট্রেইন্ড প্রাইজেন্ট তাকে স্কুল- প্রথমে ছিল, স্কুল যদি ৮০ টাকা দেয় তাহলে বাকী টাকাটা এই সবকার থেকে দেওয়া হবে—তা পরে সেটা পরিবর্তন করে করা হল স্কুল যদি ১০০ টাকা দেয় তাহলে এই ১০০ টাকার ঘেটা নতুন বেতন হাব ৬০ টাকা সরকার দেবেন। এবং সম্প্রতি আবার একটা ত ১০০ টাকার ঘেটা নতুন বেতন হাব ৬০ টাকা সরকার দেবেন। এবং সম্প্রতি আবার একটা নতুন সর্ত আরোপিত হয়েছে যে স্কুল থেকে যদি ১১০ টাকা দেওয়া হয় তাহলে সরকার বাকী ১০ টাকা দেবে। স্যার এটা আমরা বার বার করে দ্রষ্টি আকর্ষণ করেছি মন্ত্রিমহাশয়দের যে প্রাতোল্য জুনিয়র হাই স্কুল তাদের যে অবস্থা তাতে কেন জুনিয়র হাই স্কুল-এর পক্ষে সম্ভব নয় ৬০ টাকাই তারা দিত পারত না কাজেই ১১০ টাকা তারা কোথা থেকে দেবে—ফলে হয় কি এই মাস্টার মহাশয়রা ৫।০।৬০ টাকা স্কুল থেকে পান এবং এই লিখেছেন যে ১১০ টাকা পেলাম কাজেই বগনার যে পরিমাণ ৮০ টাকার ক্ষেত্রে যা ছিল ত্রুশ বাড়তে বাড়তে ঘেটা ৪০ টাকা বাণিজ্যিক হচ্ছিলেন সেই জায়গায় এখন তারা ৭।০।৮০ টাকা বাণিজ্যিক হচ্ছেন। আর্ম বলছি বিশেষতঃ ফোর ক্লাশ জুনিয়র হাই স্কুল-এর পক্ষে কিছুতেই সম্ভব নয় কোন মাটোর মহাশয়কে ১১০ টাকা দিয়ে এই ১৬০ টাকার সুযোগ লাভ করতে পারে। এবং বোর্ড গিয়েও এর কেন প্রতিকার হচ্ছে না—কেননা বোর্ডে গেলে সেখানে তারা পরিষ্কার বলে দিচ্ছেন যে আমদের আর কোন দায়িত্ব নেই টাকা পয়সার ব্যাপারে—কারণ আইন পাশ হয়ে গিয়েছে সেখানে এই ডি পি আই এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট তারা টাকা দেবেন। আমদের রাষ্ট্রীয়লী শিক্ষা বিভাগের তিনি কথা প্রসঙ্গে বলেছিলেন যখন বোর্ড বিল পাশ হয়ে যায় তিনি এই কথা নলেছিলেন, যে জুন-জুলাই-এবং মাধ্যমে উই শাল পুট এর্টিরিথ ইন টু অর্ডা:। টুন রাঃ কে এই কথা বলেছিলেন এটা আর্ম সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে বলতে পারি। আমার সঙ্গে অনিলা দেবীও উপস্থিত ছিলেন, এই লবীতেই উনি বলেছিলেন যে দেখবেন জুন-জুলাই মাসের মধ্যে সব ব্যবস্থা ঠিক করে দেব। কিন্তু স্যার, বোর্ড বিল পাশ হবার পরে উনি এই কথা বলেছিলেন তাতে আমরা খুব সম্ভুষ্ট হয়েছিলাম। একথা আমরা পরিষ্কারভাবে বলেছিলাম যখন বোর্ড বিল আলোচনা হয়েছিল এই পরিষদে যে এই অটোনমাস ডেমোক্রেটিক বোর্ড ঘেটা আমদের দাবী সেই দাবীও তখন আমরা খুব জোরের সঙ্গে তুলে ধরিনি—আমরা শুধু এই কথা বলেছিলাম যে হয় সরকার সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিন এবং পরিচালনার ভাব গ্রহণ করুন আর না হয় সত্ত্বিকারের একটা দায়িত্বসম্পর্ক বোর্ড গঠন করুন। এই যে ডায়ারিক এই শৈবত শাসনের নীতি আর চালাবেন না দয়া করে। সরকার সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিলেন কিন্তু দেখা যাচ্ছ স্যার, যে আমদের যে আশঙ্কা সেই আশঙ্কাটি আজ বস্তুতে পরিণত হল এবং আজকে শিক্ষার্মণিমহাশয়কে আবার একটা সংশোধনী আনতে হল। প্রেসিডেন্ট-এর ব্যাপারে এই ফ্রম টাইম টু টাইম বাই নোটিফিকেশন এটা একটা অঙ্গুত ব্যাপার। আমরা এই সংখ্যধনী সমর্থন করতে পারছি না। আমরা চাই অবিলম্বে দুই তিন মাসের জন

ଯାଦି ଏକଟା ଇନ୍‌ଟାରିମ ସାମଗ୍ରୀ ହେ ତାହଲେ ମୋନ ନିତେ ପାର୍ଟି କିଳ୍ଟୁ ପରେ ସେଠା ଆଛେ ତାତେ ଦେଖା ଯାଚେ ଯେ ଦୁଇ ତିନ ମାସ କରେ କରେ ବାରିଡିଯେ ଥାଓଯା ହବେ କିଳ୍ଟୁ ଆମରା ଚାଇ ବୋର୍ଡ ଅବଲମ୍ବେ ଗଠନ କରିବି।

[3-40—3-50 p.m.]

କିଳ୍ଟୁ ଆମରା ଚାଇ ଯେ ବୋର୍ଡ ଗଠିତ ହେଉଥାର ତାର ଏକ ମୁହଁତ ଓ ବିଲମ୍ବ କରି ଚଲେ ନାହିଁ। ଏହି ବୋର୍ଡ ଗଠନ କରା ଆପନାଦେର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦ୍ରୁତ ଦରକାର, ଆର ଦେଇବୀ ନା କରେ, ଏଠା ଏକ୍ଷଣ କରେ ଫେଲା ଉଚ୍ଚତ, କାରଣ ଅନେକ ଦେଇବୀ ହେଁ ଗିଯାଇଛି। କାଜେଇ ଦୁଇ-ଏକ ମାସର ମଧ୍ୟେ ଏହି କରତେ ହେବେ। ବିଶେଷ କରେ ଆମାର ଦାବୀ ହାଜି ଯେ ଆଗମୀ ବାଜେଟ ସେସନ-ଏର ପରେଇ ଆପନାଦେର ବୋର୍ଡ ଗଠନର ଜନ୍ୟ ଯେ ସମସ୍ତ କାଜ ଆଛେ, ସେଗୁଣ୍ଠିମ୍ ମଧ୍ୟ କରିବାର ସମ୍ଭାବ କରିବି ଏବଂ ତାର ପରେତେ ସେହି ପ୍ରୋଫିସଡେଲ୍ଟକେ ସାତେ ପାର୍ମାନେଟିଲ୍, ସ୍ପାର୍ମୀଭାବେ ନିୟମ କରିବାର ପାରା ସାଥୀ ତାରଜନ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ ଆପନାର ଅବଲମ୍ବନ କରିବି। ତା ଯାଦି ନା କରେନ ତାହଲେ ଏହି ମଧ୍ୟାଳିଙ୍କ ଜଗତେର ଯେ ବିଶ୍ଵଖଳା, ସେ ଆରାଜକତା, ସେହି ଆରାଜକତାର ଅବସାନ ତ ଦରେର କଥା ସେଠା ଆରା ବେଢ଼େ ଯାବେ, ଏବଂ ତାର ଫଳେ ଦେଶେ ମହା ଅକଳ୍ୟାନ ସାଧିତ ହେବେ। ଏହି କର୍ଯ୍ୟଟି କଥା ବଲେଇ ଆମି ଆମାର ଯୋସନଟି ହାଉସର ସାମନେ ରାଖିଛି।

Shri Jatindra Singha: Sir, I beg to move that the Bill be referred to a committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 7th February, 1964.

ମାନନୀୟ ଉପାധ୍ୟକ ମହାଶୟ, ଗତବାର, ଏକ ବର୍ଷ ଧରି ଆଗେ ସଥିନ ମଧ୍ୟାଳିଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟ ବିଲ ଏଥାନେ ଆନା ହେବ ତଥିନ ଆମାଦେର ମାନନୀୟ ଶିକ୍ଷକାମନ୍ତ୍ରୀ ମହାଶୟ ଆମାଦେର ଏହି ଆଶା ଦିଯେଇଛିଲେ ଯେ ଆମାଦେର ଯେ ଆର୍ଥିକ ଦାରିଦ୍ର୍ଯ, ଆମାଦେର ଯେ ଦୃଗ୍ରାହି, ସେହି ଦୃଗ୍ରାହି ମୋଚନେର ଜନ୍ମାଇ ଏହି ବିନ୍ଦ ଆନା ହେଁଥେ, ଏବଂ ମାଷ୍ଟାର ମଶାଇରା ସାତେ ନିୟମିତ ବେତନ ପାନ, ତାର ସାମଗ୍ରୀ ହେବେ ମାସେର ମଧ୍ୟେଇ ତିନି କରେ ଫେଲଛେନ । କିଳ୍ଟୁ ଆଜକେ ଆମି ଆମାର ଏହି ସାରକୁଳେଶନ ମୋଶାନ ମୁକ୍ତ କରିବାର ସମୟ, ତାକେ ଅଭ୍ୟକ୍ତ କରିବାର ତାହି ଯେ ତିନି ତା କରେନ ନି । ତିନି ଏହି ହାଉସେ ଦାର୍ଢିଯେ ଧେ କଥା ବଲେଇଛିଲେ, ସେହି ପ୍ରାତିଶ୍ରୁତି ତିନି ପାଲନ କରିବାର ପାରେନ ନି । ତାର ଫଳେ କି ହେଁଥେ ଫଳ ହେଁଥେ ଆମି ତାକେ ଅଭ୍ୟକ୍ତ କରି ଯେ ତିନି ଏକ ଜନ ଶିକ୍ଷକରେ ମୃତ୍ୟୁର କାରଣ ତହେ ଛେନ । ଏ ସମ୍ବଲ୍ପେ ଏକଟି ଘଟନାର କଥା ଆଗି ବଲାଇଛି, ଏହି ଘଟନାର କଥା ଆମି ଆଗେଣ ଏଥାନେ ଏକବାର ଉପ୍ରେର୍ଣ୍ଣ କରେଇଲାମ, ମାଲଦାର ଉମେଶଚନ୍ଦ୍ର ବାସ୍ତୁହାରା ବିଦାଲାଯେର ଏକଭନ୍ତ ଶିକ୍ଷକରେ ସମ୍ବଲ୍ପେ । ଏହି ଉମେଶଚନ୍ଦ୍ର ବାସ୍ତୁହାରା ବିଦାଲାଯୀର କଥା ମାନନୀୟ ରାଷ୍ଟ୍ରମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ଶିକ୍ଷକାମନ୍ତ୍ରୀ ମହାଶୟ ନିଶ୍ଚଯ ଭାଲ କରେ ଜାନେନ । ସେଥାନକାର ଏକଜନ ଶିକ୍ଷକ, ଗିରିଶ ଚୌଧୁରୀ ମହାଶୟ, ତାର କଥାଟା ଆମି ଆଗେଣ ଏଥାନେ ଉପ୍ରେର୍ଣ୍ଣ କରେଇଲାମ, ତିନି କ୍ଷୟ ରୋଗେ ଭୁଗେ ଏକଟା ଅନ୍ଧକାପ, ଥୁପରୀ ସରେ ଗରିବରେ ଚୋଟେ ହାର୍ଟ୍ ଫେଲ କରେ ମାରା ଗେହେନ । ତାର ଆର୍ଥିକ ଅବସାଧାର କି ଦେଖିବାନ । ତାର ୧୬୦ ଟାକା ମାସିକ ବେତନ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହେଁଥେଇଲା । କିଳ୍ଟୁ ମାସେବ ପର ମାସ ଧରେ ତାକେ ମାତ୍ର ୮୦ ଟାକା ଦେଇଯା ହେଁଥେତେ । ତାର କାରଣ, ଶ୍କୁଲ ନିୟମିତ ସରକାରେର କାହିଁ ସେଥେ ଆମାଦେର ରାଷ୍ଟ୍ରପତିର ଜର୍ଜିଦିନ ଉପଲକ୍ଷ ଶିକ୍ଷକ ଦିବସ ପାଲନ କରା ହାର୍ଚିଲା, ସେହି ଦିନନ୍ତ ଆମି ଏ ଧରଣରେ ମୃତ୍ୟୁ ଦେଖିଲାମ । ତିଲେ, ତିଲେ, ତାକେ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରିବାର ହେଁଥେ । ସେହି ଥୁପରୀ ସରେ, ଅନ୍ଧକାପର ମତ ଏକଟା ଜ୍ଞାନଗା, ସେଥାନେ ନା ଆଛେ ବାତାସ, ନା ଆଛେ ଆଲୋ, ସେଥାନେ ସେଥେ, ମାସେର ପର ମାସ ମାତ୍ର ୮୦ ଟାକା ବେତନ ନିଯେ, ସେ ମାରା ଗିଯାଇଛେ । ତାର ସେହି ନାବାଲକ ଛେଲେ ଆର ତାର କନାବ କଥା ଆମି ଏଥାନେ ଉପ୍ରେର୍ଣ୍ଣ କରେଇଲାମ, ତାରା ହୟତ ଆଜକୁ କୋନ ଜନ-ଅରଣ୍ୟ ହାର୍ଚିଲା ଯାବେ । ଏହି ରକମ ଆରା ବିରାଟ ସଂଖ୍ୟକ ଶିକ୍ଷକ ପଡ଼େ ଆଛେ, ସାରା ନାଟିକ ଏହି ଅବସାଧାର ମଧ୍ୟ ସେଥେକେ ହୟତ କିଛି, ବଲାତେ ପାରଛେ ନା । ତାରା ତିଲେ ତିଲେ ମୃତ୍ୟୁ ଦିକେ ଅଗ୍ରମର ହେଁଥେ । ତାମେର ଜନା କି ସାମଗ୍ରୀ ହେବେ ? ଏହି ଯେ ଛାତ୍ର ମାସ ସେଥେ ଏକ ବର୍ଷ ଚଲେ ଯାଚେ, ଏହି ଯେ ଆଜକୁ ବଲାନେ କୋନ ପ୍ରୋଫିସଡେଲ୍ଟେର ଆୟୁ କି ହେବେ, ତିନ ମାସ ହେବେ, ନା ଚାର ମାସ ତାବେ । କିଳ୍ଟୁ ତାର ସାରା କି ଏହି ସମସ୍ତାର ସମାଧାନ ହେବେ ? ଆମି ସେ କଥା ଜିଜ୍ଞାସା କରୁଥେ ଚାଇ । ମାନନୀୟ ମନ୍ତ୍ରୀ ମହାଶୟ ଏହି ଶିକ୍ଷକ ପର୍ଯ୍ୟତର ଦାରିକ ଏକଜନ ଜାତକରେ ହାତେ ଅଗ୍ରପ କରିବାର ସାଥେରେ, ସେହି ଦାରିକ

পালন করবার জন্য বাদি উপযুক্ত লোক না পান, এবং সেজনস তাঁর থাকার একটা স্থায়িত্ব বিধান না করা যায়, বাদি তিন মাস, ছয় মাস করে, এই রকম ভাবে কেবল সময় বাড়িয়ে দেওয়া যায়, তাহলে তার স্বারা মাস্টার মশাইদের যে দৃগ্রতি, সেই দৃগ্রতি কি হোচন করা সম্ভব হবে? আরি এই কথা তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই। নিষ্ঠাই হলে না; এবং তা ফলে হবে, মাস্টার মশাইদের এই দূরবস্থা চলতেই থাকব। আমাদের মনে এই অশঙ্কা হওয়ার যথেষ্ট কারণ রয়েছে। ইতিমধ্যেই শিক্ষক ছাঁটাই স্বরূপ হয়েছে। আরি কয়েকটি দ্রষ্টব্য দিয়ে কথাগুলি তুলে ধরতে চাই। আপনাদের সামনে আরি মালদার কথাই বলবো। অশ্রুমনি শুলু, যেখানে শিক্ষকদের ছাঁটাই করা হচ্ছে। সেখানে নির্বিচারে ছাঁটাই করা হচ্ছে। মাস্টার মশাইদের তার বিরুদ্ধে মালবা করেছে, আড়াই বছর ধরে চলেছে। খুব সাম্প্রতিক দ্রষ্টব্য দিচ্ছি, আরও তিনজন শিক্ষককে তাঁরা ছাঁটাই করে দিয়েছেন। সেই তিন জন শিক্ষক, তাঁরা অনন্ত চলে গিয়েছেন। যিনি প্রধান শিক্ষক মহাশয়, তিনি এটা করেছেন, এবং ম্যানেজিং কর্মচিংও এতে হাঁও আছে। সেই প্রধান শিক্ষক মহাশয়ের ৬৫ বৎসর বয়স হয়ে থাবার পরে, তিনি রিটায়ার করেছেন। সম্প্রতি আরি শুনে এলাম তাঁকে রেকটর করা হয়েছে। হি হাঙ্গ বিন আপ্যনেন্টেড আজ রেকটর। এবং তিনি শুধু রেকটরই হননি, তাঁর যে বেতন, সেই বেতন নির্দিষ্ট করা হয়েছে ডেভেলপমেন্টকে বাড়িয়ে, এবং তিনি একজন উপযুক্ত প্রধান শিক্ষক পাওয়া সত্ত্বেও, তাঁবই একজন অধিনস্থ শিক্ষককে, যিনি অনার্স নল, ধার যোগাতা নেই প্রধান শিক্ষক হওয়ার, যিনি এক্সটেনশান-এ রয়েছেন, এই রকম একজন শিক্ষককে হেড মাস্টার করে রেখে দেওয়া হয়েছে। দুর্যুল গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এই জায়গায়। এবং আমাদের রেকটার মহাশয় পিছন থেকে তা পরিচালিত করছেন আর শিক্ষক ছাঁটাই এর কাজ প্রায় প্রাদামে চলাচে। কেন? কি অপরাধ মাস্টার মশাইদের? তাঁরা চেয়েছিল শক্তকরা ৬০ টকা মাসের পর মাস ধারণা দেবেন না। আমাদের যে প্রাপ্তি টাকা, যেটা আমাদের প্রাপ্তি বেতন সেই বেতন আমরা দাবী করবো। ফলে হয়েছে, যেহেতু ভয়েস উত্তীর্ণে, যেহেতু তাঁরা তাদের নামে দাবী করছে সেহেতু তাদের করেছে ছাঁটাই। যেহেতু করেছে রেকটরের বাসস্থা, মতদ্রব আরি গুণি, সেকেণ্ডার এডুকেশন বোর্ড থেকে রেকটরের পদ তুলে দেওয়া হয়েছে কল্পনা তা সত্ত্বেও রেকটর নিয়ন্ত্রণ করা হয়েছে এবং আরি জানিমা আমাদের উদ্বিদ্বে কর্তৃপক্ষ সেটা থান্ডুনেন করবেন কিনা। ধার্মিক বলতে ছাঁটাই যান রেকটর করা হয় তাত্পরে হেয়াই নট আর্সিসটেটে রেকটর তাই থেকে অবসরপ্রাপ্ত হেডমাস্টার রয়েছেন, তাঁরা ঘোষণা করুন (আমরা কেন আপ্যনি নেই)। এই রেকটরসিপ তাঁরাও পাবেন এবং এই ডেভেলপমেন্ট, ফি বাড়িয়ে দিয়ে আমরা বেকটর দাখিবো। এই ধরণের কথা বলুন আমরা আপ্যনি নেই। বিংশ এখানে একটা বিশেষ বিদালয়ে এই ভদ্রলোককে রেকটর করে রেখে দেওয়া হয়েছে এবং তাঁই মাধ্যমে মাস্টার মশাইদের উপরে অত্যাচার চলছে। কি করবো? আজকে যাদি মকদ্দমা করেন, ২৩ বৎসরের ধরে ঝলকে, এখনও তাঁকে বিনা বিচারে, কোন বকম কারণ না দর্শিয়ে শিক্ষককে ছাঁটাই করে দেওয়া হচ্ছে। এই অবস্থা চলছে। আপনি বোর্ডের কাছে যান, আর্পিল কর্মসূত্রের কাছে, কোন প্রতিকর্তা নেই। সুত্রাং মাস্টার মশাইদের যে নিরাপত্তা সেই নিরাপত্তা বিষয়ত হাঁও চলেছে। আলীপুরবেদ্যার কথা বলছি, সেখানে ছাঁটাই করে দিয়েছে তিন দিনের মোটিশে, ১২ বৎসরের চাকরী ১৮ মে-তে মোটিশ দিল ফোর্থ মে-তে তার চাকরী নেই। এমন একটা অবস্থা যে অবস্থায় সে মকদ্দমাও করতে পারছে না। আজকে ৭ মাস ধর প্রায় অর্ধাহারে অনাহারে আছে। আজকে তাঁর ভাই তাঁকে তাড়িয়ে দিয়েছে, সেই শিক্ষককে। এখন তাঁর এমন অবস্থা যে সে কোথায় যাব তার কেন হাদিশ খঁজে পাচ্ছে না। এইভাবে নির্বিচারে শিক্ষক ছাঁটাই চলাচে। বেতন দেবার মেমো স্কুলগুলিতেও আজ পর্যবেক্ষণ আসে নি, ৬২-৬৩-ৱ। এই সাহায্য দিয়ে কি লাভ? স্কুলগুলি বলছে শিক্ষকদের যে, আমাদের মেমো নেই, আমরা জানি না যে কত দিতে হবে কাকে। সুত্রাং তোমাদের ওডভ মেমো নিতে হবে। নিউ স্কেল অব পেমেন্ট ষেটা সেটা পাচ্ছ না মাস্টার মহাশয়রা ঐ সাহায্য পাওয়া সত্ত্বেও। কারণ মেমো নেই, কোন শিক্ষককের ক্ষেত্রে সেটা নির্দিষ্ট করে বলা নেই, আমরা দেবেন না। সাজা কথা! এবং যে টাকাটা যাচ্ছে সেটা ও বিভিন্ন উপায়ে খরচ করা হচ্ছে। বলছেন যে আমরা অনান্ম ফান্ড থেকে টাকা নিয়ে তোমাদের বেতন দিয়েছিলাম, আগে আমরা ঐ ফান্ডের টাকাগুলি রেখে

দেবো তারপরে দেবো। স্বতরাং ঐ ৬ হাজার টাকাই বলুন, ১০ হাজার টাকাই বলুন, দিলেও ত কোন লাভ হচ্ছে না। এই প্রবর্বৎ যেখানে ১০০ টাকা সেখানে ৬০ টাকা নিতে হচ্ছে, কোঞ্চ-রাষ্ট্র বা ৭০ টাকা নিতে হচ্ছে। এই অবস্থায় চলছে বহু স্কুল, একটা দ্বিতীয় স্কুল নয়। এবং এই যে শিক্ষক নিপীড়ন তার ফল সম্মত বিদ্যালয়ে সম্মত শিক্ষাব্যবস্থা একটা দ্বিরবস্থার মধ্যে রয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি এই অবস্থা যদি দীর্ঘদিন চলতে থাকে তাহলে কি অবস্থা এসে দাঢ়াবে? মাট্টার নিপীড়ন চলছে, তাঁদের ছাঁটাই চলেছে, তাঁরা না থেরে ধীরে ধীরে, তিনে তিলে, আঞ্চাবিসজ্ঞন করছে। অথচ আমাদের সরকার মহাশয় আজকে চিন্তা করছেন আজকে কি করা যায়, এই ঠিকাদারী প্রেসিডেন্ট করে দাও, তাঁর তিন মাস চাকরী বাঁচিয়ে দাও, তার ফলে হবে কি, তাঁর কিছু করবার অধিকার থাকবে না, প্রতি পদস্থপে তাঁকে মৃখাপেক্ষী হয়ে থাকতে হবে এ সরকারে। ৫ বৎসরের যে একটা ক্ষিম সেই ক্ষিমও তাঁরা নিতে পারবে না, আজকে তিন মাস, কালকে ৫ মাস, এই ভাবে শিক্ষা দম্পত্রের কর্মচারী হয়ে থাকতে হবে। স্বতরাং মাট্টার মহাশয়দের যে দ্বিরবস্থা সেই দ্বিরবস্থার প্রতিকার এর স্বারা হতে পারে না। এবং আমি চাই, এই সেকেন্ডারী বোর্ড, যা হবার কথা ছিল, যার মধ্যে অন্ততঃ কিছু শিক্ষকদের প্রতিনিধি নেবার কথা বলা হয় নি দ্বিজন প্রতিনিধি শিক্ষকদের থেকে নেওয়া হবে, তাঁও করার কোন রকম ব্যবস্থা করা হয়নি। শূন্যছ বোর্ড চালু হয়ে গিয়েছে। জানিনা কি করে বোর্ড চালু হয়েছে। কারণ এখানে এ্যাসেম্বলী এবং পরিষদ থেকে এক একজন করে প্রতিনিধি নেবার কথা, কোন প্রতিনিধি নির্বাচিত হয়নি। আমাদের শিক্ষকদের মধ্যে থেকে কোন প্রতিনিধি নেওয়া হয়নি, অথচ শূন্যছ বোর্ড চালু হয়ে গিয়েছে। প্রেসিডেন্ট কিম্বা এ্যার্ডমানস্ট্রিটার এই বোর্ড চালাবে কিনা জানিনা, মল্লীমহাশয় তাঁর উপরে বলবেন, কিন্তু আমরা শূন্যছ একথা যে বোর্ড চালু হয়ে গিয়েছে। অথচ সেখানে আমাদের প্রতিনিধি নেই, এই পরিষদের প্রতিনিধি নেই, এখানে বিধানসভার কোনোকম প্রতিনিধি নেই, বোর্ড চালু হয়ে গেল। এই ধরণের বোর্ড চলতে থাকবে আজকে খেয়াল খুশীয়ত অর্ডানাস করে চালাতে থাকবেন সেই বোর্ড এবং এর স্বারা মাট্টার মহাশয়দের উপর যে অত্যাচার ও শিক্ষাব্যবস্থায় যে বিপর্যয় সেই পথকেই প্রশংস্ত করে দেওয়া হচ্ছে। আমি নিশ্চয়ই এর প্রতিবাদ করছি। এবং আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করছি, আমি যে তথ্যগুলি দিলাম সেই তথ্যগুলি নিয়ে তিনি বিচার বিবেচনা করবেন এবং জবাব দেবেন বেকেন এই অবিচার চলাছে, শিক্ষক নিপীড়ন করে বল্ক হবে। এই কথাই আমি তাঁর কাছে বার্ধাই।

[৩-৫(১)- ৪-(II) p.m.]

Shrimati Anila Debi:

মাননীয় উপাধাকমহাশয়, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে সংশোধনী উপস্থাপিত করেছেন সে সম্বল্থে আমি দ্বারাটে কথা বলতে চাই। মাধ্যমিকশিক্ষাক্ষেত্রে আজকে যে অরাজকতা চলেছে সে সম্পর্কে আলোচনা করার প্রয়োজনীয়তা রয়েছে, কিন্তু আমি সেদিকে যাব না। কাল আমরা শূন্যছলাই এটা একটা সামান্য সংশোধনী, এটা নিয়ে খুব বেশি আলোচনা করার স্কোপ নাই। হয়তো নাই। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রমহাশয় যে অর্ডানাস এনেছিলেন এবং তাকে আইনে পরিণত করবার জন্য যে সংশোধনী উপস্থাপিত করেছেন সেই সংশোধনীর স্বারাই সব সংশোধন শেষ হবে না। সেজন্ম আমার বক্তব্য হচ্ছে সমস্ত হাউসে রেফার করে একটা প্রণালী সংশোধনী আনা হোক। আজকে শিক্ষাজগতে যে অরাজকতা চলছে তাতে শিক্ষক হিসাবে আমাদের মাধ্যমে লঙ্ঘাই নেইঁরে পড়ে। আজকে শিক্ষামন্ত্রী এখানে যে সংশোধনী এনেছেন তাতে মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে মাধ্যমিক শিক্ষাপর্যায় যে অপদৰ্থতার পরিচয় দিয়েছে এবং তাতে করে মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যাপারে যে অববাস্থা দেখা দিয়েছে তা কাটবে না। একটু একটু আলোচনা করে কিছু স্ফুল হবে না যদি না নীতিগতভাবে এবং আদর্শগতভাবে যা করণীয় আছে তা গ্রহণ না করতে পারেন। শ্রীস্মেতোষ কুমার ভট্টাচার্য মহাশয় যে কথা বলেছেন, সেই কথার প্রনারাব্ধিত করে আমি বলতে চাই, শ্রী ডি. এম. সেনের আর এক্সটেনশান প্রাবার সম্ভবনা নেই তাতে হচ্ছে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আমার বক্তব্য হচ্ছে, প্রত্যক্ষ হোক যা আড়াল থেকে হোক, পশ্চিমবাংলার শিক্ষাজগতে যে ডি. এম. সেন শনির মতো বিচরণ করছেন

সই ডি এম সেন-এর চালানকে ব্যর্থ করার জন্য শিক্ষামন্ত্রীমহাশয় অগ্রসর হোন; ডি এম সেন-এর চালানকে ক্ষেত্রবেই ব্যর্থ করে দিতে হবে। অবশ্য অন্য একজন কাউকেও এইভাবে সাম্প্রদাবে নিরে এলে তাতে সমস্যার কান সমাধান হবে না যদি নথি গতভাবে সংশোধনী না গ্রহণ কার্য। কাজেই আজকে শিক্ষা জগতে যে গলদ রয়েছে তা যদি দ্রুত করতে হয় এবং শিক্ষা জগতকে যদি প্রনৰ্বিন্যাস করতে হয় তাহলে কখনো কোন একক লোকের পক্ষে সম্ভব নয়, তিনি যতই ক্ষমতাশালী হোন না কেন, ২। ৩ মাসের মধ্যে কোন পরিবর্তন আনা সম্ভব হবেনা। হলে শিক্ষক বা বিদ্যালয়কর্মী আমাদের অবস্থা কি হবে? বোর্ডের কাছে গেলে বোর্ডের প্রচারারী বলেন আমরা কোথার আছি তাই আমরা জানতে পারছি না, আমরা অনেক দূরে কথা কি করে চিন্তা করব বলুন? মাষ্টার মশাইরা বেতন পাচ্ছেন না দূরে কথা, কিন্তু ২ দিন পরে আমাদের যে চাকরী থেকে বরখাস্ত হতে হবে, সেই কথা ছাপিয়ে আমরা কি চাকর মশাইদের কথা ভাবতে পারি? কোথায় কর্মচারীদের চাকরীর নিরাপত্তার ব্যবস্থা? সেই ধরে ধৰ্মীয় যদি আনা হত তবে তা আমর মাথা পেতে প্রহণ করতাম। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বলছেন যেন ইলেকশন হতে পারে না বার্ড ত্রৈরী ন হালে। কেন হতে পারে না? আমরা জানি মাঝেকার মধ্যশিক্ষা আইনের বলে যে বোর্ড হয়েছিল সেই বোর্ড প্রণালী হয়ন যতক্ষণ না ইলেকশন এর মাধ্যমে প্রার্থনীয় নেওয়া শেষ হয়েছিল। আমি নিজে প্রতিনিধি হিসাবে গিয়েছিলাম চৰাচনের মাধ্যমে। আমাদের ধারার পর গভর্নেন্ট থেক নমিনেশন দিয়ে বোর্ড যেসব প্রতিনিধি পাঠান হয়েছিল সেইসব প্রতিনিধিদের স্বারা গঠিত বোর্ডকে প্রণালী বলে ডিক্রেয়ার করা যাচ্ছে। আমি শিক্ষামন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই, কেন আগেই নির্বাচন হয়ে যেতে এব নি এবং কেন প্রেসিডেন্ট নির্বাচনের প্রশ্ন উত্থাপিত হয় নি? তার ফলে এই যে সংশোধনী আনছেন এই সংশোধনী কার্যকরী করতে পারবেন না। এর জন্য আবার একটা সংশোধনী জানতে হবে। ইতিমধ্যে ডি এম সেন-এর অবসর ঘটে যাবে। তাই আমি বলছি যেমন করে ধৰেন, আরেকটা অর্ডারনাস করে ডি এম সেন মহাশয়কে ৩। ৪। ৫ মাসের জন্য না হয় রাখুন, তিনিয়ে হাউসের সঙ্গে পরামর্শ করে ফেরুয়ারী মাসে একটা প্রণালী সংশোধনী আনবার জন্য গুপ্ত হয়ে আবেদন করিব। আমি বিশ্বাস করি না এই যে বোর্ড গঠিত হচ্ছে তাতে মাষ্টার মহাশয়রা দ্বারা বেতন পেয়ে যাবেন, আমি বিশ্বাস করিন্ন জন্মনীয় হাই স্কুল এর মাষ্টারমহাশয়দের মত কিছু ব্যবস্থা হয়ে যাবে, আমি বিশ্বাস করি না এতে করে করণিক এবং প্রস্থাগারিকদের মসার সমাধান হয়ে যাবে। সব কিছু বিবেচনা করবার জন্য আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর জন্য আবেদন রাখিছি। একটি অপ্রাসঙ্গিক হলে আমি তাঁর কাছে একটি ঘটনার প্রতিকারের ন আবেদন করছি। তাঁর ডিপার্টমেন্ট আর সরকারী একজিফিকটিউটিভ এর নিরিবড় যোগাযোগ নাসরা গার্লস হাই স্কুল এর এাসিস্টেন্ট হেডিমিস্ট্রেসকে নোটিশ দিয়ে বরখাস্ত করা যাচ্ছে। বোর্ড থেকে শেষ অর্ডার পাঠান হয়েছিল। সেখানকার এস ডি ও এই বরখাস্তের ডার্তা রাখিল—নাকচ অর্ডার কিন্তু এই এস ডি ও-র এতদুর ধর্ম যে, বোর্ডের থেকে আইনান্ত্বারে যে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে তাকে অগ্রহ্য করে তিনি বলে ঠাণ যে, তাঁকে সই করতে দেওয়া হবে না।

-10—4-10 p.m.]

তে দেখবো আর দু দিন পরে তার নামে চার্জশীট বার করে আমাদের ঐ সুযোগ এস ডি ও হব তাকে বরখাস্ত করবার জন্য প্রিতীয় ধাপে অগ্রসর হবেন। আমি এই ধরণের পৌঁছাতা মত শিক্ষক সমাজের পক্ষ থেকে মাল্টিমহাশয়ের কাছে আবেদন জানিয়ে গেলাম। নাসরায় সরকারী প্রধান শিক্ষিকা, তার উপর যেন তাঁর ডিপার্টমেন্টের বা এস ডি ও জিন করে তাঁহসা কখনও যেন না নেন। মাল্টিমহাশয় বেন অর্ডার পাঠাবে দেন তাঁর শিক্ষা বিভাগের তব থেকে যে বোর্ড থেকে অইনান্গ ভাবে যে স্টে অর্ডার গিয়েছে, সেই স্টে অর্ডার থার্ড প্রায়েলেটেড হয়ে থাকে এ এস ডি ওকে বরখাস্ত করতে না পাবলে রানাঘাট থেকে চৰ্কু শফ্টার করে দেবার ব্যবস্থা করুন মাল্টিমডলার্স তার জয়েন্ট রেস্প্লান্সার্স বালাট নিয়ে। এই থা আমি এখানে শিক্ষা মাল্টিমহাশয়ের কাছে আবেদন করে জানিয়ে বাঁচি। তাক্ষণ্য

বেশী কথার মধ্যে না গিলে, এই কথাই শুধু আমি বলব যে শিক্ষার্থীমহাশয় এই সংশোধনী এনেছেন বলে সমালোচনা করবার জন্য নয়, শিক্ষা জগতের অবস্থা দেখে, অতঙ্গ ব্যাখ্যার সঙ্গে তার যদি কিছুটা সুস্থির সমাধান হতে পারে, তারই আশায় স.প.রিষ হিসাবে আমার সংশোধনী উপস্থিত করেছি। শিক্ষার্থীমহাশয় যে প্রয়োজনের জন্য এটাকে এনেছেন সে প্রয়োজন ত ফেরুন্ন রী মাস পর্যন্ত অপেক্ষা করতে পারবে। তাই আমার পারিষকার কথা যে ৩০শে জানুয়ারী পর্যন্ত এই হাউসের কাছে এই আইন সম্বন্ধে আলাপ, আলোচনা করবার জন্য বিলোচনা হো হে ক-শুধু ঐ প্রেসিডেন্টের জন্য তিনি মাস বা ছয় মাস সময় চেয়ে নয়, আরও যে সফল ল.পহোলস্ তার মধ্যে আছে, সেগুলি দেখবার জন্য। মাল্টিমাইকে স্কুল কারয়ে দাঁড় বর্তমান আইনটি পাশ করিয়ে নেবার দিন এখানে আমর। প্রতিবাদ করে বোরোয়ে যাই, এবং কথাও আমরা সৌন্দর্য যোষণা করে গিয়েছিলাম যে নেকেট সেশনে এই আইনের সংশোধনী আনে হবে, সে কথা এখানে আজ খেটেছে। অবশ্য তারজন্য আমরা উল্লিঙ্ক নই। ন। হলে, আমর আনন্দিত হতাম, আমাদের সমালোচনা যদি যথ্য প্রতিপন্থ হয়ে দেশের যদি তাতে উপকা হয়, আমাদের তাতে কোন দৃঢ় নেই। কিন্তু আশঙ্কা রয়েছে যে আবার ফেরুন্ন রী মাসে হয়ে এর সংশোধনীর প্রয়োজন হবে। সেইজন্য, ফেরুন্ন রী ত আসছে, একটা মাস আমরা অপেক্ষ করতে রাজ্ঞী আছি, আর যে সব দৃঢ় দৃঢ় শার কথা বলাই, তাই নিরে দৌর্ব দিনত কেটেছে এই এক মাসের জন্য আমরা কিছু মাত্র ভয় করি না। “সম্মতে পেটো শুভ্য, শিশুরে ব ভয়”। দৌর্ব দিন চলেছে, আরও এই অবস্থার মধ্য দিয়ে দৌর্ব দিন চলবে। যাদ শক্ত করে আঘাত না হানা যায়, কিছু করা সম্ভব নয়, তাও আমরা বুঝি। এবং সেই আঘাতাট হানকে শিক্ষার্থীমহাশয়, এই আশা করেই তাঁকে বলবো আমাদের সংশোধনী গ্রহণ করুন। এক্ষে এই বিলট কে, এ ছোট কাগজের মধ্যে রেখে, অল্প সময়ের মধ্যে পাশ করিয়ে দিয়ে, আপনার স দারিদ্র শেষ করে দেবেন না! বরঞ্চ ঐ জয়েল রেস-প্রার্সিবার্লিট হোল হাউসের ঘাড়ে শিক্ষা মাল্টিমাইকে চাপিয়ে দিন, যাতে অ মরা এখানে দাঁড়িয়ে তাকে সমালোচনা করতে না পারি যে তা রাঁচিত বোর্ডের আইনে নানা অসঙ্গতি ছিল। হোল হাউস বিচার, বিশেষবৎ করে যে আইনে দেবেন, যে আইন নিয়ে মাঝে মাঝে সমালোচনার সম্মুখীন তাঁকে একা হতে হবে না। তবে অতি সামান্য সংশোধনীর ততোধিক সামান্য সংশোধনী উপস্থিত করাই যে আগামী ৩০শে জানুয়ারীর মধ্যে একটি রিপোর্ট দাঁধিল করবার জন্য হোল হাউসের সামনে, মাল্টিমাইকে এই যে তাঁর এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন, সেই এ্যামেন্ডমেন্টটিকে বিচারের জন্য রেফার করুন। এখানে তিনি ভোটের জোরে যেন তাঁর সংশোধনীকে গ্রহণ না করেন। তাড়াহুড়ো করে তাঁরও মাল্টিমে মঙ্গল হবে না, আমাদেরও দুর্ভাগ্যের অবসান হবে না। নিম্নয়ই তিনি চান, যে জাঁত শিক্ষ পাক, সকলের পরামর্শ ছাড়া সেই শিক্ষ র পথকেও প্রশংসত করা সম্ভব হবে না। ফলে শ একটা বিল এনেছেন বলে, তাকে পাশ করিয়ে নিতেই হবে, এই মনোভাবটুই শুধু সবু লাভ করবে তা ছাড়া, আর কেন কিছু লাভ হবে বলে আমি অন্ততঃ মনে করতে পারাই না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বলতে গেলে প্রস্তাবিত বিধানে একটি ধারাই সংশোধন করা হা তর উপর এত বক্তৃতা হবে তা আমি কেন দিনই কল্পনা করতে পারিনাম।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: কেন?

কেন, তার উক্ত আমি দিচ্ছি, দয়া করে ধৈর্য ধরে শুনুন আমি বলাই। প্রথম কথা যদি একটা বড় কথা তুলেছেন সেটা প্রাসাংগিক আর সবই অপ্রসাংগিক। প্রাসাংগিক কথা যে তোলা হয়েছে, সত্যাপন বাবু তুলেছেন, সেটা হচ্ছে এই: নির্বাচনগুলি করে নেওয়া হয় কেন? ইলেক্সান-এ যাঁরা মেস্বার হবেন তাঁদের নির্বাচন আগে করে নেওয়া হয়েন কে বোর্ডটিকে সংপ্রৱাদে গঠন করা হয়েন কেন? তার কোঁফের হচ্ছে এই যে, আমাদে লিগ্যাল রিসেম্ব্রান্সের ওপরিনয় হচ্ছে যে বোর্ড চালু না করে

You cannot bring the Act into force and unless the Act is brought into force elections under the Act can't be held.

কাজেই এক্স-অফিসিস মেস্বারস যাঁরা তাঁদের নিয়ে অ মরা বোর্ড চালু করাই, আর চারী

নামনেটেড সিট্স, যার নামনেসন আমাদের হাতে, সেই চারটি নামনেটেড মেম্বারস্ নিয়েও আমরা বোর্ড চালু করছি। এই বোর্ডে ২৮ জন মেম্বর যা হবেন তার মধ্যে ১৪ জন হচ্ছেন এক্স-অফিসিও আর টিচার্স হচ্ছেন সাত জন। টিচার্স রিপ্রেজেন্টেটিভস্—যেটা হচ্ছে সাব ক্লজ ফিপিটন-এর বিষয়—তার মধ্যে থাকবেন

two heads of the recognised high schools to be nominated, আর two heads of recognised high schools to be elected আর one representative of each of the Teachers' Association, তারা তিনজন আব two representatives of the West Bengal Assembly and one representative of the West Bengal Council, সব শৃঙ্খ ১৫, ১৬ এবং ১৭, এই তিনটি উপধারার বিধান অনুসারে ১০ জন মেম্বার ইলেকটেড হবেন আর এর মধ্যে দ্বাইজন কেবল নামনেটেড হবেন। আমরা নামনেট করতে পারি two heads of the recognised high schools.

আমরা এদের এখন নামনেট করছি না। কেন, সেটা বলে দোষ। যেখানে ইলেকসান এবং নামনেসন একই ক্যাটগরি থেকে হবে সেখনে আমরা মনে করি আমাদের অপেক্ষা করা উচিত ইলেকসান হওয়া পর্যন্ত। ইলেকসান-এ কারা আসবেন সেটা আগে দেখা দরকার। কারণ আমরা যাঁকে নামনেট করব,

he may prefer to stand for election,

কাজেই দ্বাইজন টিচারস্ যাঁদের নামনেট করবার কথা তাঁদের আমরা আগে থাকতে নামনেট করছি না। করলে করতে পারতাম কিন্তু আমরা করিন এই কারণে যে যাঁকে আমরা নামনেট করবো

he may like to stand for election তা ছাড়া four persons to be nominated by the State Government, one of whom shall be a woman at least one shall be a member of Managing Committee of a recognised institution

এই চারজনকে আমরা নামনেট করেছি। আর এক্স-অফিসিও মেম্বারস্ সকলকেই আমরা নিয়েছি। আর দ্বাইজন

persons to be nominated by the State Government from amongst the technical staff

সেই দ্বাইজনকেও আমরা নামনেট করেছি। অর্থাৎ

Section 4 of Sub-section (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10), (11), (12), (13)

পর্যন্ত আমরা নিয়েছি। তাঁরা এর এক্স-অফিসিও মেম্বারস্-এর মধ্যে দ্বাইজন যাঁরা টেকনিক্যাল স্টাফ, এই দ্বাইজন কেবল আমাদের মনোনীত হবেন। কাজেই ১৩টি স.ব ক্লজ-এর বিধান মত ১৪ জনকে নিয়ে আমরা বোর্ড চালু করেছি।

[4-10—4-20 p.m.]

আর সাব-সেকসন (১৪)এ তিনজন ডিন আছেন তিনটি নতুন ইউনিভার্সিটি-র। কিন্তু কোন মতুন ইউনিভার্সিটিতে কেউ ডিন হয়েছেন বলে আমরা কোন ইনফরমেশন পাইনি। কাজেই আমরা এই তিনজনকে নিতে পারিনি। এছাড়া আমি বলেছি ১৩টি সাব ক্লজ-এর বিধান অনুসারে ১৪ জনকে আমরা নিয়েছি—আর সাব ক্লজ ১৪এ ৪ জন মেম্বারস্ টু বি নামনেটেড—এই ৪ জনকেও আমরা নিয়ে বোর্ড গঠন করেছি। আমরা নিতে পারি না যা তা হচ্ছে ১০ জন সাব ক্লজেস ১৫, ১৬, ১৭, এই তিন উপধারার উল্লিখিত ১০ জনকে আমরা কেবল নিতে পারিনি। এক্স-অফিসিও এবং নামনেটেড ১৪ জনকে নিয়েই আমরা এখন বোর্ডটা চালু করেছি। এই বোর্ড চালু করতে গেলে প্রেসিডেন্ট নামনেট করতেই হবে।

President to be nominated by the Government.

আমাদের একজন প্রেসিডেন্ট করতে হবে। প্রেসিডেন্ট নিরোগ সম্বন্ধে আমি কাল বলেছি কেন যে হঠাৎ পাঁচ বছরের জন্য একজনকে প্রেসিডেন্ট করা সম্ভব হবে না, বিশেষতঃ এই ছানাজিশান পরিয়ন্তে। তার কারণ যাঁর সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড পরিচালনার অভিজ্ঞতা আছে, এমন

ମୋକକି ପ୍ଲାନିଜିଶାନ ପିରିଆଟେ କିଛୁ ଦିନେର ଜନ୍ୟ ନେଓଯା ଉଚିତ, ସେଇ ମନେ କରେ ଆମରା ବର୍ତ୍ତମାନେ ସିମି ଏୟାଡ଼ିମ୍ବିଲ୍ସଟ୍ଟେଟର ଆହେନ ତାକେ ଆମରା ନେକ୍ଟ ମାର୍ଟ୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିଯୋଜିତ। ତାରପରେ ଏଇ ତିନି ମାସେର ଅଧ୍ୟେ ଆମରା ସା ହୁଏ ଚିନ୍ତା କରବ। ସିଦ୍ଧ ଜିଜ୍ଞାସା କରେନ ସାରା ଇଲୋକଟ୍ଟେ ହବେନ ତାଦେର ନିଯେ କେନ ଆମରା ବୋର୍ଡ୍ ଗଠନ କରତେ ପାରିନି—ତାର ଏକମାତ୍ର କୈଫିୟତ ହଜ୍ଜେ ଲିଗ୍ୟାଲ ଓପର୍ନିଯନ—ତା ହଜ୍ଜେ

unless the Act is brought into force by constituting the Board,

(ଅର୍ଥାଏ ବୋର୍ଡ୍ ଗଠନେର ପରେ ଛାଡ଼ା) ଇଲୋକନ ହତେ ପାରବେ ନା । ତାରପରେ ଓ'ରା ସଂଖେତ ଯେ ଆମରା ଆଗେଇ ଭବିଷ୍ୟତ ବାଣୀ କରେଛିଲାମ ସେ ଏଇ ଅୟାଷ୍ଟ-ଏର ଭୁଲ ହୃଦୀ ଆହେ ପରେ ସଂଶୋଧନ କରତେ ହେବ । ଅବଶ୍ୟ ଓ'ରା ଜୋତିଷୀ ମାନ୍ୟ ଓ'ରା ଭବିଷ୍ୟତ ବାଣୀ କରଲେ ତା ସଫଳ ହେବ—ତବେ ଆମି ଜାନି ନା ଏମନ କୋନ୍ ଆୟାଷ୍ଟ ଆହେ, କି ବାଟିଶ କି ଇଂଡିଆନ ସେଟୋ ବାରେବାରେ ସଂଶୋଧନ କରାର ପ୍ରୟୋଜନ ହରାନ ବା ହୁଏ ନା । ଧରିବି ଆମାଦେର କନ୍ଟିଟ୍ରିଟ୍ଯୁଶାନ ସେଦିନ ଆମି ବଲେଛିଲାମ ଏବଂ ଆଜିଓ ବଲାଇ ଆମାଦେର କନ୍ଟିଟ୍ରିଟ୍ଯୁଶାନ ନିଶ୍ଚଯାଇ ଥିବ ବିବେଚନା କରେ କରା ହେଯେଛି ଏହି କନ୍ଟିଟ୍ରିଟ୍ଯୁଶାନ ଆୟାଷ୍ଟ-ଏର ଆଜ ପ୍ରାୟ ୧୫, ୧୬୬୮ ଆୟମେଣ୍ଟମେଲ୍ଟ ହେବାର ପରେ ସେଭେନ୍‌ଟିନ୍‌ଥ ଆୟମେଣ୍ଟମେଲ୍ଟ ହତେ ଚଲେଛି । ସିଦ୍ଧ କନ୍ଟିଟ୍ରିଟ୍ଯୁଶାନ ଆୟାଷ୍ଟ-ଏର ୧୬ ବର୍ଷ ବସ ପ୍ରଗ୍ରହ ହେଯିନ ଏଥିନେ ଏଥିନେ ତବୁଗୁ ପ୍ରାୟ ୧୭୮୮ ଆୟମେଣ୍ଟମେଲ୍ଟ ହତେ ଚଲେଛି । କାଜେଇ ଶୁଦ୍ଧରେ ମତନ ସିଦ୍ଧ ତିକାଳଦଶୀ ଥାକତେନ କନ୍ଟିଟ୍ରିଟ୍ଯୁଶାନ ପ୍ରମୁଖ କରବାର ଜନ୍ୟ ତାହିଁ ନିର୍ଭୁଲ ହତ ନିଶ୍ଚଯାଇ । ସର୍ବଦଶୀ ସେଥାନେ କେତେ ଛିଲେନ ନା କାଜେଇ କନ୍ଟିଟ୍ରିଟ୍ଯୁଶାନ-ଏର ଆୟମେଣ୍ଟମେଲ୍ଟ ପର୍ଯ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟ କରତେ ହେବ । ଆମରା ସେ ସବ ଆଇନ ତୈରୀ କରି ତା ଆମି କରି ନା ବା ଆମରା ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ କେବଳ କରେନ ନା । ଆଇନ ସା କରା ହୁଏ ତା କୋନ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟଟି ଚାଙ୍ଗାନ କରେ ନା । ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ କେବଳ ବଲେ ଦେଇ ସେ ଆମାଦେର ଆଇନରେ ମୋଟାମ୍ବୁଟି ଏହି ସକଳ ସର୍ତ୍ତ ବିଧାନ ଥାକବେ । ଆଇନରେ ଧାରାଗୁଲି ଆଇନତଃ କିଭାବେ ଗଠିତ ହେବେ ସେଠା ଆମାଦେର ଲେଜିସଲେଟିଭ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ଠିକ କରେ ଦେନ ।

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: On a point of order. Sir. Does my friend want to suggest that the legislators are inferior to the Legislative Department?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: Not at all. I am not suggesting that at all.

ଆମି ବଲାଇ ଏହି କଥା ସେ ଆମାଦେର ଆଇନ ପ୍ରଗଯନେ ନିର୍ଭର କରତେ ହୁଏ ଡ୍ରାଫ୍ଟିଂ ଆୟପ୍ରଭୁ କରେ ନିତେ ହୁଏ ଆମାଦେର ଲେଜିସଲେଟିଭ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ ଥେବେ । ତାରପରେ ପ୍ରୟୋଜନ ହଲେ ଅବସ୍ଥା ବିଶେଷ ଅନେକ ସଂଶୋଧନ କରତେ ହୁଏ । ପ୍ରତିପକ୍ଷର ସଦ୍ଦୋରା ଆରେକଟା କଥା ଜିଜ୍ଞାସା କରେଛେ ସେଠା କି ପ୍ରାସାରିକ ହେବ ? ସେଠା ହଜ୍ଜେ ଏହି ସେ "ଆମରା ବଲେଛିଲାମ ସେ ପ୍ରେସିଡେଟ୍ଟେ ନମିନେଟ୍ କରିବନ ନା ନିର୍ବାଚନେ ନିଯେ ଆସନ୍" । ଓ'ରା ଭୁଲେ ସାହେନ ମୁଡାଲିଓର କମିଶନେର ରିପୋର୍ଟ-ଏର କଥାଗୁ ଓ'ରା ଉଲ୍ଲେଖ କରେଛିଲେ । ଆମି ପର୍ବେ ବଲାଇ ଏବାରେ ଓ ବଲାଇ ମୁଡାଲିଓର କମିଶନ ରିପୋର୍ଟ ପରିକାର ବଲା ଆହେ ସେ ପ୍ରେସିଡେଟ୍ ହେବେନ ଡି ପି ଆଇ—ଆମାଦେର ଅପରାଧ ଦେଖାଇ ଏହିଟକୁ ସେ ଆମରା ଡି ପି ଆଇକେ ପ୍ରେସିଡେଟ୍ ନା କରେ ଆରେକଜନ ଶିକ୍ଷାବ୍ୟବ ବିଶେଷ ବାନ୍ଧିକେ ପ୍ରେସିଡେଟ୍ ନମିନେଟ୍ କରାଇ । ଏହା ଭୟାନକ ଅନ୍ୟାଯ—ଅର୍ଥାଏ “କୁର୍କିଗତ” କରିବାର କିମ୍ବା ଅଭିଭାବକ ଆଜିଓ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବେର ହୁଏ ନା କି ଏମେରାହିତେ କି କାର୍ଡିମ୍ବେ “କୁର୍କିଗତ” କଥାଟାର କୋନ ପ୍ରତିଶର୍ଦ୍ଦ ଏହାବିଧ ଶୁନ୍ତେ ପେଲାମ ନା । ଚିରକାଳେ ଶୁନ୍ତାଇ ସେ ଆପନାରା କେବଳ “କୁର୍କିଗତ” କରେଛେ । ଆମି ବଲାଇ ଡି ପି ଆଇକେ ସିଦ୍ଧ ପ୍ରେସିଡେଟ୍ କରା ହତ ମୁଡାଲିଓର କମିଶନେର ରିପୋର୍ଟ-ଏର ମତେ ତାହିଁ ତୋ ଆରା କୁର୍କିଗତ” କରା ହୋଇଥାଏ ।

ତାରପରେ ତାର ବଲେହେନ ଇଲୋକନଗୁଲି ଦେଇ ହଜ୍ଜେ କେନ ? ଓ'ରା ଜାନେନ—ନିଜେରା ଇଲୋକଟ୍ଟେ ହେବ ଏମେହେ—ଇଲୋକନ କିଛୁ କରତେ ଗେଲେ ତାର ରୂପରେ କରତେ ହୁଏ, ତାର ଆବାର କତକଗୁଲି ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଆହେ—ମେହନ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଏକଟା ଇଲୋକଟୋରାଲ ଲିଷ୍ଟ ତୈରୀ କରତେ ହୁଏ, କୋର୍ପାଲିଫାରେଡ ଭୋଟରେ ଦିଯେ ଇଲୋକଟୋରାଲ ଲିଷ୍ଟ ତୈରୀ କରତେ ହୁଏ । ତାରପରେ ଲିଷ୍ଟ ତୈରୀ ହଲେ ଡ୍ରାଫ୍ଟ, ପାବିଲିକେଶାନ କରେ ଅବଜେକ୍ଷନ ନିଯେ ତାରପରେ ଫାଇନାଲ ପାବିଲିକେଶାନ କରତେ ହୁଏ । ତାରପରେ ଅର୍ଥାଏ ଫାଇନାଲ ପାବିଲିକେଶାନ-ଏର ପରେ କ୍ୟାନଡିଭେଟ ଧାରା ସବ ଦୌତାନ—ତାଦେର ସମ୍ବନ୍ଧେ ଆବାର ଆପଣିର ସମ୍ଭବ

দিতে হয়। আপনির সময় দিয়ে আপনি কিছু হলে তার নিষ্পত্তি করে ফাইনালি রে সমস্ত কানাডিতে দাঁড়ান তাঁরা ইলেকশন-এ থান। আবার ইলেকশন-এর একটা টাইম দিতে হয়। তারপরে সেই টাইম-এর মধ্যে ইলেকশন সমাধা হয়। কি মিউনিসিপাল ইলেকশন কি আসেবলী ইলেকশন সব জাগুগায় যেখানেই ইলেকশন—সেখানেই এই পর্যায়ক্রমে ইলেকশন হয়। আমরা ইলেকটোরাল রুলস সমস্ত ফ্রেম করোছ পার্বলিশ পর্যন্ত করেছি এখন আফটার দি অ্যাঞ্চ ইজ ভট ইন্ট্ৰু ফোর্ম এইবার ইলেকশন হবে। ইলেকশন রুলস আমরা পার্বলিশ করে দিয়েছি, কিন্তু ইলেকশনটা হবে আফটার দি অ্যাঞ্চ ইজ ভট ইন্ট্ৰু ফোর্ম। তার অগে হতে পারেন আমাদের লিগেল রিমেন্ডাস্যার এর মতে। অতএব আমরা আপাততঃ এক্স-অফিসিও আর কতকগুলি মনোনীত সদস্য নিয়ে বোর্ড গঠন করে আ্যাঞ্চ চালু করেছি। তারপরে আপনারা বলেছেন ৫ বছর মেয়াদে প্রেসিডেন্ট নিয়োগ হবে না—এটা চেষ্ট করা দরকার—তাতে আমার আপনি নাই কিন্তু এ পরিবর্তন এখন করতে গেলে সময় নষ্ট হবে। কোন কাজ এগুবে না সময় কিছু নষ্ট হবে নাত। সারকুলেশন এ নিয়ে গিয়েও কোন কাজ এগুবে না, সময় নষ্ট হবে। কারণ বোর্ড আমরা চালু করে দিয়েছি। এই কথাগুলি হচ্ছে প্রাসংগিক আর অন্য যে সব কথা শিক্ষকদের দুর্ভোগের কথা ইত্যাদি বলেছেন সেটা—আর্ম জানি। শিক্ষকরা যে স্বগে বাস করেন না সেটা আর্ম জানি আমাদের এই মরজগতে সকলের কল্টের মধ্যে তাদেরও বাস করতে হয় সেটা সত্ত। কিন্তু শিক্ষকদের জন্য এই সরকার যে কিছুই করেন নি সেটা ঠিক কথা নয়। এই থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান পিপারিয়ড-এর জন্য শিক্ষাখাতে এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে আমরা ৪৬ কোটী টাকা বয়ের পরিকল্পনা করেছিলাম—প্ল্যানিং কমিশন সেটা কেটে ৩৬ কোটী মঞ্চুর করে দিয়েছিলেন। ৩৬ কোটীর মধ্যে টিচার্স স্যালারি রিভিশন এ আমরা ইতিমধ্যে প্রায় ১৪ কোটী টাকার অর্তিরিষ্ট বায় ভার প্রহণ করেছি। একটা কথা বলি যখন আমরা ১৯৪৮-এ প্রথম অফিস প্রহণ করিয়ে সেই সময় আমরা প্রথম টিচার্স স্কেল করেছিলাম। পৰ্বে কোন স্কেল ছিল না আমরা স্কেল প্রবর্তন করি। সে সময় গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়ার কোন ডেভেলপমেন্ট প্ল্যানও ছিল না। তবুও আমরা করেছিলাম। তারপরে গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়ার যখন ফাইভ ইয়ার প্ল্যান দে আবার শিক্ষক মহাশয়দের স্কেল রিভিশন করা হল। তার পরে সেকেণ্ট ফাইভ ইয়ার প্ল্যান যখন হয় সে প্ল্যান পিপারিয়ড-এ প্ল্যানৱার স্কেল রিভাইজ করা হয়—হাইয়ার স্কেল দেওয়া হয়। তারপরে থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এ আবার পে স্কেল রিভাইজ করা হয়েছে।

4.20—4.30 p.m.]

এইভাবে স্যালারির স্কেল রিভাইজ করাতে থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এ যে ৩৬ কোটী টাকা পাঁচ বছরের আমাদের প্ল্যানিং প্রতিশন, তার মধ্যে আমাদের টিচার্স দের স্যালারি রিভিশন-এর জন্য এই রকম প্রতিশন ছিল : প্রাইমারি টিচার্স দের স্যালারি রিভিশন-এর জন্য ধৰা হয়েছিল প্রায় আড়াই কোটী টাকা—২ কোটী ৪৫ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা। আর সেকেণ্ডারি টিচার্স দের স্যালারি রিভিশন এর জন্য ছিল ১ কোটী ৭৫ লক্ষ টাকা। সবশুধু ৪ কোটী ২০ লক্ষ টাকা থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান পিপারিয়ড-এ টিচার্স দের স্কেল অফ স্যালারি রিভাইজ করবার জন্য। আমরা যা রিভাইজ করেছি তাতে, অর্থাৎ ঐ রিভাইজ প্ল্যান অনুসারে যে স্কেল চালু করা হয়েছে তাতে, আমাদের এই থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এ খরচ হবে ১৪ কোটী ৫৯ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ সাড়ে চোল্দ কোটী টাকার উপর। যেখানে আমরা আ্যাঞ্চিমেট করেছিলাম ৪ কোটী ২০ লক্ষ টাকা, সেখানে টিচার্স দের স্কেল অফ স্যালারি রিভাইজড করার দ্রুগ খরচ হবে ১৪ কোটী ৫৯ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ ১০ কোটীরও বেশী টাকা আরও আমাদের লঙ্ঘণ হচ্ছে। হোয়াট ডাজ দাট মিন ? দ্যাট মিনস এ্যাট এ্যান এনৱেমাস এক্সপেল্স। আমরা টিচার্স স্যালারি রিভাইজ করেছি এবং তার জন্য এক্সিমেট এর অর্তিরিষ্ট ১০ কোটী টাকা ধৰেছিলাম প্রাইমারী টিচার্স দের স্যালারি রিভিশন-এর জন্য সেখানে যাদি ৭ কোটী ০.৭ লক্ষ টাকা তাদের স্যালারি রিভিশন-এর জন্য খরচ না হতো তাহলে এই ৫ কোটী টাকা প্রাইমারী এডুকেশন-এর এক্সপ্লানশন-এ খরচ করা

বেতে পারতো কিন্তু আমরা শিক্ষকদের জন্য যে টাকা বেশী খরচ করতে হাঁচি সেটা এ্যাট দি স্যান্ডেলফাইস অফ দি এক্সপ্রেসনসন অফ প্রাইমারী এডুকেশান এ্যান্ড সেকেন্ডারী এডুকেশান, মোট কথা, আমরা চিচাস' স্যালারি রিভিশন যথাসাধ্য করেছি, সে বিষয় সল্লেহ নেই। আমরা এটা করেছি, এবং তা করেছি বলেই বোধহয় আমাদের এত গালগালি সহ্য করতে হয়।

তারপর আর একটা কথা তোলা হয়েছে, সেটা হচ্ছে লাইভ্রেরিয়ান ক্লার্কস ইভান্স এই যে নন-টার্চিং ষাটফ, "এদের জন্য কোন ব্যবস্থা আপনারা এখনও পর্যন্ত করলেন না"? আর্ম বলতে চাই—১৯৬২ সালে চিক অ্বিলিটার বলেছিলেন যে এদের জন্য ব্যবস্থা করা হবে। ইন দি ইয়ার ১৯৬২ এর বোধহয় মাঝামাঝি সময়ে উনি বলেছিলেন যে এদের পে স্কেল রিভাইজ করা হবে। তারপর আমাদের ইমার্জেন্সীর জন্য এক্সপ্রেন্ডিচার কাট করা হল। এই ইমার্জেন্সী কাট হওয়া সত্ত্বেও আমরা এর এফেক্ট দিয়েছি। অথচ ওরা বললেন কি করেছেন এদের স্বত্বধে (এ ভয়েস—কিছুই করেন নি!) শুনুন। আপনি জানেন, জেনেও বলবেন হয় নি! (ইন্টারাপসনস :) শুনুন না ফিফ্টিমথ অঞ্চলের অর্ডার দেওয়া হয়েছে। তার আগে স্যালারি স্কেল রিভাইজ করে গেলেও করা হয়েছে। তারপর ১৫ই অক্টোবর তারিখে অর্ডার পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে সেকেন্ডারী বোর্ডের কাছে। সেকেন্ডারী বোর্ডের কাছে অর্ডার পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে—

15th October, before the Puja holideys.

এই অর্ডার পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং ৪৫ লক্ষ টাকাও তাদের হাতে দেওয়া হয়েছে এই নন-টার্চিং ষাটফ এর স্যালারি রিভিশন এর জন্য। বোর্ডকে দেওয়া হয়েছে।

Shri Satya Priya Roy:

তারা ঐ টাকা পায় নি। ঠিক কথা, তারা টাকা পাননি। আর্ম তার জবাব দিচ্ছি। টাকা প্রাপকরা পাননি হতে পারে। আমাদের এখান থেকে ১৫ই অক্টোবর তারিখে অর্ডার ইস্ট করে, টাকা চলে গিয়েছে। কিন্তু কেন সেটা প্রাপকদের কাছে সময় মত গিয়ে পেঁচাইয়া নি, সেটা বলা দরকার—ইন এ ওয়ে ও'রাও বলেছেন। তার কারণ হচ্ছে এই—প্রতেকের স্যালারি স্কেল রিভাইজ করতে হবে। এটা অপেক্ষাকৃত সহজ হতে পারতো যদি এর আবাব রিট্রোসপেকটিভ এফেক্ট দিতে হবে ফরম ১৯৬১। কাজেই প্রতেক নন-টার্চার-এর স্যালারী ফিঙ্গ করতে গেলে এবং প্রতেকটি নন-টার্চিং ষাটফকে পেমেন্ট করতে গেলে দেখতে হবে তা পে স্কেল কি ছিল বিগত বছরে এবং তারপর সেই স্কেল অনুসৰে তার মান কতদূর উচু হয়েছে, কত পাবেন তিনি আজকে, সেটা হিসাব করতে হবে।—জাণ্ট ইমার্জেন্স অব মেন, তাঁদের প্রত্যেকের স্যাল রী ১৯৬১ সালে কি ছিল, সেটা দেখে রিভাইস্ড স্কেলে ক্যালকুলেট করে, তবে তার পেমেন্ট করতে হবে। স্মৃতারং এটা সহজে হবে কি করে? বোর্ডের যে সকল কর্মচারী আছেন, তাঁদের সঙ্গে ও'রা মিতালি আছে।

অথচ ও'রা বলেন যে, বোর্ডের কেন বিষয় কারো অগোচর থাকে না। ও'রা বলেছেন তাঁরা কি করবেন মশায়। তাঁদের ত নাভিশ্বাস উপর্যুক্ত হয়েছে। তাঁরা বাঁচবেন কি মরবেন ঠিক নেই। আর্ম তাঁদের জিজ্ঞাসা করি এই যে ধরন টার্ম একাপ্লাটমেল্ট যত লোকের হয়, সরকারী বেদনকারী তাঁদের যথন টার্মটা শেষ হয়ে আসে তখন তাঁরা মাইনেটো নেবেন কিন্তু কাজটা করবেন না "নাভিশ্বাস" উপর্যুক্ত বলে? তাহলে বিবেচনা করে দেখুন প্রাইট পার্ট বছর অন্তর যথন আর দৈর সকলের ইলেক্সন হয় তখন চার বছরের পর এক বৎসর আমরা কোন কাজকর্ম না করে বসে থাকতে পারি কি এই মনে করে যে আমরা নেক্সট ইলেক্সন-এ আসতেও পারি নাও পারি নাভিশ্বাস উঠেছে বলে? কাজেই এই সব কথা কি আলোচনার বিষয় ও'রা শিক্ষক লোক ও'রা এসব কথা আলোচনা করলে চলবে কেন?

আর একটা কথা সম্ভোষ বাব, বলেছেন। বলেছেন কি যে অমৃক স্কুলে শিক্ষকদের ছাতাই করা হচ্ছে। আর শ্রীমান্তি অনিলা দেবী বলেছেন কি? না, অমৃক শিক্ষিকাকে স্কুল-এ ঢকতে

দেওয়া হয়নি। আমি জিজ্ঞাসা করি, বাস্তবিকই ত এগুলি প্রাইভেট ইন্স্টিউশনস, তাদের ম্যানেজিং কর্মিটি আছে, তাঁদের এমপ্লিয়ার হচ্ছেন ম্যানেজিং কর্মিটি, এমপ্লায়াজ হচ্ছেন টৌচার্স রা। শিক্ষক শিক্ষকদের সঙ্গে যদি কোন ম্যানেজিং কর্মিটি, এমপ্লায়াজ হচ্ছেন টৌচার্স রা। প্রতিকারের ব্যবস্থা বোর্ডে হতে পারে, এই হল এক। আর ন্যূন যে এ্যান্ট চালু করা হচ্ছে তাতে আ্যাপ্লি কর্মিটি করা হয়েছে। এই আ্যাপ্লি কর্মিটির কাছে তাঁদের যে সব আভিযোগ তা তাঁরা পেশ করতে পারবেন এবং সেখান থেকে তাঁরা রিসার্ভ পাবেন অতএব এ্যান্টটা তাড়াতাড়ি চালু হওয়া উচিত। এবং তাড়াতাড়ি চালু হলে এই যে দুর্ভোগের কথা ওরা বলছেন, অন্যায় ব্যবহারের কথা যা বলছেন এইগুলির প্রতিকার আ্যাপ্লি কর্মাটির দ্বারা সম্ভব হবে। অতএব যে সব বর্তমান অস্বীকার্যাত্মক কথা বলছেন সে সব কথা বলে সরকারকে গালাগাল দিলে তা দ্বির হবে না। শুনতে পাই, যে বোর্ড আছে বা গতাংসে সেই বোর্ডেও স্পেশাল নাইয়ার নিয়ন্ত্রণ করতে হয়েছে। এত মোকদ্দমা ম্যানেজিং কর্মাটির সঙ্গে আর বোর্ডের সঙ্গে, আর শিক্ষকদের সঙ্গে হচ্ছে যার ফলে ২২৬ ধারার মোকদ্দমা জন্য হাই কোর্ট বিত্তত। এই অবস্থা হয়েছে—সারা দেশে ম্যানেজিং কর্মিটির সঙ্গে টৌচারদের ঘূর্ম। তাহলে আমি বলছি গভর্ণেন্ট কি করবেন? ওরা বলছেন যে এটা মাধ্যায়িক শিক্ষা কুক্ষিগত করার বোর্ড হচ্ছে। তাহলে সেখানে কুক্ষিগত করা হয়নি, এত যে প্রাইভেট ইন্স্টিউশনস, সেগুলিতে ওরে মতে শিক্ষকদের সঙ্গে যদি দ্বাৰা ব্যবহার হয়, তাঁদের দ্বারা যদি শিক্ষককাশককাৰা বিপৰ্য বেধ কৰেন তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করি যে এ্যাপ্লি কর্মিটি করে কুক্ষিগত কৰায় বৰং লাভ অ ছে কৰিনা? কুক্ষিগত না কৰলেও ত ওন্না নিরূপায়। সেইজনা আমি বলাছি যে, এই এ্যান্টটা যাতে সত্ত্ব চালু হয়, যাতে এ্যাপ্লি কর্মিটি গঠন হলে এই সব জিনিস আত সহজেই নিপত্তি হতে পারে তাই কৰুন। কাজেই এই এ্যান্ট সভৱ চলু কৰায় বাধা দিয়ে, সারকুলেশান মোশান কৰে, আপনারা কেন আরো দেরী কৰে দেবেন? দেরী কৰার কোন সংগত কাৰণ আছে বলে আমি মনে কৰি না। সেইজনা আমি এই মোসান্সগুলিৰ প্ৰাংতবাদ কৰাছ।

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya:

শ্রী ডি. এম. সেন আসবে কিনা সেটা বলে দিন। নাহলে আমাদের সে সম্মেহ থেকে যাবে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

স্বার আমি একটা কথা বলতে চাই যে, আমি আশচৰ্য্য হয়ে যাচ্ছি যে শিক্ষকত লোকেরাও কেবল প্ৰেজুডিস নিয়ে কথা বলেন। যদিৰা শিক্ষিত লোক তাঁদের বাস্তিগতভাৱে কাৰো উপৰ কোন প্ৰেজুডিস থাকা উচিত নয়। তবে নিবৃত্তীয় কথা হচ্ছে এই যে, হাঁ প্ৰেজুডিস থাকে দাটে, অনেক সময় মণ্গী রোগ থাকলে জলে ছায়া দেখলেই মনে কৰে এই সেই ছায়া। আশা কাৰ ওৰে সে রোগ মেই।

The motion of Shri Satya Priya Roy that the Bill be referred to a committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 31st January, 1964, was then put and lost.

The other motions fell through.

The motion of Shri Satya Priya Roy that the Bill be referred to a committee of the whole Council with instructions to submit their report by the 31st January, 1964, was then put and agreed to.

[4.30—4.40 p.m.]

Clause 2

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in line 3, after the word "notification" the words "not exceeding five years" be inserted.

I further move that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in line 4, for the words "from time to time" the words "by only once" be substituted.

Shri Satya Priya Roy: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9—

- (i) in line 2, after the words "shall be" the words "for five years provided, however, that the first appointment" be inserted;
- (ii) in line 4, for the words "from time to time" the words "only once for a period of six months" be substituted;
- (iii) in lines 4 to 7 the words beginning with "so," and ending with "appointment" be omitted.

শান্তোষ উপাধিক প্রহাশয়, আমি শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়কে একটা অত্যন্ত প্রসংগিক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করব, এই সংশোধনীগুলি মূল্য করতে গিয়ে, সেটা হচ্ছে যে এক্স-অফিসিরো থার্মা এলেন গভর্নমেন্ট কর্মচারী ও নথিনেটেড মেম্বার নিয়ে এবং প্রেসিডেন্টের নিয়ে যে বোর্ড করে ফিলেন এটা লিগার্লি ফার্মশান করল কোন ধারা অনুযায়ী সেটাই আমরা জানতে চাই। আমরা মনে হয় প্রেসিডেন্ট এবং এ ফিল মেম্বার এবং কর্মচারীদের নিয়ে এলেন তাদের নিয়ে বোর্ড চালু করবার মত কোন ধারা এই আইনের মধ্যে নেই—এবং সেদিক থেকে উনি আবার একটা অর্ডিনেলস না নিয়ে এসে বোর্ড চালু করতে পারবেন না। কাজে বাবার কি তিনি অর্ডিনেলস আনবেন—এবং সেই আমরা স্বার

that is a fraud on the Legislature

যদি এটা হয়, যেই ৪ তারিখে আমরা বাইরে চলে থাব এবং সেশন থাকবে না তখনই যদি এটাকে চালু করবার জন্য আরেকটা অর্ডিনেলস আনতে হয় তাহলে আমরা বলব

that is a fraud on the legislature

আমি এইজন্য বলছি এ সম্বন্ধে শিক্ষামন্ত্র আমাদের আলোকপাত করবেন। আর আমার সংশোধনী প্রচলিত সম্বন্ধে আমি সামান্য কিছু বলব। আমি বলছি ৫ বছরের যে ব্যবস্থা অর্জিনাল বিলে ছিল সেটা থাকুক, তারপরে ঊর যে অস্তুবিধার কথাগুলি বলেছেন তা আমরা মনে নিয়ে আমরা সংশোধনীতে এই বলেছি যে প্রেসিডেন্ট আপয়েন্ট হবে সে ৫ বছরের কম সময়ের জন্য। হতে পারবে—কিন্তু এরকম ব্যবস্থা শুধু একবারই হবে—এই আইন চালু করতে গেলে তার পরবর্তীকালে যে প্রেসিডেন্ট হবে তাদের প্রতোকারই এ ও বছর টার্ম থাকবে। কাজেই এক্সটেনশান ফ্রম টাইম ট্ৰ টাইম দেওয়া চলবে না, এক্স্টেনশন যদি দেবার দরকার হয়—কনিসড আমরা অনেকথানি করেছি ঊর অস্তুবিধা ব্যববার জন্য—সেটা হচ্ছে তিনি বছরের জন্য করেছেন তবুও যদি এক্সটেনশন দিতে চান তাহলে ঘেন একবারের বেশী না দেন। এবং একবার ৬ মাসের মতন দিন—তরপর এর পরবর্তীকালে এক্সটেনশন দেবেন না। সেজন আমার সংশোধনী ঊর ডিফিকালিটিস ব্যবেই এনেছি। সেজন আমি বলেছি

appointment for the President for 5 years, provided however the first appointment for the period notified,

তারপরে আছে এক্সটেনশন দিতে পারব ফ্রম ট্ৰ টাইম যতবার খুস্তি—সেখানে আমার স্যামেন্ডেমেন্ট হচ্ছে

only once extension can be given only for six months.

কিন্তু এর পরে যখন আবার প্রেসিডেন্ট আপয়েন্ট করবেন তাকে ৫ বছরের জনাই করতে হবে। আমি আশা করি শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় এটা বিবেচনা করবেন—অবশ্য বিবেচনা করার তার উপায় নাই কারণ এসেবলীতে যা পাশ হয়ে কাউন্সিল-এ এসেছে আমরা যতই যুক্তি বলি ন কেন যে যুক্তি মনে নিয়ে উনি আবার এটাকে এসেবলী-তে পাঠাবেন—এ আশা আমরা করিন। কিন্তু যে ফরম-এ এটা আসা উচিত ছিল সেটা আমি দেখালাম। তারপর লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্ট-এর কথা উনি বললেন—তারা তো শৈক্ষণিক দেয় নিশ্চয়ই মন্ত্রিমহাশয় তার নাইট ত'র বিবেক তাঁর বিচার ব্যবিধি লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্ট-এর হাতে ছেড়ে দেন না—তিনি যা বললেন তাতে মনে হল যে লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে কন্সায়েন্স কিপার ডিপার্টমেন্ট। সেই পরিসিস মেকার—তা নিশ্চয়ই নয়। উনি পরিসিস বলে দেন কি কন্টেন্টস হবে বলে দেন

এবং সেই অন্ধবারী লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্ট আইনের কাঠামোর মধ্যে সেটা কেমে দের— এবং আইনের ষে দোষ এটা সেটা লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্ট-এর জন্য নয়। এ দোষ হচ্ছে তার নীতির জন্য। তারপর উনি বলেছেন যে অনেক টাকা খরচ করেছেন—কিন্তু আমরা তো মরে যাচ্ছি, এই দুটোর মধ্যে কেন জায়গায় ন্যার, মিলছে না। আগে ৪।৫ টাকা চালের ঘন কিনেছি এখন ৫।০ টাকা পর্যন্ত কিমে থেঝে কেন রকম বেঁচে আছি। ও'রা যে বলেছেন থার্ড ইয়ার, ফোর্থ ইয়ার প্ল্যান-এ কোটি কোটি টাকা খরচ করেছি সেটা বলে আস্থাগৌরব বা আস্থাপ্রসাদ লাভ করতে পারি কিন্তু শিক্ষকদের পক্ষ থেকে আর্মি পরিষ্কার বলে দিচ্ছি যে আমাদের বাঁচবার মতন অবস্থা এসে আজও পেঁচাইয়ান। আমার সবচেয়ে বড় অভিযোগ হচ্ছে শিক্ষা মন্ত্রমহাশয় তাঁর উদার ব্যবস্থার মধ্যে যেটুকু তিনি আমাদের দিয়েছেন ও'র দশ্তর থেকে মধ্য শিক্ষাপর্যাপ্ত থেকে সে টাকা আমাদের কাছে নিরামিত যায় না কেন? কেন আমাদের ছেলে মেয়েদের উপবাসী থাকতে হবে, মাসের পর মাস। পরে আমাদের সরকার থেকে টাকা যাবে তারজন্য কেন আমার ছেলে মেয়ের চীকিৎসা হবে না। এইসব কথা কিংবা শিক্ষা মন্ত্রমহাশয় তেবে দেখবেন না? আর ঐ বললেন যে হিসাব করতে হয় ৬।১ সাল থেকে ৬।৩ সাল পর্যন্ত সেই হিসাবের জনাই নাকি কর্ণিকরা করতে পারেন বলে টাকা পাঠাতে পারেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

আপনি ভুল করছেন ৪।৫ লক্ষ টাকা পাঠান হয়েছে।

Shri Satya Priya Roy:

তহলে ডিস্বার্স করা যাচ্ছে না কেন? A voice. তাহলে টাকা পাঠায়ানি

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

না পাঠিয়েছি।

Shri Satya Priya Roy:

স্যার, আমাদের কাছে টাকা ঐ সিল্ডুক থেকে ঐ সিল্ডুকে গেছে কিনা এটা আমাদের পক্ষ ইম্প্রেটরিয়াল। আমাদের কর্ণিকরা কাজ করছেন তারা মরে যাচ্ছেন। আমাদের যে অধস্তন কম্পীরা ৪।৫ টাকা মাহিনায় কাজ করছেন তারা মরে যাচ্ছে। তারা বলেছেন যে আপনারা যে বলেছিলেন যে কয়েক ফোটা জল আমাদের গলায় পড়লে আমরা বাঁচবো না জানি কিন্তু কয়েক ফোটা জল আমরা মৃত্যে নিয়ে হরিনাম নিয়ে বিদায় নিতে পারব যে কয়েক ফোটা জল ও এসে পৌঁচেছে না। চাতকের মত তারা তাকিয়ে আছে ৬।১ সাল থেকে ৬।৩ সাল পর্যন্ত— হিসাব হয়নি টাকা কোথায় থেকে কোথায় গেছে তা আমরা জানি না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: After constituting the Board, how can I take the responsibility of payment?

Shri Satya Priya Roy:

আর্মি শুধু আপনার কাছে জনতে চাই কখন হিসাব শেষ হবে এবং কখন তারা টাকাটা পাবে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

আর্মি কি করে বলব হাউ ক্যান আই সে দ্যাট?

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya:

আর্মি শুধু আপনার কাছে জনতে চাই কখন হিসাব শেষ হবে এবং কখন তারা টাকাটা পাবে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

আপনি কেন ও কথা বলছেন, আপনার কথার উপর আর্মি এখানে নেই, আপনার ভোটের জোরে আর্মি এখানে নেই।

Shri Satya Priya Roy:

আপনি আমাদের সেবার জন্য এখানে আছেন।

4.40—4.50 p.m.

যাকগে, আমি আর বেশী সময় নেবো না, কারণ আমরা বলেছিলাম, আমরা অম্ভুক সময়ের মধ্যে শেষ করবো।

আপনি যদি অনুগ্রহ করে এর দায়িত্ব নেন, তাহলে ভাল হয়। আর এইট্টকু আমাদের পরিষ্কার করে দিন, যে আপনাদের কর্মচারীদের শুধু নিয়ে যে বোর্ড করলেন এবং সেখানে প্রেসিডেন্টকে রাখলেন সে কেন আইন বলে ১লা থেকে কাজ করতে আরম্ভ করেছেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

লিঙ্গাল রিমেমোৰাষারের মত অনুসারে নিয়েছি। আপনি লইয়ার নন, আপনার মত নিতে আমি বাধ্য নই।

Shri Satya Priya Roy:

আপনাদের যিনি লিঙ্গাল রিমেমোগুর, তাঁর মতটা নিয়ে আপনারা এসেছেন। তা নাহলে এই আইনের প্রশ্ন উঠবে কেন? (এ ভয়েস—এই রকম হবে কথা ছিল) না, এই রকম কোন কথা ছিল না। এবং আমি সেই কথা বলতেও চাই না। বাস্তৱিক মানুষগুলো মরে যাচ্ছে, তার জন্য আমি মাননীয় অল্পমহাশয়ের কাছে আবেদন করতে চেয়েছিলাম।

শ্রীসত্তোষ কুমার ভট্টাচার্যঃ মাত্র ৪৫ টকা মাইনেতে কেউ বেঁচে থাকতে পারে? যাকগে, আমি আর বক্তৃতা করবো না। আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টটি মূল্য করে বসে পড়ছি।

Shrimati Anila Debi: Sir, I beg to move that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9,—

- (i) in line 3, after the word "notification" the words "but in no case for a period of less than four years and more than five years" be inserted,
- (ii) in lines 3 to 7, the words beginning with "but" and ending with "appointment" be omitted.

মাননীয় উপাধাক মহাশয়, আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্ট মূল্য করছি এবং সর্তাপ্তির বাবু যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন, তা আমি সমর্থন করছি। আমি এ সম্বন্ধে বেশী কিছু বলবো না। আজ এখানে উঠে দাঁড়িয়ে কথোপকথনের মধ্য দিয়ে ডাঃ বিধানচন্দ্ৰ রায়ের একটি কথা মনে পড়ছে—তিনি একবার কাউলিঙ্গলে বিরোধী পক্ষকে লক্ষ্য করে বলেছিলেন যে “অবৈধ ব্যবহো কত, ব্যব নাহি মানে!” আমি তার সঙ্গে আর একটু যোগ করে দিচ্ছি—“চেষ্টকৰে শিখবো কত, নিতা ধান ভানে”। তা আমাদের শিক্ষা অল্পমহাশয় সমস্ত জেনে শুনে, একবার বলছেন বোর্ড করবো, আবার বলছেন কথা দিতে পারবো না, তাহলে এ্যামেন্ডমেন্ট এনে কিছু লাভ নেই। আমরা বেশ ব্যবহো পারছি তাঁর পিছনে তাঁর দপ্তরের যাঁৰা বসে আছেন, তাঁৰা যা বলবেন, তাই করা ছাড়া তাঁর উপায় নেই। আর একটা কথা তিনি বলেছেন যে হাইকোর্টে ম্যানেজিং কর্মিটি শিক্ষকদের মধ্যে অম্ভুক, তম্ভুক ব্যাপার নিয়ে কেস বুলছে। বুলবে না কেন? বিচিত্র অবস্থায় সবই কিছু বিচিত্র হয়। যদি কেস বোলে, তাহলে তার দায়িত্ব হচ্ছে ঝঁদের। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে উনি আমার কথাটাকে ভুল বুঝেছেন। ঝঁকে কোন কথা বললেই, আগে তিনি চোটে গিয়ে, কতখানি উচ্চা প্রকাশ করে প্রতিবাদ করতে পারবেন তার তাল ধৈঁজেন। এমন হলে তো কখনও কোন কথা বলা যাব না। আমার বক্তৃতা হচ্ছে—এই যে তাঁরই রাচিত বোর্ডের আইন অনুসারে যে নির্দেশনামা যায়, সেই নির্দেশনামা বেসেরকারী ম্যানেজিং কর্মিটি শুধু নয়, গভর্নমেন্টের কর্মচারী এস. ডি. ও, অমানা করেন। তার জনাই আমি তাঁকে এ সম্বন্ধে খোজ নিতে বলেছিলাম, অন্য কোন কারণে নয়। হাইকোর্টে কেস বুলছে জানি, যিনি তাঁকে পিছন থেকে বলেছেন তাঁরও স্কুলের সঙ্গে কনেক্ষন আছে, এবং তাঁকেও মাথে হাইকোর্টে ঘেতে হয়, আইনের ভয় করতে হয়, এবং সেই আইনের ভয় করতে হয় বলেই, অকর্ম সব সময় করতে পারেন না তাই ব্যক্তি জোর গলায় সমর্থন করতে না পেরে, অল্পমহাশয়কে পিছন থেকে ঐ হাইকোর্টের কথা সরবরাহ করছেন।

Shri Jatindra Singha: Sir, I beg to move that in Clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in lines 3 to 7, the words beginning with "but" and ending with "appointment" be omitted.

Shri Manoranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 2, for the proposed sub-section (2) the following be substituted, namely:—

"(2) The appointment of a President under sub-section (1) shall be for three years."

মাননীয় উপাধাক মহোদয়, আমি আগে আমার সার্কুলেশন ঘোসনের উপর কিছু বলিনি। এখন আমি এই সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। আমি এই এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি এইজন্য যে উনি যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন, সেটা আমাদের কাছে খুব বিচিত্র বলে মনে হয়। আমি ত কোথাও খুঁজে পাইনা কেন ইউনিভার্সিটিতে বা অন্য কোন পাবলিক বিভিত্তে এই রকম ব্যবস্থা আছে যে একজনকে টেক্ষেপোরারী ভাবে দু-চার মাস রেখে, আবার তার আছে কিনা, আমি জানি না। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির যিনি ভাইস-চ্যানসেলোর আছে কিনা, আমি জানি না। এ রকম কোন এ্যারেঞ্জমেন্ট, ব্যবস্থা বা প্রাইভেট এক্সেন্সন করা হয়। এ রকম কোন এ্যারেঞ্জমেন্ট, ব্যবস্থা বা প্রাইভেট আ্যপয়েন্টেড হন, আমার যতদ্রূ জানি আছে, ফর খি ইয়ারস ওন্লিন। তিনি যদি মনে করেন এ ক্ষেত্রে উপযুক্ত, ভাল লোক পাওয়া যাচ্ছে না, তাহলে পরে একটা সর্ট টার্ম-এর জন্য তিনি র্যাপয়েন্ট করতে পারেন। তা না করে, তিনি এই ধরণের একটা এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এলেন যে তাকে দু-চার মাসের জন্য রেখে, আবার তাঁকে এক্সেন্সন দিয়ে, শেষকালে ফাইনাল করা হবে। এই রকম ধরণের বিধানটাক আমার খুব অস্তুত ও বিচিত্র বলে মনে হচ্ছে।

এই প্রসঙ্গে আমি উল্লেখ করতে চাই যে ১৯৫০ সালে যে বোর্ড গঠিত হয়েছিল তাকে এক রকম গলা টিপে মেরে দিয়ে, তার যে সমস্ত আইন কানুন সরকার থেকে কর্তৃ হয়েছিল, সেগুলি নাকচ করে দেওয়া হয়েছে। ১৯৫০ সালেতে আপনি এই বোর্ড সম্পর্কে আইন করেছিলেন এবং সেটা একটা ডিম্যাক্টিক বিভিত্তিক করেছিলেন, তারজন্য আপনার কাছে আমরা কৃতজ্ঞ। কিন্তু তারপরতে, চার বৎসর পরে, ১৯৫০ সালে যে বোর্ড গঠিত হল, ১৯৫৪ খৃষ্টাব্দে সেটাকে একেবারে বেআইনী ভাবে তৈরি করে দিলেন। সেই আইন ছিল যে আইন করে দিলেন, সেই আইন ছিল যে বোর্ড যদি কোন রকম অন্যায় কাজ করে, তাহলে পরে তার কাছ থেকে এক্সেলেনেশন নেওয়া হবে, এবং সেই এক্সেলেনেশন যদি সন্তুষ্যজনক না হয়, কাজ করবেন, এই সমস্ত কিছুই না করে, এক রাতারাপি তাঁরা, বোর্ডের যথন এক্সকিউটিভ কাজ করবেন, এই সমস্ত কিছুই না করে, এক রাতারাপি তাঁরা, বোর্ডের যথন এক্সকিউটিভ মিটিং শেষ হয়ে গিয়েছে, কোন মেম্বর কিছু জনে নাকো, সেই সময় একটা পলিটিক্যাল চালে, অপকৌশল স্বারা ঐ বোর্ডকে ধৰেস করলেন। কেন করলেন? না, বোর্ডে যাঁরা ইলেক্টেড নন, এই রকম মেম্বর ছিলেন, তাঁরা ঠিকভাবে ওদের যে প্রচার, সেই যত কাজ করতে পারছিলেন না। তাঁরা কাজ করতে পারছিলেন না, মানে কি? না, সরকারের যে মত, তাঁর সাম্য দিয়ে চলত পারছিলেন না, স্বাধীনভাবে তাঁরা মত প্রকাশ করিছিলেন।

কাজ করতে পারেনি মানে কি? মানে সরকারের মতেতে তাঁরা মত দিয়ে চলতে পারছিলেন না। স্বাধীনভাবে তাঁরা মত প্রকাশ করিছিলেন বলে। এবং এইখানে আমি বলতে চাই তাঁরা যে এই বোর্ডের অপম্ভুর জন্য দায়ি সেইজন ঐ যে প্রোসেডেন্ট আসতে চাচ্ছেন সেখানে উপযুক্ত প্রেসিডেন্ট আসার দরকার। কেন? সেই প্রোসেডেন্ট যাঁর ছিলেন মি: চল্দ, তাঁন ছিলেন একজন সরকারী অফিসিয়াল, থেরে-তেড বুরোক্ট্রাট, পাকা বুরোক্ট্রাট তাঁন কোনাংন প্রাবলিক বিভিত্তে পরিচালনা করতে শেখেনন। তাঁন শিক্ষাবিদ ছিলেন আম স্বীকার করে নিছি, শিক্ষা বিষয়ে তাঁর অনেক অভিজ্ঞতা ছিল কিন্তু কে নির্দিন তাঁন কোন পাবলিক বিভিত্তে পরিচালনা করেনন। সেইখানে একটা ডেমোক্রাটিক বিভিত্ত এসে হী ওয়াজ এ মিশ ফিট, তাঁন চালাতে পারলেন না। তাঁর চেয়েও যাঁর ভাল পারস্যানালিস্টের লোক ছিলেন, তাঁদের কাছে চালাতে পারলেন না। তাঁর চেয়েও যাঁর ভাল পারস্যানালিস্টের লোক ছিলেন, যথনই কোন গতিগোল হত, আমি জানি, শ্রীশ্যামা তাঁন নিজের হীনতা স্বীকার করলেন। যথনই কোন গতিগোল হত, আমি জানি, শ্রীশ্যামা প্রসাদ মুখোজ্জ্বল এসে মিটিয়ে দিতেন। তাঁর মৃত্যুর, পরেতে সেটা সমাধিন করবার কোন লোক

রইলো না। তার ফলেতে যাঁরা বোর্ডের মেম্বার ছিলেন, সরকারী বদ দিয়ে, তাঁদের সঙ্গে সরকারী মেম্বারদের সঙ্গে সংবর্ধ হল। একবার সরকারী মেম্বাররা বোর্ডকে বয়কট পর্যন্ত কিরণেন। তাঁরা মিটিং অ্যাটেন্ড করলেন না। এইরকম করে তাঁরা বোর্ডকে মেরে ফেলে দিয়েও তারপরেতে সেই বোর্ডকে আসতে দেরী হল। আসলেন ১৯৬২ সালে। ১৯৫৪ সালে বোর্ড বার্তাল হল আর ১৯৬২ সালে আইন নিয়ে এলেন। তারপরেও তাঁরা সম্মুক্ত হলেন না, ৫ বৎসরের জন্য প্রেসিডেন্ট শুরাই এনেছেন, বংলা দেশে যে এখন রয়েছেন প্রেসিডেন্ট তাঁন কি অন্যথা? তাঁকে যখন আন হয়েছে বোর্ডের প্রেসিডেন্ট করে, এবং তিনি যখন চালায় এসেছেন, তার অভিজ্ঞতা রয়েছে। তাঁকে কেন প্রেসিডেন্ট করছেন না ফর ফাইভ ইয়ারস স্যার কথা আমরা জিজ্ঞাসা করছি। এখন এই ভাবেতে একটা আইন আনা যে উপর্যুক্ত লোককে দিয়ে চালাতে হবে সেই লোক আঁম বলছ যে অফিসয়াল বার্ড থেকে যদি নিয়ে আসেন, যাঁদ কোন একজন ডি পি আই—মুদোলিয়ার বলেছেন, ডি, পি, আই—মুদোলিয়ারের এক্সপারিয়েন্স হচ্ছে বংলা দেশের বাইরে, বাংলা দেশে কোন অফিসয়াল এনে,—এখন নামনিটেড বোর্ডের কি অবস্থা জানিনা—পরিষ্কালনা করা তাঁরা পক্ষে খুব ডাক্ষকাণ্ঠ হবে। তাঁরা অফিসয়াল মেটালিটি নিয়ে বের্ড পরিচালনা করে থাকেন। স্তরাং কোন অফিসয়াল না এনে এমন লোককে গ্রাপ্যেন্ট করা উচিত

in the light of the past experience,

যাঁরা বোর্ডকে সৃষ্টি করতে পারবেন। আমার মনে হয় এই যে ডি এম সেনের নাম এখানে বলা হয়েছে—জানিনা শুরের মনের মধ্যে আছে কিনা

he is a thorough bred bureaucrat

তাঁর পক্ষে বোর্ড পরিচালনা করা সম্ভব হবে বলে আঁম মনে কাঁর না। কিন্তু এই জাতীয় কৌন লেক আসেন যদি তাঁদের পক্ষেও এই বোর্ড পরিচালনা করা সম্ভব হবে বলে আঁম মনে করিব না। স্তরাং আমার সাজেস্শান হচ্ছে এই যে, এমন একজন লোককে নিয়ে আসুন যাঁরা পর্যাঙ্ক বার্ডকে পরিচালনা করতে পারবেন সকলকে সম্মুক্ত রেখে। তাহলে পরে সংবর্ধ হবে এবং তাহলে আবার ন্যূন করে একটা এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসবেন। ইউনিভার্সিটির হাত থেকে আসবার পর থেকেই এই একাডেমিনিষ্ট্রেশন অব সেকেণ্ডারী এডুকেশন সরকারী স্বৈরাচারের লীলাক্ষেত্র হয়ে পড়েছে বলে আঁম মনে কাঁর। স্তরাং আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে এই যে, appointment of President shall be for three years.

Shri Bijay Bihary Basu : I move that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in lines 5 to 7, for the words beginning with "the total period" and ending with "appointment" the words "no such extension shall be for a period less than three years" be substituted.

মাননীয় উপাধাক মহাশয়, আঁম এটা ক্ষত্র একটা সংশোধনী এনেছি যে, ট্রকরো ট্রকরো করে এক্সটেন্সন না দিয়ে তিন বৎসরের কম দেওয়া চলবে না। এতজন মানুষকে এত বড় একটা বিভাগ দায়িত্বপূর্ণ কাজের ভার দিচ্ছেন। তিনি এসে কাজ বুঝতে না বুঝতেই বা কি লাইন-এ কিভাবে কাজ করে ঘাবেন এটা বুঝতে না বুঝতেই তিন মাস, ৬ মাস বাদে তিনি চলে ঘাবন, আর একজনের এক্সটেন্সন হবে। কারো স্বারা কোন কাজই হবে না। যদি এক্সটেন্সন দেবার দরকার হয়, আঁম আপ্স্যান্তি করি না, দিন। কিন্তু সেই

period not less than three years

এটা হওয়া উচিত এবং এটা সকলেই স্বীকার করবেন যে বাংলা দেশের একটা মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড চালাতে গেলে যে মানুষকে স্টাডি করতে হবে অনেক রকমের

Situation, schools, teachers, managing committee

প্রভৃতি নানারকম স্টাডি করতে যে সময় যাব তাতে ৩ মাস, ৬ মাস চলে যাবে। এই স্টাডি করে একটা লাইন অব আকশন ঠিক করে নেবার প্রবেই তাঁকে চলে যেতে হচ্ছে। আবার যিনি ন.তন আসবেন তাঁকেও ঠিক করিবেন তিনিই পাড়তে হবে। এইজন তাঁক তিনিটি বৎসর সময় দিন। তাঁর কাছ থেকে আমরা কাজ চাই। তাঁকে খুব বেশী মাঝেন দিয়ে আমরা এই পদে নিয়োগ করবো, কিন্তু তিনি কাজ যে করবেন, আমরা তাঁকে সেই কাজ করবার সন্দেশ

এবং সুবিধা আমরা দিচ্ছি না এই আইন আব্রা। সেইজন্য আমি এই সংশোধনী দিচ্ছি। আর এই প্রসঙ্গে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কথে আমার একটা প্রশ্ন আছে সেটা করিব যে, তিনি যে টাকার অক্ষ দৈখিয়ে শিক্ষক এবং শিক্ষকাদিগের বহুবিধ উন্নতি করেছেন বলছেন কিন্তু মুদ্দালিয়ার কর্মশনে যেটা বারবার বলেছেন যে প্রিবেল বেনিফিট সিস্টেম এটা করবার কোন আয়োজন হয়েছে কিনা সেটা তিনি আমাদের জানালেন না। এর ফলে আমরা জানি মাধ্যমিক শিক্ষায় বেষ্ট ব্রেন যে অনেক সময় আসছে না তার জন্য বহুবিধভাবে অভিযোগ করছি। সেটা আসছে না কেন? সার্ভিস কমিউনিটি যেভাবে আছে সে ভাবে তারা আসতে চায় না।

[4-50-5 p.m.]

কিন্তু মুদ্দালিয়ার কর্মশন যেটা বারবার বলেছেন যে প্রিবেল বেনিফিট সিস্টেম এটা করবার কোন আয়োজন হয়েছে কিনা তিনি আমাদের জানালেন না। এর ফলে আমরা জানি মাধ্যমিক শিক্ষায় যে

best brain of best educated men

অনেক সময় আসছে না তারজন্য আমরা বহুবিধ ভাবে অভিযোগ করছি। সেটা আসছে না কেন না সার্ভিস কমিউনিটি যেভাবে আছে সে ভাবে তারা আসতে চায় না। বহুবিধ ধরে আমাদের এই নির্বেদন আবেদন আছে যে প্রিবেল বেনিফিট-এর অন্তত পেনসন অথবা প্রাচ্যটিটি য়াট ওয়াল্স চালু করা হউক। আমি ৬ মাস আগে জিঞ্জাসা করোছিলাম যে সরকার এর ব্যবস্থা করছেন কিনা? তিনি 'না' বলেছিলেন। এই ভাবে শূন্য হস্তে বিদায় গৃহণ সমস্ত জীবন শিক্ষা ক্ষেত্রে বায় করে এটা সর্বথে তিনি কি করছেন—এত টাকা খরচ করে অ অপ্রসাদ লাভ—তা আমি বুঝতে পরি না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

সারা, এই তিনিটি এ্যামেডমেন্ট যা ঘূর্ণ করে হয়েছে, এই তিনিটি পরস্পর বিরোধী। কেন না একজন বলছেন যখন যাপয়েন্ট করবেন ৫ বছরের জন্য যেন যাপয়েন্ট করা হয়—এটা সতোপ্রয় বাবুর মত। আর মনোরঞ্জন বাবুর মত হচ্ছে যে তিনি বছরের জন্য যেন যাপয়েন্ট করা হয়। আর বিজয় বাবুর মত হচ্ছে এক্সটেন্সন যেন তিনি বছরের বেশী দেওয়া না হয়। ত হলে আমি বলছি ওদের মধ্যেই যদি তিনি মত রকম হয় তাহলে আমরা ইলাইটিক প্রাইভেন্ট রেখেছি যে

The State Government may extend the period from time to time so that the total period of appointment does not exceed five years.

এটা তো কম্প্রিহেন্সিভ ওদের প্রতোকের এ্যামেডমেন্ট বা প্রস্তাব এর মধ্যেই থেকে যাচ্ছে। প্রাক্টিকালি ওদের এ্যামেডমেন্ট সমস্তই কভার্ড হয়ে যাচ্ছে। আমাদের প্রস্তাব মোস্ট এলাইটিক কাজেই আমি ওদের এ্যামেডমেন্ট এ্যাকসেপ্ট করতে পারছি না।

The motion of Shri Santosh Kumar Bhattacharyya that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in line 3, after the word "notification" the words "not exceeding five years" be inserted was then put and lost.

The motion of Shrimati Anila Debi that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9,—

- (i) in line 3, after the word "notification" the words "but in no case for a period less than four years and more than five years" be inserted;
 - (ii) in lines 3 to 7, the words beginning with "but" and ending with "appointment" be omitted,
- was then put and lost.

The motion of Shri Jatindra Singha that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in lines 3 to 7, the words beginning with "but" and ending with "appointment" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Santosh Kumar Bhattacharyya that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in line 4, for the words "from time to time" the words "by only once" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Satya Priya Roy that in clause 2, in the proposed sub-section (2) (2) of section 9,—

- (i) in line 2, after the words "shall be" the words "for five years provided, however, that the first appointment" be inserted ;
- (ii) in line 4, for the words "from time to time" the words "only once for a period of six months" be substituted ;
- (iii) in lines 4 to 7 the words beginning with "so," and ending with "appointment" be omitted,

was then put and lost.

The motion of Shri Bijay Bibary Basu that in clause 2, in the proposed sub-section (2) of section 9, in lines 5 to 7, for the words beginning with "the total period" and ending with "appointment" the words "no such extension shall be for a period less than three years" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Manoranjan Sen Gupta that in clause 2, for the proposed sub-section (2) the following be substituted, namely :—

- "(2) The appointment of a President under sub-section (1) shall be for three years."

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 1, Preamble and the Title

The question that Clause 1, preamble and the Title do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri : Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Council, be passed.

Shri Satya Priya Roy :

মানীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বলতে চাই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় দীর্ঘকালের পার্লামেন্টেরয়ান তাঁর মানবিকতা আচরিতকতার চেয়ে যেন ঐ সংসদীয় বিতর্ক করবার প্রয়োগ যেন বড় হয়ে উঠেছে—এটা দেখতে পেলাম যখন তিনি আমাদের এ্যামেন্ডমেন্টগুলি সম্পর্কে তিনি মৃত্যু করলেন, যে আমরা এক একজন এক এক রকম বলেছি। কিন্তু আমি বলি তা ঠিক কিন্তু নীতিগত একতা রয়েছে সেটা কেন তাঁর দলিট থেকে এড়িয়ে গেল সেটা বুঝতে পারলাম না। আমরা বলেছিলাম যে ঐ ১৫ দিন, ১ মাস কিম্বা ঠিক ভাবে এনে বোর্ডের প্রেসিডেন্টে বসাবেন না। আমি বলেছি প্রত্যো ত বছরের জন্য করেন এবং প্রথম প্রেসিডেন্টকে যদি অসুবিধা রয়েন তাঁ অল্প দিনের জন্য করতে চান তা করতে পারেন। আরেকজন বলেছেন যে, যদি কাউকে এ্যাপ্রেসিডেন্ট করা হয় তাহলে তিনি বছরের কম যেন করা না হয়—এই রকম করে বিভিন্ন দিক থেকে শিক্ষামন্ত্রীর গ্রাহ্য কোন সংশোধনী আনতে পারি কিনা নিখিল বঙ্গ শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে সেই চেষ্টা করেছিলাম—নীতিগত দিক থেকে এক লক্ষ্য রয়েছে। আমরা তো বলে-

ছিলাম যে ঐ রকম পার্লামেন্টী ডিবেট না করে উনি যদি বলতেন যে এর মধ্যে যে কোন একটা আর্থ নিছিঁ কিন্তু কোনটা গ্রাহ্য নয় তা যন্তে দিয়ে বোঝাতেন তাহলে আমরা খুসী হতাম। কিন্তু তা না করে তিনি যা প্রেছেন্ট করলেন সেটা অবশ্য আমরা স্কুল বয়েজদের অনেক সময় করি। তাদের পক্ষে ঐ ডাইলেমা, সোরাইটিস বা সিলোজিস্ম বোঝার পক্ষে মুক্তি হয় কিন্তু ও'র মত একজন ফিনিসড পার্লামেন্টেরিয়ান এই রকম একটা চিপ স্টাট দিয়ে আমাদের বোকা সাজাবার চেষ্টা করলেন তা আর্থ ব্যবতে পারলাম না। আর্থ বলাই আজ না কর্ণ একদিন তাঁকে এই ব্যাপারে ভাবতে হবে। আর্থ বলাম যে কোন আইন বলে এই কয়েকজন মেম্বার নিয়ে কোন এ্যাট্র এর বল ওয়ার্ক করছেন—এর উত্তর যেন তিনি দেন তা না হলে অনর্থক নিটিগেশন টেনে নিয়ে ও'রই বা কি লাভ হবে আমাদেরই বা কি লাভ হবে তা জানি না। উনি বলেছেন যে লিগাল রিমেন্ডাস্নার বলেছেন—সেটা কি বলেছেন তাহলে আর আমাদের এ সম্পর্কে বিক্ষেপ ধাকবে না। কিন্তু তা যদি না হয় তাহলে স্নার, আমাদের আইনের প্রশ্ন উঠবে এবং সেজন আমরা চেয়ে ছিলাম যে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের সঙ্গে সহযোগতা করবেন। আমাদের একটু আলোকপাত করবেন যে লিগাল রিমেন্ডাস্নার কি করে একটা ইনকর্মিশ্ট বোর্ডকে অংফসে বাসিয়ে দিতে পেরেছেন সেটা খালি বৃংবর্যে দিন। কারণ আমরা চাই বোর্ড আসুক এবং সেই বোর্ড যদি শিক্ষার কল্যাণে কিছু করতে পারে তাহলে আমরা সবচেয়ে বেশী খুসী হব। আর্থ কেবল জানতে চাই কোন ধারা মতে এই ক্ষমতায় এসে গেল সেটা স্নার উনি যেন বৃংবর্যে বলেন। এই বলে আর্থ আমার বক্তব্য শেষ করাই।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I have nothing further to add to what I have already said.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Council, be passed, was then put and agreed to.

Adjournment

The Council was then adjourned at 5 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 4th January, 1964, in the Legislative Buildings, Calcutta.

Members absent

Acharyya, Shri Snehangshu Kanta.
 Bhattacharyy, Dr. Janaki Ballabha.
 Bhattacharyya, Shri Nagendra Kumar.
 Bhattacharyya, Shri Nirmal Chandra.
 Bose, Shri Aurobindo.
 Chatterjee, Shri Devaprasad.
 Chatterji, Dr. Suuiti Kumar.
 Choudhuri, Shri Annada Prosad.
 Ghosh, Shri Ashutosh.
 Haldar, Shri Gopal.
 Majumdar, Shri Rajendra Nath.
 Maliah, Shri Pashupati Nath.
 Mohammad Jan, Shri Sheikh.
 Musharruf Hossain, Shri.
 Prosad, Shri R. S.
 Roy, Shri Surendra Kumar,
 Roy Chowdhury, Shri Sarat Chandra.

COUNCIL DEBATES

Saturday, the 4th January 1964.

The Council met in the Legislative Council Chamber of the Legislative Buildings, Calcutta, on Saturday, the 4th January 1964, at 9 a.m. being the fourth day's debates of the thirty-second session, under the Constitution of India.

Mr. Deputy Chairman (Dr. PRATAP CHANDRA GUHA RAY) was in the Chair.

[—9-10 a.m.]

Mr. Deputy Chairman: There will be no questions today.

Calling Attention to matters of urgent public importance

Shri Jatin Chakravorty:

মান, কোন মিনিষ্টার উপস্থিত নেই, দেখছেন? (হাস্যরোল)

মান, অন্য কোন ডিস্কাসন-এর আগে, আমার কলিং ম্যাটেনেন্স এর জবাব দেবার কথা আছে ফফ মিনিষ্টারের।

Mr. Deputy Chairman: The attention of the Ministers concerned was drawn previously by the respective members to the subjects of—

1. Desirability of relaxing the rules for the issue of passports and visas for certain immigrants to India from Pakistan (Attention drawn by Shri Jatin Chakravorty on 30th December 1963.).

2. Closure of the Indian High Commissioner's Office at Rajshahi (Attention drawn by Shri Sasanka Sekhar Sanyal on 30th December 1963).

3. Absence of Vice-Chancellor of the Calcutta University (Attention drawn by Shri Nirmalya Bagchi on 2nd January 1964.).

4. Arrear pay of clerks and Class IV staff of the Secondary Schools under new pay-scales (Attention drawn by Shri Santosh Kumar Bhattacharyya on 2nd January 1964.).

5. Apprehended demotion of 38 Bengali foremen employed in the Heavy Engineering Corporation at Durgapur (Attention drawn by Shri Jatin Chakravorty on 3rd January 1964).

Shri Jatin Chakravorty:

মান, সম্পর্কে আজকে জবাব দেবেন বলে দুদিন ধরে পরপর চিফ মিনিষ্টার এবং চিফ ইন্ডিপ দেখছেন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahaman:

মান, এসেম্বলী এবং কাউন্সিল দুটা হাউসই এক সাথে বসেছে, মিনিষ্টারদের ওদিকে সমন, এন্ডকও সমন, দুই দিকে তাঁদের যেতে হবে। সেই জন্য অস্বীকৃত হচ্ছে।

Shri Jatin Chakravorty:

মান, আজকে শুরুর ওখানে অন্যান্য নন অফিসিয়াল রেসেল্সন আছে, এবং আজকে এখানে চিফ মিনিষ্টার এসে আমার কলিং ম্যাটেনেন্স নোটিশ-এর জবাব দেবার কথা ছিল।

Shri Sasanka Shekhar Sanyal:

মান, খানিকক্ষণের জন্য হাউস ম্যাড্জোর্ন করে দিন কালকের মত।

Mr. Deputy Chairman:

কংগ্রেসন্স-এর ত কোন ফুল্ড আওয়ার নেই, যে এক্ষণ্ণ জবাব দিতে হবে। আমি সাজেক্ট করছি একটা কথা আপনারা এখন ফুড ডিবেট আরম্ভ করে দিন, তারপর চিকিৎসাকার এলে, এর জবাব আপনাদের আর্ম আদায় করে দেবো।

Shri Abdul Halim:

রাজনৈতিক বন্দীদের শুরুতে সম্বন্ধে চিকিৎসাকারের একটা স্টেটমেন্ট দেবার কথা ছিল, সেটা আজকে কি হবে?

Mr. Deputy Chairman:

সবগুলুই আজকে হবে। এগুলির জবাব আপনারা সবাই পাবেন, আর্ম আদায় করে দেবো। আপনারা এখন ফুড ডিবেট আরম্ভ করে দিন।

Shri Satya Priya Roy:

স্যার, তার আগে গ্রীষ্ম কালকে আর্ম প্রিভিলেজের প্রশ্নটা তুলেছিলাম, এ সম্পর্কে আপনি ওটা তদন্ত করেছেন কিনা? স্যার, আমাদের পক্ষ থেকে এটা তদন্ত করে যা জানতে পেরেছি, সেটা আপনার অবগতির জন্য বলতে চাই।

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya:

স্যার, কালকে সত্যাপ্রয় বাবু, যে ব্যাপারটা সম্পর্কে আপনার দ্বিতীয় আকর্ষণ করে ছিলেন যে বিধান সভার ভিতর থেকে সাদা পোষাকধারী পুরুষ টেলিফোন করে আমরা এখানে কি বলি, না বলি, সেটা তাঁদের কর্তৃপক্ষকে জানিয়ে দেন। এটার সম্বন্ধে আর্ম এবং অনিলা দেবী নিজেরা একটু তদন্ত করে ছিলাম এবং সেই তদন্তের ফলে যেটা জানতে পেরেছি সেটা স্যার, আপনার অবগতির জন্য নিবেদন করছি, যে আমরা এটা পরিষ্কার জানতে পেরেছি, যে শুধু স্যার, গ্রেডিনিং নয়, প্রায়ই মাঝে, মাঝে অলমোস্ট ডেইলি, আমরা এখানে কি বলি, না বলি সেটা সাদা পোষাকধারী এ এস বির, লোকেরা—তারা এখানকার ঐ আউটোর হাউস থেকে টেলিফোন করে তাঁদের কর্তৃপক্ষকে জানন। এটা স্যার, বেশ পরিষ্কার ভাবে, তদন্ত করে আর্ম এবং অনিলা দেবী জানতে পেরেছি।

Mr. Deputy Chairman:

চিকিৎসাকার এন্কোয়ারি করে এ সম্পর্কে ব্যবস্থা করবেন।

Shri Satya Priya Roy:

স্যার, আমরা এ সম্পর্কে ইনফরমেশন আপনাকে দিয়ে দিচ্ছি।

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya:

স্যার, আজকে হয়ে বেধয় হাউস শেষ হয়ে যাচ্ছে, কাজেই উনি কবে আর বলবেন? আজকে যাতে চিকিৎসাকার এ সম্বন্ধে বলেন, এবং ভবিষ্যতে এটার পুনরাবৃত্ত যাতে না হয়, সে আশ্বাস আপনি দিয়েছেন, সেটা অন্ততঃ চিকিৎসাকার পরিষ্কার ভাবে আমাদের এই হাউসের সামনে বলুন যাতে আমাদের এই হাউসের মর্যাদা, সম্ম্রম সম্মত রাখিব হয়।

Mr. Deputy Chairman: I will request the Chief Minister to do that.

আচ্ছা, আপনারা এখন ফুড ডিবেটের উপর বক্তৃতা আরম্ভ করুন। আর্ম শুধু বলি আপনাদের টাইমের রেশানিংটা, আপনারা নিজেরা করে নেবেন।

DISCUSSION ON THE FOOD SITUATION

Shri Mohit Kumar Moitra:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এই খন্দ নীতি সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে প্রথমেই খটকা লাগছে। মুখ্য মন্ত্রমহাশয় এর পূর্বে ঘোষণা করেছিলেন যে তিনি খন্দ নীতি বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত নেবার আগে আমাদের বিধান মন্ডলীর কাছ থেকে সকলের বক্তব্য শুনে তারপর সেই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন।

আজ প্রথমেই দেখতে পাওয়া যে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে যে কাল সম্মান তিনির নীতি প্রায় ঠিক করে ফেলেছেন এবং আজ সকালে ৮ টায় ক্যাবিনেটের মিটিং-এ সেই সম্মান ঠিক হয়ে গিয়েছে, এবং আজ ১২টার সময় তিনি সেই সম্মান ঘোষণা করবেন। তবুও এই যে বিধান মন্ডলীর বক্তব্য শোনার পর, আমি নীতি ঠিক করবো' এই কথা তাঁর ঘোষণা করায়, এবং নীতি নির্ধারণের পর, আজ এই বিতর্কের কি মনে হতে পারে তা আমি দ্রুতে পরিষ্কার না।

এতে আমি মনে করি এই যে বিধান পর্যবেক্ষণ আছে এর প্রতি অবহেলা প্রকাশ করা যাচ্ছে এবং এদের বক্তব্যকে না শনেই নীতি নির্ধারণ করার তিনি যে পদ্ধা গ্রহণ করেছেন এটিও অগণত্বাত্মক হয়েছে। এই অবহেলাই যদি তাঁরা করতে থাকেন এই পরিষদের প্রতি, এই পরিষদ রেখে কি লাভ হবে সেই প্রশ্নটিও আমি আপনাদের সামনে প্রথমে রাখবো এবং যামি মুখ্য মন্ত্রমহাশয়ের এই সম্মানিত গ্রহণের যে রীতি এর প্রতিবাদ করেই আমার বক্তব্য প্রারম্ভ করিছি। আমি বেশ জানি যে আজ আমি এখানে যে বক্তব্য বলবো সেই বক্তব্য মুখ্যমন্ত্রীর জন্য নয় বা মন্ত্রীমন্ডলীর জন্য নয় কারণ তাঁরা নীতি ঠিক করে ফেলেছেন, সে বক্তব্য এখানে যান বক্তৃতা হয় সেইভাবেই হবে।

শুধু কথা এই যে মুখ্য মন্ত্রমহাশয় এখানে প্রথমেই বলেছেন যে খাদ্য নীতি সম্পর্কে কিছু তাঁন ঠিক করতে পারবেন না কারণ অস্বীকৃতি তিনি দ্বারা করতে পারবেন না। তাঁর বক্তব্যের মধ্যে তিনি পরিসংখ্যান এনেছেন এবার অনেক এবং পরিসংখ্যানে বলেছেন যে বিদেশ থেকে প্রথৃৎ বাংলাদেশের বাইরে থেকে ৫০, লক্ষ লোক আজকে প্রতি বছরে এখানে আসে এবং তারা মন্ডপুর ভোজী কিন্তু তাদের চাল খাওয়াতে হয়। এবার তিনি জন্ম নিয়ন্ত্রণের কথা বাস্তবে দায়েছেন। বাইরে থেকে আগমনের কথা বলেছেন। এখানে জোতদর সম্পদায় চাল বন্ধ করে রাখেছেন, এই সমস্ত কথাও তিনি বলেছেন।

আজ আমরা প্রথমেই দেখতে পাই যে এই খাদ্যশস্য সম্পর্কে আলোচনা করতে হলে দ্বিতীয় আলোচনা করতে হয়—একটি -উৎপাদন এবং আর একটি বন্টন। উৎপাদন সম্পর্কে আজ এই ১৬ বৎসর ধরে একই কথই শুন্মুছ এবং বন্টন সম্পর্কেও সেই একই কথা শুন্মুছ এবং ১৬ বৎসর ধরে একই মন্ত্রমহাশয়, একই লোক সেই মন্ত্রী-দপ্তরের বহুবাধান করে যাচ্ছেন। যাজ প্রথমেই এই কথা বলবো যে আপনাদের গোপ্যজীবীর বাম রাজ গেলেন ক-মরাজ এলেন এবং কামরাজের কলাণে অনেক মন্ত্রী গেলেন কিন্তু আমাদের মুখ্যমন্ত্রী শ্রী প্রফুল্ল সেন হাশম অ জ ১৬ বৎসর ধরে এই খাদ্য দপ্তরের চার্জ নিয়ে বসে আছেন তাঁর কোন নড়ন-চড়ন নেই। গণতন্ত্রের ইতিহাসে আমরা দেখতে পাই কিছুদিন পর পরই মন্ত্রীমন্ডলীর দপ্তর বদলায়। কারণ নিউ ভ্রাড বা নতুন মানব যদি আনা যায় তাহারা হয়ত অনেক রকম ন-তন ন-তন প্রচেষ্টা হতে পারতো। আজকে একথা আমি বেশ জানি যে ক্যাবিনেট যে সিম্মান্ত করে দেবেন সেই সিম্মান্তই প্রয়োক মন্ত্রীকে কাজে পরিণত করতে হবে। কিন্তু সেই সিম্মান্ত কাজে পরিণত করতে যেয়ে এক জন ন-তন লোক আসলে, তিনি প্রবর্তন লোকের সাথে প্রতিযোগিতা দিতে পারে হয়ত কিছু ভাল কাজ করতে পারেন। কিন্তু এখানে পশ্চিমবাংলায় একই লোক ১৬ বৎসর ধরে এটি দপ্তর আঁকড়ে বসে থাকায় সেখানে প্রতিযোগিতার কোন স্থান নাই। এবং শুধু তাই নয় তিনি একটা নিষিদ্ধ-ঝরণা করে নিয়েছেন যে ওকিছু হবে না, বা আমি যা করিছি তাই ঠিক। একবলেই হবে, এক রকম রূটিন প্রয়োগের হয়ে গিয়েছে, সেখানে প্রাগের কোন আবেগ সঞ্চারের যাশা নাই। এই জন্য প্রথম বিতর্ক আরম্ভ করতে যেয়েই আমি বলবো যে আজ প্রফুল্ল সেন হাশমের এই খাদ্য দপ্তর ছেড়ে দিয়ে অন্য মন্ত্রী সেখানে নিয়ন্ত্রণ করা উচিত। কারণ তাঁরই ক্যাবিনেটের সিম্মান্ত হয়ত অন্য মন্ত্রীর মারফতে ন-তন ভাবে কার্যকরী হতে পারবে। অন্ততঃ এক্সপেরিমেন্ট হিসাবেও এটা করা উচিত এই দাবী প্রথমেই আমি করবো।

[৭-১০—৯-২০a.m.]

বিত্তীয় কথা হচ্ছে, আজকে খাদ্য নিয়ে এই যে ছিনিমিনি হল এই ছিনিমিনি খেলার জন্য তিনি দোষ কার ঘাড়ে চাপাবেন? আমার কাছে একটা অল ইল্লিয়া কংগ্রেস কর্মসূচি কর্তৃক

প্রকাশিত ইকনোমিক রিভিউ আছে এবং এই ইকনোমিক রিভিউটি গত নবেস্বর মাসে শেষ সম্পত্তি প্রকাশিত হয়েছে এবং এতে দোষ অল ইন্ডিয়া কংগ্রেস কর্মসূচি এই মন্ত্রীমণ্ডলীর ঘাঁট চাপিয়েছেন। তারা এই কথাই বলছেন যে,

The recent food crisis in West Bengal perhaps could have been averted had there been better planning both at the State level and the union level.

আজ কংগ্রেস এই রায়ই দিচ্ছেন যে সেখানে আজকে যে খাদ্য সংকট উপস্থিত হয়েছিল সে খাদ্য সংকটকে সঁরিয়ে দেওয়া যেত, এড়ানো যেত যদি এই রাষ্ট্রীয় সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকার আগে থেকে এই সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করতেন। সুতরাং যে কংগ্রেস থেকে আঃ এবং এবং মন্ত্রীস্তুত গ্রহণ করেছেন সেই কংগ্রেসই আজকে তাদের যে কাজ সেই কাজকে সমর্থন করে পারছেন না এবং বলছেন তারা এই কাজ ঠিক করেন নি।

When the Parliament's during the last few days of the Autumn Session was being assured of the food situation in Bengal, the crisis was almost on the horizon.

তাহলে দেখা যায় একদিকে পার্লামেন্টে বলা হচ্ছে বাংলা দেশে কোন ভয় নাই, অথবাংলা দেশে সেই সময়ে সংকট উপস্থিত হয়েছে এবং সংকট চলছে। আজকে মুখ্যমন্ত্রী খাদ্য মন্ত্রীরূপে যে কথা বলেছেন যে, বাইরে থেকে ৫০ লক্ষ লোক আসাই এই খাদ্য সংকটে অন্তর্ভুক্ত কারণ। তিনি এখন উপস্থিত নাই, তবুও যারা উপস্থিত আছেন তাদের মাধ্যমে তাঁরে জিজ্ঞাসা করতে চাই—আমরা গত কয়েক বছর ধরে ভারতবর্ষের সংহর্তর বক্তৃতা শুনে আসছি সংহর্তর উপদেশ শুনে আসছি। আজকে তিনি বাংলাদেশকে সমস্ত ভারতবর্ষ থেকে স্বয়ং সম্পূর্ণ রাষ্ট্রে পরিগত করতে চান এবং স্বভাবতই যদি আজকে বাংলাদেশে খাদ্য উৎপাদন ন হয় তাহলে পর বাংলাদেশের লোক মরবে এই কথাই কি তিনি বুঝাতে চান? আজকে তাঁরে এই কথাই স্মরণ করিয়ে দিতে চাই—আগে তিনি জন্ম নিয়ন্ত্রণের কথ বলতেন—ইউরোপে অনেক দেশ আছে যে দেশে বৎসরের খাদ্য উৎপাদন হয় ন তারা ভারতবর্ষের মত একটা দেশের অন্তর্ভুক্ত নয়, কিন্তু তৎ সত্ত্বেও তারা বাইরে থেকে খাবার জোগাড় করে লোককে খাওয়ায়, আর আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গ রাষ্ট্র ভারতবর্ষের মধ্যে থাকা সত্ত্বেও এই খাদ্য সংকট, মুখ্যমন্ত্রী আমাদের রাষ্ট্রীয় সংহর্তর বক্তৃতা দেবার পরেও এই বিধান সভায় বলেছেন বাইরে থেকে লোক আসে আমরা কি করব? আজকে এর কি প্রতিবিধিত হবে সে কথা তিনি যখন এখানে উপস্থিত হবেন তখন বলবেন আশাকরি। আজকে এই কথাই বলতে চাই খাদ্য উৎপাদন সম্বন্ধে বিভিন্ন পরিকল্পনা কর্মশনের অনেক তথ্য আছে। আমরা এই দেখেছি যে গত তের বছর ধরে এই পরিকল্পনা কর্মশন যে সমস্ত কথা বলেছেন সেই সমস্ত কথা বাজে পরিগত করবার জন্য এদের কোন যন্ত বা মেসিনারী নাই। এবং সেই মেসিনারীকে পরিকল্পনা কর্মশনের তরফ থেকে যে সমস্ত সুস্পারিশ আসে সেগুলোকে কাজে পরিগত করবার জন্য যে গভর্নর্মেন্ট মেসিনারী তাকে উপযুক্ত করে তুলবেন সেই চেষ্টাও তাদের নাই সেজন্য আর্মি বলছিলাম যে আজকে নতুন মন্ত্রী হওয়া দরকার, তাঁর হয়ত এই কাঁচে ইনিসিয়েটিভ থাকবে এই যন্ত্রকে খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি করবার জন্য আরেকটা এফিসিয়েল্ট করে তোলাব। আমরা এই কথা বিশ্বাস করি যে ভূমি সংস্কার, ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ এবং বাবস্বান বিশিষ্জ জাতীয় করণ করা ছাড়া খাদ্য সংকট কখনই এড়ানো যাবেন। তাঁরা আমাদের এই কথা বিশ্বাস করেননা, তবুও পরিষদীয় গণতন্ত্র অনুসারে যে একটু আলোচনা হওয়া উচিত এবং যে ভাবে হওয়া উচিত তা হবার উপর নাই, তাঁর কারণ মুখ্যমন্ত্রী প্রায়ই বলে থাকেন তোমাদের উপদেশ নেব, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখা যায় যে তিনি এই কথা বক্তৃতা দেবার জন্য বলেন তবুও আজকে এই কথাই বলব তিনি যে সমস্ত কাজ করেছেন সেই সমস্ত কাজ তিনি যে ভাবে করেছেন তাতে স্বভাবতই খাদ্য সংকটের সমাধান হতে পারেন। আজকে আরেকটা কথা তাঁর কাছে বলে আর্মি আমার বক্তব্যের মূল কথায় আসবো। খাদ্য সংকট এখানে যা উপস্থিত হয়েছে সেই খাদ্য সংকটের কিছুদিন আগে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী একটা ভদ্রলোকের চুক্তি করেছেন। কিন্তু এই ভদ্রলোকের চুক্তি তিনি কার সাথে করেছেন? আমরা জানি ভদ্রলোকের চুক্তি ভদ্রলোকে

যাথেই হয়, কিন্তু তাদেরই প্রকাশিত নির্খল ভারত কংগ্রেস কমিটির যে ইকনোমিক রিভিউ যাতে দেখবেন এই ভদ্রলোকের চুক্তি হয়েছিল সরকারের সাথে।

nd with a band of profiteers who took opportunity of the situation and raised the price of rice within a week by about Rs. 20.

তাদেরই সাথে কিনা ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন বাংলাদেশের মানুষকে বাঁচানোর জন্য। আজকে ঘন তাঁরা এই সমস্ত কাজ করছেন সেই সময়ে একটা কথা এখানে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে—সেই কথা আজকে ইকনোমিক রিভিউতে স্বীকৃত হয়েছে, তাঁরা এই কথাই বলেছেন যে মানুষ যদি না এগিয়ে আসতো, মানুষ যদি সেখানে দাঁড়িয়ে নিজেরাই মজুতদারদের খেকে চাল ধান বের করে নিয়ে এসে একটা নির্দিষ্ট দামে বিতরণ না করত তাহলে পর এই যে তারা ভদ্রলোকের চুক্তির এর গুরুত্ব করছেন সেই চুক্তিই হতোন। মানুষের চাপে এই চুক্তি হয়েছে এবং এই চুক্তি হবার পরে যখন প্রেসিডেন্ট রাধাকৃষ্ণ বলেন আইন করে কখনও বিরোধীভাবে দাঁড়িয়ে রাখা যায়না, অইন করে ক্ষুধাকে নিবারণ করা যায় না। সেই সময় তাদের কিছুটা টেকন্য উদয় হল এবং সেই সময় থেকে খাদ্য সংকটের সমাধানের জন্য বিরোধী শক্তির চাপে তারা একটা ব্যবস্থা করতে থাচ্ছেন। কিন্তু আজকে যদি আমাদের এই ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে প্রথমেই আমরা এই কথাই বলবো, এখন মাঠ থেকে গোলায় ধান উঠছে মাঘ ফাল্গুনে মাঠ থেকে গোলায় ধান উঠবে, এই সময়ে যদি চাষীকে ছেড়ে দেওয়া যায় মূলনাফাখোরদের হাতে তাহলে পর বাংলাদেশে খাদ্য সংকট কিছুটাই যেতে পারেন। সুর্তুরাং আজকে চাষীকে রক্ষা করতে চালে ধানের দর বেধে দিতে হবে। এই ধানের দর কি ভাবে বেধে দেবেন? আমরা বলেছি ১৫ থেকে ১৭ টাকা দর বেধে দিতে হবে ধানের মৎ, কারণ, ধানের মৎ যদি ১৫ টাকা থেকে ১৭ টাকা বেধে দেন তাহলে পর—এক মৎ ধানে পশ্চিমবঙ্গ স্যুটিউটিকাল ব্যুরোর হিসাব অনুসারে ২৮ মের চাল হয়, যদিও আমাদের হিসাবে ২৭ মের চালের বেশী হয় না, যদি ১৫ থেকে ১৭ টাকা ধানের মৎ হয় তাহলে পর ২৫ টাকার বেশী চালের দর হতে পারে না। তারপর চালের ব্যবস্যা রাষ্ট্রীয়করণের প্রশ্ন উঠে কারণ, চালের ব্যবসাকে তিনি যদি রাষ্ট্রীয়করণ না করেন তাহলে পর যে সমস্ত মানুষ এই জিনিষ ভোগ করে ব্যবহার করে সেই ব্যবহারকারীদের তিনি কিছুটাই রিলিফ দিতে পারবেন না। আমরা এখানে এই কথাই বলব যে ১৫ থেকে ১৭ টাকা করে ধানের দর যদি বেধে দেওয়া হয় বা তার থেকে যে চাল হবে সেই সমস্ত চাল সরকারী নিয়ন্ত্রণীয়নে এনে তারা সেই চাল ২২॥ টাকা দরে লোকের কাছে বিস্তুর করুন।

(১-২০—১-৩০ a.m.)

২৫ টাকা থেকে ২২॥ টাকায় আনতে হলো, যে ২॥ টাকা পার্থক্য হবে, এই আড়াইটা টাকা কনজুমার্স সার্বিসিডি হিসাবে আজ সরকারকে দিতে হবে। এ বিষয়ে সরকারের এখানে কোন রকম প্রতিবাদ করা উচিত নয়। কারণ আমরা জানি এখান থেকে বেশী করে চিনি কিনে, তাঁরা কম দরে প্র্যার্মেরিকায় বিক্রি করেছেন। এবং সেই চিনি প্র্যার্মেরিকায় কম দরে বিক্রি করে, যে ঘাট্টি পড়েছে সেটা প্রত্বন করে দেবার জন্য তার সার্বিসিডি টা চিনি কলের মালিকদের দিয়েছেন। সেই রকম সার্বিসিডি দিয়ে বাংলা দেশের অনেক মানুষকে তারা রক্ষা করতে পারেন। এই কথাটাই আমি তাঁদের কাছে বলবো।

আজ সংবাদপত্রে দেখলাম যে তাঁরা—কার্বনেট থেকে প্রতি সেজ এ ধান চালের দর বেঁধে দেন। যদি শুধু দর বেঁধে দিয়ে তিনি আপ্ত সন্তুষ্টি নিয়ে বসে থাকেন, তাহলে তিনি এই চালের সংকটকে এড়াতে পারবেন না। আজ তাঁকে বাইরে থেকে চাল আনার ব্যবস্থা করতে হবে, চালের বশ্টনের স্বাবস্থা করতে হবে এবং রাষ্ট্রীয় ও বাণিজ্যের মধ্য দিয়ে এই বশ্টন সমাধান করতে হবে।

কয়েকদিন পরে ভুবনেশ্বরে গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্রের আলোচনা সভা, হবে এবং হয়ত সেখানে প্রস্তাবও গ্রহণ হবে। সেই গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্র সম্বন্ধে এই কংগ্রেসেরই একজন নেতা যা বলেছেন 'ঘৃগান্তরে' তা বৈরিয়েছে ৮ই নভেম্বর তারিখে। অন্যতম প্রধান কংগ্রেস নেতা শ্রী এন, ডি গ্যারিগিল বলেন, 'জাতীয় নেতৃবৃক্ষ যদি গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্র সম্পর্কে'

সতাই আগ্রহশীল হন, তবে খাদ্য রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য প্রবর্তনের মধ্য দিয়ে সূর্য করিতে হইবে ও দের সকলেই আজ এই কথা বলছেন যে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য দিয়ে যদি সূর্য করা না যায় তাহলে দেশের খাদ্য সংকট কখনও দূর হতে পারে না। এবং সেই কথাটাই আজ বারবার করে আমরা বলছি। তাঁরা নিজে যখন ঠিক করেছেন, দুর বাঁধছেন, ভদ্রলোকের চৰ্ক্ষণ করেছেন, কিন্তু মূল প্রয়োজন হেটা—ভূমি সংস্কার, রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যের প্রবর্তন, ব্যাংক জাতীয় করণ, সে সম্পর্কে তাঁরা চুপ করে থাকছেন। আমরা যা রিপোর্ট পেয়েছি, গণভাস্তুক সমাজতন্ত্রের যে প্রস্তুত বের হয়েছে কংগ্রেসের ওয়ার্কিং কমিটি থেকে, সেই প্রস্তাব গৃহীত হবার সময় খবরের কাগজে বেরিয়েছে যে ব্যাংক জাতীয়করণের বদলে তাঁরা টি, টি, কৃষ্ণচারীর পরামর্শ ব্যক্তের উপর অনেক বাধা নিবেধ আরোপ করবেন। আজ ১৬ বছর ধরে কংগ্রেস বহু বিষয়ে বহু রকমের বাধা, নিবেধ আরোপ করে এসেছেন, কিন্তু একটা কাজেও তাঁদের বাধা নিবেধ মান হয়নি, এবং যাঁরা মানেন নি, তাদের সম্পর্কে কোন প্রকার ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারেন নি। এ একটা অদ্ব্য যোগসূত্র যেন কোথাও আছে। যারা অপরাধী, তাদের সাথেই কংগ্রেসের এই যোগসূত্র থাকের জন্য, এই শাস্তি তাঁরা দিতে পারেন না। (এখানে লালবাতি জবালান হয়।) যখন লালবাতি জবালায়েছেনই খাদ্য সংকটের উপরে, তখন আর্ম বসে পড়ছিল। কিন্তু বসে পড়বার আগে এই কথাটাই বলে যাবো যে তাঁরা যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন, এই সিদ্ধান্তে খাদ্য সংকট যেতে পারে না। যতক্ষণ পর্যন্ত এই চালের ব্যবস্থা, চালের বাণিজ্য তাঁরা রাষ্ট্রীয় করে নিজের হাতে না নেন এবং কনজ্যুম্স' সার্বসিদ্ধি না দেন, ততক্ষণ এই সমস্যার সমাধান হতে পারে না। আজ লোকের সূর্যবিধার জন্য, লোককে বাঁচানৰ জন্য তাঁরা এই খাদ্য নীতি গ্রহণ করতে যাচ্ছেন বলেছেন। এই লোককে বাঁচানৰ কথা বলতে গেলেই আবার তাঁদেরই কথা মনে পড়ে গত ১০ই ডিসেম্বরে রাজসভায় তাঁদেরই একজন নেতা মোহনলাল সাক্সিনা বলেছেন যে গত ১৬ বছর ধরে, প্রতি বছরে কংগ্রেস রাজস্বে গড়ে ১২ জন করে লোক অনাহায়ে মারা গিয়েছে, এবং এই আগামী পাঁচ বছরের মধ্যে যে সব শিশু জন্মাবে, তাদের মধ্যে পাঁচ কোটি খাদ্যের অভাবে অপূর্ণির জন্য মারা যাবে। এই সার্টার্ফিকেট তাঁদেরই একজন নেতা, তাঁদের সম্পর্কে দিয়েছেন। এবং আজ সেটা যদি বদলাতে হয়—(এ ভয়েস—কোন পেপারে বেরিয়েছে?) ওরা এটা দেখতে পাবেন ১২ই ডিসেম্বর তাঁরার প্রেসে মোহনলাল সেক্সনের এই বৃক্ষতা প্রকাশন হয়েছে। তাঁরা যদি এই ব্যবস্থার বদল না করে, মানবকে বাঁচানৰ জন্য যদি উপযুক্ত ব্যবস্থা না করেন, তাহলে দয়া করে তাঁরা সবে পড়ুন, দেখা যাবে যে তাঁদের চেয়েও আরও বেশী রসাতলে দেশ যায় কিনা—সেই এক্সপ্রিয়গেটাটা হয়ে যাক।

Shri Narendra Nath Das:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্য পরিস্থিতি আলোচনা করতে গয়ে আর্ম গোড়াতেই বলতে চাই যে গত কয়েক বছর যাবৎ বিশেষ করে গত বছর পশ্চিমবাংলা সরকার তাঁদের খাদ্য নীতি খুব গতানুগতিক গয়ঁ গচ্ছভাবে তাঁরা চালিয়ে এসেছেন। গত বছরের কথা বিশেষ করে বলছি যে, গত বছর আমাদের দেশে ইমার্জেন্সী চালু ছিল, আজও চালু আছে এবং আমরা একথা শুনেছি যে ভারতের সীমান্তে শত্ৰু দাঁড়িয়ে রয়েছে, সেখানে স্বচাহাতে সামরিক আয়োজনের সঙ্গে সঙ্গে স্বচাহাতে যে প্রয়োজন ছিল যে খাদ্য সম্পর্কে একটা সুস্থিত বিজ্ঞান সম্মত নীতি গ্রহণ করা এবং এমন ব্যবস্থা অবলম্বন করা যাতে করে খাদ্য শস্যের দাম কমে যায়, যাতে করে খাদ্য শস্যের দাম ক্রেতা সাধারণের ক্রয় করে করে খাদ্য শস্যের দাম কমে যায়, যাতে করে খাদ্য শস্যের দাম ক্রেতা সাধারণের ক্রয় করে আমার একটা সার্প্লিমেন্টারী প্রশ্নের জবাবে মুখ্যমন্ত্রী বলছেন, আর্ম জিজ্ঞাসা করাছ যে, গত মে মাসে আপনারা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যখন ঘাটাতি ছিল তখন ঘাটাতির জন্য, ঘাটাতি দ্বাৰা করার জন্য আপনারা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কোন আবেদন করেছিলেন কিনা? তাতে মুখ্যমন্ত্রী বললেন, না, আমরা কৰিন্নি। স্যার, আপনি জানেন যে গত মে মাসে, আমাদের খাদ্যশস্য তথা মুখ্যমন্ত্রীর এই ধারণা হয়নি যে ১৯৬৩ সালে একটা খাদ্য সংকট হচ্ছে, এ ধারণা হয়নি যখন তাঁর ৩৭ লক্ষ টন আমগ চাল হয়েছে, তারপরে তাঁর এ ধারণা হওয়া উচিত ছিল অন্ততঃ যে মাসে। এবং মে মাসে—এপ্রিল মাসের শেষে তিনি একটি প্রায়িক স্টেটমেন্ট দিলেন যে, পশ্চিমবাংলার যে ঘাটাতি সেই ঘাটাতি ৬ লক্ষ টন নয় ১১ লক্ষ টন। ১১ লক্ষ টন ঘাটাতি

এ কথা বলা সঙ্গেও তিনি যে মাসে পশ্চিমবাংলা সরকারের তরফ থেকে কেন্দ্রের কাছে কোন আবেদন জানান নি, অথচ পশ্চিমবাংলা একটা সীমান্ত রাজ্য। স্যার, তারপরে আপনি জানেন যে ইঁখানে ২৫শে জুনই এবং ২৬শে জুনই আমরা এখানে খাদ্য আলোচনা করেছি। সেখানে আমরা বহু কথা বলেছি। আমাদের এই আশায় বহু কথা বলেছি যে আমাদের যে বস্তু তার প্রভাব কিছি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উপরে পড়বে। এবং খাদ্য আলোচনা বিশেষ করে— এখানে দুদিন কি তিনি দিন আলোচনা হয়েছিল কিন্তু সেখানে বহু কথা আমরা বলেছি। সেখানে এই খাদ্যের যে হোলসেল প্রেত তাকে রাষ্ট্রীয় করণের কথা, খাদ্যের দাম বেধে দেবার কথা বা অন্যান্য সমস্ত, অগ্রিমভাবে কথা, ব্যাপক ক্রেডিটকে ক্ষেত্রে করার কথা, সমস্ত কথা এখানে বলা হয়েছে। কিন্তু আমাদের খাদ্যমন্ত্রী তাতে কর্ণপাণ করেন নি।

He was impervious to all representations and remonstrances.

স্যার, তারপরে আমরা কি দেখলাম, যে পশ্চিমবাংলায় যখন একটা শান্তিপূর্ণভাবে বা আলোচনা, বিভক্তির মধ্য দিয়ে যখন পশ্চিমবাংলার খাদ্য নার্টির পরিবর্তন করা গেল না, তখন এখানে একটা শান্তিপূর্ণ ভাবে আলোচনার হয়েছে। যে আলোচনার ফলে প্রায় ১৫ হাজার মানুষ সত্যাগ্রহ করেছিল, আইন অমান করেছে। আমরা এটা আশা করেছিলাম যে পশ্চিমবাংলার মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে, যিনি নিজেকে গোর্জেয়ান বলেন, তাঁর কাছ থেকে যখন একটা আলোচনা হচ্ছে সে আলোচনা কেন হচ্ছে? আলোচনা, ক্ষেত্রে শান্তিপূর্ণভাবে করছে এই কারণে যে আজ দেশে একটা ইঞ্জার্জিস রয়েছে, সমস্ত দিক বিচার করে কর্তৃকগুলি নায়িকাশীল দল তাঁরা এই আলোচনা বরচেন যাতে করে সরকারের দৃঢ়ত আকর্ষণ করা যায়।

[8-30—9-40 a.m.]

কিন্তু স্যার, তাতে কোন ফল হয়নি। তারপর আমরা বেপরোয়া হয়ে একটা হরতালের আহ্বান জানাই। স্যার, হরতালের মানে হচ্ছে সরকারের উপর অনাস্থা। আপনি জানেন একজন প্রাণোন্ন কংগ্রেস কর্মী হিসাবে যে, যখন প্রিন্স অব ওয়েলস এখানে এসেছিলেন ১৯২১ সালের ১৭ই নভেম্বর তখন হরতালকে বন্ধ করবার জন্য লর্ড রিডিং কংগ্রেসের সংগে সরবাতা করতে রাজ্যীয় হয়েছিলেন। কিন্তু, স্যার আপনি শুনে আশচর্যাব্লিবৎ হবেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যারা হরতালের আয়োজন করাছিলেন তাদের কাছে একটা টেলিফোন করলেন, তিনি জানালেন তোমরা ২৪শে তারিখে হরতাল করোনা, ২৪শে তারিখে না করে ২৫শে তারিখে কর, কারণ ২৪শে তারিখে রাষ্ট্রপতি এখানে আসছেন। স্যার, আপনি ভাবুন, হরতাল করতে দিতে আপনি নেই, কি রকম হালকা মন নিয়ে এরা কথা বলেন একবার ভাবুন। আপনি জানেন শান্তিপূর্ণভাবে অভ্যর্থনা হরতাল হয়েছে, এবং আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কথা শুনিন, আমরা রাষ্ট্রপতির প্রতি কোন অসম্মান না দেবিয়ে দমদম থেকে শ্যাগবাজার পর্যন্ত সমস্ত রাস্তা পাহারা দিয়েছি। রাষ্ট্রপতি যে দশা এখানে দেখেছেন সেই দশা দেখে বলেছিলেন যে যদি সবাই দুঃখের অংশী-দার না হয়, যদি রুট্যুলেসালি প্রক্রিয়ার এবং হোরডারদের শাসনকর্তা সম্বন্ধে লোকের অবিশ্বাস না থাকে তাহলে লট্টোরাজ হয়ন। অর্থাৎ তাঁর বিশ্বাস হয়েছে রুট্যুলেসালি এদের কখনো দমন করবার জন্য চেষ্টা হয়ন এবং মন্ত্রী পর্যায় থেকে শুরু করে সাধারণ মানুষের যায়ডভার-সিস্টি তাঁরা সেয়ার করেন নি। তিনি তাঁর বক্তৃতায় একথা খোলাখুলি বলেছেন। আমরা দেখেছি সেদিন কলকাতা কিভাবে বিশ্বেত্ব জানিয়েছে। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর উপর কোন কাজ হয়নি। তারপর, আর্মি এখানে ২৫শে জুনই একথা বলেছিলাম যে, আজকের দিনের যে খাদ্য সমস্যা তাঁর প্রধান কারণ হচ্ছে, কোথাও না কোথাও,—আপনি জানেন, স্যার,—আজ আর্মি সেই কথার প্রমাণাব্লিবৎ করতে চাই যে, এই যে খাদ্যের ব্যবসা এটা অতল্পন্ত সুসংহত ব্যবসা, আর তাদের সংগে মুখ্যমন্ত্রীর সংগে কোথাও একটা যোগসাজস হয়েছে যেখানে মুখ্যমন্ত্রী তাদের সাহায্য করছেন চালের দাম বাড়িয়ে দেবার জন্য—এই অভিযোগ আর্মি সেদিন করেছিলাম, আজও করছি ১১ লক্ষ টন সেচ এই স্টেটমেন্ট দেবার পরেই চালের দাম ৭।৮ টাকা বেড়ে গেল। তখন আর্মি একথা বলেছিলাম যে, ১।১২ মাসে এই দাম বাড়ার জন্য ৮ কোটি টাকা ক্ষেত্রসাধারণের হাতে থেকে ম্যালিপুলেটর ও মারচেলসের হাতে চলে গিয়েছে। এবং আমার সেই অভিযোগ

খন্দন করতে গিয়ে মুখ্যমন্ত্রী উচ্চা প্রকাশ করেছিলেন। আমি জিজ্ঞাস করতে চাই তো অঙ্গোব এর তাঁর যে স্টেটমেন্ট তাতে আমার যে অভিযোগ সেই অভিযোগ কি আরো বেশি করে সম্পর্ক হয়নি? এই তো অঙ্গোব এর স্টেটমেন্ট পরেই ৫০ টাকার চালের দাম উঠে দেল। তারপর, স্যার, আরো দেখুন, তো অঙ্গোব এর স্টেটমেন্ট এর পরে যখন এত দাম হল তারবর তিনি বলেছেন, ১২ই অঙ্গোব তিনি বলেছেন পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যের কোন অভাব নাই, প্রামাণ্যে কোন অভাব অন্টন নাই, দুবেলা গম থেরে প্রামাণ্যীয়া সৃষ্টি ও বহালত্বাবিয়তে আছে। ১৩ই অঙ্গোব বর্ধমানে একটা কংগ্রেসী যোরাকার্স কনফারেন্স এ পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেসের প্রধান অতুল্য ঘোষ বলেছেন আমাদের এখানে খাদ্যের অভাব নাই, এখানে খাদ্য সংকটের কারণ হচ্ছে জনবৃদ্ধি এবং পারিস্থিতিক থেকে লোক আশা—

We have tided over the difficulty.

১৩ই অঙ্গোবের তিনি এই কথা বলেছেন। আপনি জানেন, সার, ১৩ই তারিখ থেকে মঙ্গল দখল আন্দেলন স্বীকৃত হয়েছে। আমি এইকথা বলেছি বিভিন্ন দলের বন্ধুদের কাছে যে, দুরবর হলে আমাদের লুট করতে হবে, মানবকে বাঁচাতে হবে। ১৯৪৩ সালে আমরা জেলে ছিলাম, আমরা বলেছি আমরা যদি বাইরে থাকতাম তাহলে বাখাদেশে ৩৫ লক্ষ লোক মরত না। প্রফ্লক্সিন সেন মহাশয় তখন প্রেসিডেন্সি জেল এ ছিলেন, তখন তাঁরও এই গত ছিল। শান্তি-বৈঠক বিষয়ে আজ যখন তিনি মুখ্যমন্ত্রী হয়েছেন তখন ৫০।৫২ টাকা চালের দাম হয়েছে। তখন আমরা বাধা হয়েছি, আমি নিজের হাতে গুড়াম থেকে চাল বের করে বিক্রী করেছি, অবশ্য পয়সা দিয়েছি। আমি পশ্চিমবাংলার জনসাধারণকে নমস্কার জানাই, যে দাম ধার্যা হয়েছে স্টেট দাম দিয়েছি, এবং তারা সারি বেধে নিয়ে গিয়েছে। ১৫ই তারিখে সমস্ত রাজ আমি কলকাতা সহরে ঘৰেছি। সেই তারিখে হাতিবাগানে একটা ঘটনার কথা বলি—তখন পর্যালৃত গুদাম খোলেনি। জনতা বলছে, এখানে কাছাকাছি একজন মন্ত্রী থাকে, এস, ভাই, আমরা আক্রমণ করি। এই রকম মানব্যের মনোবৃত্তি হয়েছিল। অথচ মুখ্যমন্ত্রী তার পরেই ভুলোকের চুক্তি বলেন মজুতদারদের রক্ষা করবার জন্য। আজ আমার বক্তব্য হচ্ছে, এই ধরণের ফ্রিপ্পোলট ও হালকা মনোবৃত্তি নিয়ে আমরা যাই করিন কেন, কোন ফল হবে না। তারপর, মুখ্যমন্ত্রী আরেকটা কথা বলেছেন, তিনি বলেছেন পশ্চিমবাংলার যে সমস্যা সেই সমস্যা হচ্ছে সরবরাহের সমস্যা আমি তাঁর সংগে একমত নই। তিনি বলেছেন যদি চাল বেশি থাকে তাহলেই আমাদের পাদ সমস্যার সমাধান হবে। আমি তাঁর সংগে একমত নয়। উৎপাদনের ও সরবরাহের একটা ভূমিকা আছে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের বিশেষ পরিস্থিতিতে এর ভূমিকা নাই। আমি তর্কের খাঁতিরে আপনাকে দেখেছি, যদি ৬০ লক্ষ টন আমাদের দেশে উৎপন্ন হয়ও তাতে যদি চালের দাম ৩০ টাকা থাকে তাহলে সাধারণ লোক কিনতে পারবে না এখানে দুর্ভীক্ষ হবে।

It is not a problem of supply of production but it is pre-eminently a problem of price and pre-eminently a problem of distribution.

সাধারণ মানব্যকে আমরা কিভাবে চাল পেঁচে দিতে পারি? যদি প্রাইস আমরা জনসাধারণের ক্রমক্ষমতার ভিতরে না নামিয়ে আনতে পারি তাহলে উৎপাদন হলেও লাভ হবে না। মুখ্যমন্ত্রী ২৫শে তারিখে মাননীয় সদস্য নির্মাণ্যা বাগচীর একটা প্রশ্নের উত্তরে জবাব দিয়েছেন তাতে আমি দেখেছি—আপনি জানেন, সার, ১৯৪৪ সালের ১০ই জুনেই স্টাটুটির রাসানিং উঠে যায়—কত লক্ষ টন আমাদের প্রোত্তাক্ষন হয়েছে, ১৯৫৫ সাল থেকে ১৯৬২ সাল পর্যালৃত কচ আমাদের আমদানী করতে হয়েছে বাইরে থেকে।

[9.40—9.50 a.m.]

এখানে আমি একটা গড় হিসাব করে দেখেছি যে কোন বছরই আমরা ৪৫ লক্ষ টনের তেয়ে বেশী চাল কনজুম করি নি। অবশ্য এর সাথে আমরা ৫ লক্ষ টন গম কনজুম করেছি। অর্থাৎ চাল ও গম নিয়ে মোটামুটি ৫০ লক্ষ টন। ৪৫ লক্ষ টন খাদ্যশস্য যদি আমাদের প্রয়োজন হয়, তাহলে আমাদের এখানে, পশ্চিম বাংলার ৩৫ লক্ষ টনের উপর আমরা উৎপন্ন করতে পারি। মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন এবাবে আমাদের এখানে ৪৮ লক্ষ টন খাদ্যশস্য উৎপন্ন হয়েছে। কিন্তু আমাদের কি অস্বীক্ষ্য দেখুন—আজকে

আমাদের মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় ৪৮ লক্ষ টন আবার বলছেন—কিছুদিন আগে যখন ধান মাঠে রয়েছে, তখন হিসাব করেছেন এবং মের্দিনীপুরে কত রয়েছে,—এই রকম এটা একটা জেলাওয়ারী হিসাব দিয়েছেন, অঙ্গোবর মাসে এই রকম হবে, ইত্যাদি। এই রকম একটা ফিল্পাস্ট মাইনড নিয়ে যদি এ্যার্ডমিনিস্ট্রেশন, চালান, তাহলে এই খাদ্য সংকট কখনও সমাধান হতে পারে না। সেইজন্য যে কথা আমি বলছিলাম যে ৪৫ লক্ষ টন খাদ্যশস্য যা আমাদের প্রয়োজন হয়, সেই ৪৫ লক্ষ টনের খাদ্য শস্য কি ভাবে মার্কেট্টা ম্যানিপুলেট করে দেখুন। ৪৫ লক্ষ টন শস্য যখন প্রিডিউস হলে,—আমি বলছি—হয়ত ২ লক্ষ টন বেশীও হল, তখন সেটা মার্কেটে বিক্রয়ের জন্য আসে। আপান জানেন যে মার্কেটেবল সারল্লাস বলে একটা কথা আছে। অর্থাৎ যে শস্য উৎপন্ন হয় তার ২৫ পারসেন্ট মার্কেটে আসে। ২৫ পার সেল্টের বেশী মার্কেটে আসে না। কিন্তু এখনকার যারা বড়, বড় ব্যবসায়ী, মিলার, তারা যদি চেষ্টা করে তাহলে তারা ফাইভ পার সেল্ট হোর্ট করে রাখতে পারে। সেটা তারা বাজারে আসতে দিল না, তখন তারা একটা ম্কারাসিটির জাই তুললো, এবং একদিন দিনার পার্টি বা লাভ পার্টি তে আমাদের মন্ত্রীদের ডেকে বলশেন যে এই ভাবে দেখ কি হচ্ছে; এখানে চালের ঘাটাত হচ্ছে। অর্থাৎ তাঁরা একটা সেটাইমেল্ট দিলেন, বাস্, আবার একটা প্যানিক স্মিট হল। তখন কি হয়? তখন যারা মারাঞ্জনাল চায়ী, যে চায়ীর হাতে, হয়ত বছরে ১০ মণি বার্ডাত ধান রয়েছে, বা বার্ডাত চাল রয়েছে, সে সেটা নিয়ে কি করে? সে সেটা লিন মানথস্ এ বিক্রি করার জন্য রাখে। অর্থাৎ আগাস্ট-সেপ্টেম্বর মাসে সে সেটা বিক্রি করবে বলে। কিন্তু যে মুহূর্তে এ প্যানিক সেটাইমেল্ট টা বেরোল, তখন সে তার সেই ১০ মণি ধান আর বাজারে নিয়ে আসে না। সে মনে করে যে আগামী বছরে কেবল-যারীর হারভেন্স ন দেখে আমি এর একটা কণাও বিক্রি করবো না। এই ভাবে খুব অনেকে লোক-রাও হোর্ড করতে থাকে—এই করতে, করতে আরও যেটা সারল্লাস থাকে সেটা চলে গিয়ে, আরও ম্কারাসিটি হয়ে যায়। এবং মন্ত্রী মহাশয়দের মত লোকদের নিয়ে একটা নিউ ক্লাশ গত ১৬ বৎসর গবাবৎ অগ্রণী কংগ্রেস বাজারের মধ্যে স্মিট হয়েছে, তারাও তখন বেশী করে কিনতে থাকে, সেইজন্য একটা ঘাটাত দেখা যায়। এই ভাবে মারিনিপুলেটেড ইয় মার্কেট্টা, এবং সেই জনই বলছি এটা একটা ভাইটাল প্রশ্ন। এই প্রাইসট যদি আমরা কঞ্চোল করতে না পারি, তাহলে এই খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না। সেই জন হোলসেল প্রিডিউটকে কমিল্পাটিল গভর্ন-মেন্টের হাতে আনতে হবে, যেটাকে আমরা বলছি সেট প্রেডিং, অবশ্য আমি এই কথা বলছি না যে স্ট্যাটুটারির রাষ্ট্রনিং করতে হবে, কিন্তু সেট প্রেডিং ইন হোলসেল প্রেড করা একান্ত প্রয়োজন।

আপান জানেন যে ১৪ টাকা মণি দরে আমরা সর্বত্র গম পাচ্ছি, দাম কখনই ঝাড়ছে না। শুধু সামান্য চাঁদৌসী গম, যা পাঞ্জাব গমের দাম ২৩।২৪ টাকা হয়েছে, তা নাহলে আর সব গম ১৪ টাকায় আমরা পাচ্ছি। সুতৰাং আজকে খাদ্য শস্যের হোলসেল প্রেড কে রাষ্ট্রীয় করণ করতে হবে। এই হচ্ছে আমার প্রথম কথা।

তারপর ডিল্টেবুটিং চ্যানেলস এর কথা। এখানে ১ কেটী ৫০ লক্ষ লোককে অন্ততঃ এক কে, জি করে গম এবং একাধিক কে, জি চাল, খুব সম্ভা দরে যদি দেওয়ার বাবস্থা করতে পারেন তাহলে এই সমস্যার সমাধান সম্ভব, আর তা না হলে কোন ক্ষেত্রেই এ সমস্যা সমাধান হবে না। মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়ের কার্বিনেট এ আজ যে ডিসিসন তাঁরা নিয়েছেন, তার স্বারা কোন ফল হবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত আপনারা একটা বাফার স্টক না রাখছেন। আমাদের খাদ্য সমস্যা সমাধানের জন্য একটা বাফার স্টক রাখা, একান্ত প্রয়োজন। এখন সেই বাফার স্টক এর জন্য কি ভাবে খাদ্য শস্য জোগাড় করে রাখতে হবে, সে সম্বন্ধে গভীর ভাবে চিন্তা করতে হবে। আমি এখানে বলতে চাই যে মিলের উপর কড়া নজর রাখতে হবে এবং কমিল্পাটিল রাইস-মিলগুলি সরকারের কল্পনালে আনতে হবে। যেটা এবারকার কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির রেজ-লেসন এ রয়েছে। এতদিন এইদের সেট প্রেডিং সম্বন্ধে প্রালাভিজন ছিল। কিন্তু এবারে এই সরাসরি ভাবে কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির মিটিং-এ বলেছেন যে এটা করতেই হবে। এবং সরাসরি ভাবে কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটির মিটিং-এ বলেছেন যে এটা করতেই হবে। অতএব রাইস মিলগুলি তাদের

হাতে নিয়ে আসতে হবে। সমস্ত রাইস মিলগুলি তাঁরা সরকারের অধীনে নিয়ে আসুন এবং তা করতে পারলে একটা বাফার স্টক করা সম্ভব হবে।

স্যার, এ ছাড়া এখানে আমি উৎপাদন সম্পর্কে দ্রু-একটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করবো। এখানে মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় চালের সম্বন্ধে বলতে গিয়ে, আরও ঠিন, চারটি এসেন্সিয়াল কমোডিটিস্ এর কথা বলেছেন। যেমন গৃড়, ডাল, সরবরে তেল প্রভৃতি।

স্যার, এখানে আমাদের কৃষি দপ্তর সম্বন্ধে আমি দ্রু-একটি কথা বলতে চাই। কারণ কৃষি দপ্তরও আমাদের মুখ্য মন্ত্রীর হাতে। সকলের ধারণা যে এখানকার পশ্চিমবাংলার কৃষি ব্যবস্থা খুব খারাপ ও অত্যন্ত নাচু স্তরের। কিন্তু পশ্চিমবাংলার কৃষি ব্যবস্থা অত্যন্ত নাচু স্তরের। আমি আপনাকে একটা পরিসংখ্যান দিচ্ছি যে আমাদের একটা বছরে যখন পশ্চিমবাংলার ধান ওয়েক্ট বেঙেল এ যখন প্রোডাকসন হচ্ছে ৮৭০ পাউন্ডস, তখন মহীশূরে প্রোডাকসন হচ্ছে ১,১১০ পাউন্ডস, অশ্বতে হচ্ছে ১,১১৪ পাউন্ডস, মাদ্রাজে হচ্ছে ১,২৫৪ পাউন্ডস। এই চালের উৎপাদনে আমাদের উৎপাদনের চেয়ে তাদের উৎপাদন অনেক বেশী। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলছেন যে আমরা ১১ লক্ষ একর জমিতে জুট করছি। জুটের অবস্থাটা যদি, স্যার, আপনি দেখেন তাহলে আরো লজিজ্য হবেন। জুট এ আমাদের প্রোডাকসন হচ্ছে একর প্রতি ১৬৪ পাউন্ড, আর আসামে হচ্ছে ১,২৫৪ পাউন্ড। সংগ্রাম কেন—সংগ্রাম কেন এ ওয়েক্ট বেঙেল এর প্রোডাকসন হচ্ছে ৩,২৮৩, অন্তে হচ্ছে ৫,১০৪, মাইশোরে হচ্ছে ৫,৪০৬, মাদ্রাজে ৬,২৯৪ মহারাষ্ট্রে ৬,৩৬৩। আমাদের চেয়ে ১০০ পারসেলট বেশী। এই হচ্ছে আমাদের কৃষি দপ্তরের ব্যবস্থা। আমি স্বীকার করছি যে পশ্চিমবঙ্গে যত জমিতে চাষ হয়েছে ভারতবর্ষে এত জমিতে কোথায়ও চাষ হয়নি। ১৫ পারসেলট য্যাভেজে পশ্চিমবঙ্গে যে চাষ হয়েছে, অল ইন্ডিয়ার চেয়ে ১৫% বেশী হয়েছে, কিন্তু সেখানে কি হয়েছে? সেই ১৫ পার সেলট বেশী হবার জন্য আমাদের প্রোডাকসন বাড়োন। গত কয়েক বৎসরে ১১% ল্যাণ্ড আমরা বেশী এনেছি কিন্তু আমাদের উৎপাদন বেড়েছে ১০%। এখানে আমি এই থেকে তা দেখাতে পারবো যে ১০ পার সেলট আমাদের প্রোডাকসন বেড়েছে কিন্তু ১১% আমরা ল্যাণ্ড দিয়েছি। তার মানে সেখানে উৎপাদন করে যাচ্ছে। এবং আমরা সেখানেও অন্যায় করেছি। জঙ্গলগুলিকে নষ্ট করে দিয়ে সম্পূর্ণভাবে—আপনি বাঢ়াগাম অঞ্চলে যান দেখবেন জঙ্গলগুলিকে নষ্ট করে দিয়ে এই চাষ করা হয়ে থাকে। এখানে কেন বকম একটা বিজ্ঞান সম্মত মাইনড নেই। তারপরে ডাবল ক্রপ—আমাদের দেশে ডাবল ক্রপিং যদি হয় তাহলে ধৰুণ ডালের সমস্যা আমরা মিটাতে পারি সরিয়ার সমস্যা মিটাতে পারি। আজকে সরিয়ার জন্য আমাদের ইট, পি তে যেতে হচ্ছে, ডালের জন্য বিহার, ইট, পি, তে যেতে হচ্ছে। অর্থাৎ ইট, পি, তে আপনি দেখেছেন যে একটা সত্যাগ্রহ আল্দেলন চলছে যে সেখানে ১১ আনা দামে গৃড় বিক্রি হচ্ছে। আর আমরা এখানে ১১ আনা দাম দিচ্ছি। সেখানে কেন আমরা সংগ্রাম কেন করতে পারবো না যদি আমরা ডাবল ক্রপ করতে পারি ডাবল ক্রপিং হচ্ছে না। আমাদের দেশে ডাবল ক্রপিং হচ্ছে ১৬ পার সেলট অফ আরবণ ল্যাণ্ডস আর পাঞ্চাব হচ্ছে ৩২ পার সেলট, অশ্বতে হচ্ছে ৩২ পার সেলট, মাইশোরেও প্রায় ৩০ পার সেলট। আমাদের ডাবল হচ্ছে। আমরা যদি মাইশোর বা পাঞ্চাবের কাছে যেতে পারি তাহলে আমাদের পজিসনান ভাল হবে। তা নাহলে আপনি ব্ৰহ্মন পাঞ্চাবে ত্রি রকম একটা গৃড়া মন্ত্রীকে প্রধানমন্ত্রী কেন এত সমর্থন করছেন।

Mr. Deputy Chairman:

গৃণ্ডা বলা চলবে না। উইথড্র ইট পিলজ্।

Shri Narendra Nath Das:

আছা আমি উইথড্র করছি।

স্যার, সহিদ সারোয়ার্ড

ওয়ান অফ দি মোস্ট এফিসিয়াল চিফ মিনিস্টার

তাঁকেও আমরা গৃড়া বলতাম। স্যার, এখানে আমাদের এগ্রিকালচার কে আরো সংবন্ধ করতে হবে। এখানে জঙ্গের বলোবস্ত করতে হবে। আমরাত শুনছি, আমাদের এখানে ২০% সেচে

ব্যবস্থা আছে তার ত্ত্বনায় পাঞ্জাব ও মাইশোরে অনেক বেশী আছে। আমার শেষ কথা হচ্ছে কথা মোহিত বাবু বলেছেন মুখ্য মন্ত্রীর উপর আমার কোন বাস্তিগত আঙ্গোশ নেই কিন্তু এটা প্রমাণিত হয়েছে যে তিনি সম্পূর্ণভাবে ফেল করেছেন। তিনি পারেন নি। এই বার্থতা তাঁকে স্বীকার করে নিতে হবে। তিনি যে স্টেটমেন্ট আমাদের সামনে দিয়েছেন। এই স্টেটমেন্ট টা দিয়ে যদি এখানে দাঁড়িয়ে বলতেন যে, না আমার এই ভুল হয়েছে, এই ভুল হয়েছে আমি ফেল করেছি তাহলে তাঁর মরাল স্টেচার অনেক বড় হয়ে যেতো। আমি তাঁকে খুব সাবিনয় বলবো যে তিনি এই দপ্তরটা ত্যাগ করুন। এই দপ্তরকে এগ্রিকালচার এবং ইরিগেশন এবং ফুড এটা একত্র করে একটা কো-অরডিনেটেড মিনিস্ট্রি হোক। কারণ ফুড প্রোডাকসন, সেচ এবং এগ্রিকালচার এবং ফুড ডিস্ট্রিব্যুশন এ যদি একত্র না হয় তাহলে আমাদের সমস্যার সমাধান হবে না।

Mr. Deputy Chairman:

আচ্ছা, এখন আপনাদের যে কলিং এয়াটেনসনগুলি বাকী ছিল, তার জন্ম মন্ত্রীরা রেডি হয়েছেন আমি সেগুলি দিতে বলছি।

[9.50—10 a.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Chairman: As regards Calling Attention notices to which I have already referred, the Ministers concerned may please make the statements.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Sir, in reply to the Calling Attention notice of Shri Sasanka Sekhar Sanyal regarding the closure of Assistant High Commissioner's office in East Pakistan, I would like to make the following Statement :—

There has been no official communication to the State Government from the Government of India regarding the reasons leading to the closure of the office of the Assistant High Commissioner for India in Pakistan at Rajshahi. From reports, however, appearing in the press as also from the statement made by the Prime Minister on the floor of the Parliament, it is now pretty well-known under what circumstances the office at Rajshahi was closed down with effect from the 15th December, 1963. Establishment of offices of Assistant High Commissioners in India and Pakistan are matters pertaining to the Ministry of External Affairs and the State Government has no information over and above what has appeared in the press.

The State Government is not aware of any panic having gripped a large number of Indian citizens as a result of this closure of the office of the Indian Assistant High Commissioner at Rajshahi. As far as is known to this Government, this office was mainly entrusted with the task of issuing visas to the intending Pakistani travellers to West Bengal or India from the northern districts of East Pakistan. Pakistanis from these areas intending to travel to West Bengal or any other part of India will now have to apply to the office of the Deputy High Commissioner in Dacca for travel documents.

As and when instances are brought to the notice of the State Government of persons fleeing away from East Pakistan as a result of the general insecurity there, these cases are taken up with the Government of East Pakistan with the request to ensure that conditions are created under which members of the minority community in East Pakistan may live in peace and tranquility there and are not compelled to come away to seek shelter in West Bengal.

Sir, I would like to make a statement on another Calling Attention motion.

In reply to the Calling Attention motion of Shri Jatin Chakravorty regarding the recent communal riot at village Dighaldi in Comilla district, East Pakistan, and the desirability to withdraw or relax the restrictions on migration of Hindus from East Pakistan to India, I would like to make the following statement:—

The State Government is aware of the reports which have been published in a few issues of the Bengali newspaper 'Jugantar' about the persecution of members of the minority community of the village Dighaldi under P.S. Muradnagar in the district of Comilla, East Pakistan. The Government has received reports about such incidents having taken place from other sources also. In order to be able to gather full facts about the incidents, the State Government has already written to the Deputy High Commissioner for India at Dacca requesting him to furnish more specific information about these incidents. Fuller details about the incidents from the Deputy High Commissioner are awaited.

This Government also has no information that a large number of Hindus from the affected areas are trying to flee away to West Bengal in search of shelter. As regards the issue of migration certificates to those persons from the affected areas who may be keen on or are compelled to come away, it may be stated that there is no ban on the issue of such certificates. In fact, the Indian Deputy High Commissioner at Dacca issues migration certificates liberally according to certain rules and priorities laid down by the Government of India. He has also discretionary power to grant migration certificates in deserving cases. As a matter of fact, after the communal disturbances in East Pakistan in 1962, the Government of India further relaxed rules relating to the issue of migration certificates, making it easier for issue of such certificates in deserving cases. According to the statistics maintained by this Government during the year 1963 (up to 15th December, 1963) 14,172 Hindus of East Pakistan entered West Bengal on migration certificates granted by the Indian Deputy High Commissioner at Dacca. It is not, therefore, considered necessary to approach the Government of India for further liberalising the issue of migration certificates.

Mr. Deputy Chairman: The Hon'ble Minister is now to make a statement on the apprehended demotion of 38 Bengali Foremen employed in the Heavy Engineering Corporation at Durgapur.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: On enquiry it has been ascertained from Durgapur that 39 temporary Construction Foremen were recruited periodically during the last two or three years by the Heavy Engineering Corporation at Durgapur on a scale of Rs. 370-575. Of these, 38 were Bengalis and 1 non-Bengali. On completion of the construction work, the Corporation now proposes to re-employ them regularly on the production side. The scale for Production Foremen (Grade I) is Rs. 400-950, and the minimum qualification for this post is a degree in Engineering which none of the 39 Construction Foremen possesses. The grade of Assistant Foreman on the production side is Rs. 350-575. The Corporation offer this post to four of the construction Foremen will pay protection which they all are reported to have refused. The General Manager has, therefore, sent a proposal to his Head Office at Ranchi to re-designate the post of Assistant Foremen (Production) as lower grade Foremen and absorb these 39 Construction Foremen in these posts.

Mr. Deputy Chairman: The Hon'ble Minister is to make a statement on the absence of the Vice-Chancellor of the Calcutta University.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: In reply to the notice given by Shri Nirmalya Bagchi calling attention to the matter, I am making the statement on the information supplied by the University of Calcutta. The Vice-Chancellor of the Calcutta University went to London in July last to attend the Commonwealth Vice-Chancellors' conference. Thereafter he went to U.S.A. on an invitation from the Ford Foundation. He returned in September. He again went to London before the end of September at the request of the Government of India and returned in October. He went to Nairobi at the invitation of the Government of Kenya and returned in the middle of December, 1963.

Under section 37 of the Calcutta University Act it is the Academic Council which makes regulations and fixes the date from which they are to take effect. The three-year degree course regulations and the N.C.C. regulations were made by the Academic Council on the 15th June, 1963. The Academic Council directed that these regulations will take effect from the session 1963-64. All the colleges were informed about these regulations by notifications from the University. The Vice-Chancellor was present at the time. Reports were received in the University regarding certain difficulties in implementing the N.C.C. regulations in the later part of September, 1963.

[10—10-10 a.m.]

and they were attended to by the relevant committee of the University of Calcutta. The Puja Vacation intervened and after the re-opening of the Office in November, the Vice-Chancellor met some N.C.C. Officers in this connection. As it was felt that some modifications were necessary in the regulations, the Vice-Chancellor made certain suggestions for the consideration of the Committee of the Academic Council which deals with regulations and the Committee on consideration of the whole matter suggested certain changes in the said N.C.C. Regulations. The changes have also been approved by the Vice-Chancellor under section 10(4) of the Calcutta University Act, 1951, and circulated to colleges.

As regards the Leave Rules of the college teachers, the matter forms a part of the enquiry of the One-man Enquiry Commission set up by the Government. The report of the Commission is under the consideration of the Government.

In view of the position stated above, the matters mentioned by the honourable member do not seem to be correct and are no longer matters of urgent public importance.

Sir, I may also make a statement in reply to the Calling Attention Notice given by Shri Santosh Kumar Bhattacharyya. The statement is as follows:

The revised scales of pay for approved wholetime Librarians of Higher Secondary Schools and for clerks and Class IV staff of recognised non-Government Secondary Schools and Madrasahs have been sanctioned. The revised scales of pay are effective from the 1st April, 1961.

The Board of Secondary Education, West Bengal, has been authorised to proceed with the implementation of the revised salary scheme for aided non-Government Secondary Schools.

The D.P.I., West Bengal, has also been authorised to implement the scheme in respect of Senior Basic Schools, Madrasahs and Higher Secondary Sections.

It has now been reported that the Board of Secondary Education are working out the details with a view to ascertaining the actual amount that would be required to implement the revised salary scheme for non-teaching staff of the aided High Schools.

It has also been reported that the D.P.I. has taken steps for releasing the amount required for the above purpose in favour of the respective Senior Basic Schools, Madrasahs, etc. along with the final grants for 1963-64.

For this purpose a sum of Rs. 12 lakhs has been provided in the current year's revised budget estimate. Similar provision will also be made in the next year's budget.

Shri Dwijendra Lal Sen Gupta:
এইবাবের টাকার কোন ইন্টারেক্ষন দেবেন কি?

দ্বিতীয় মন্ত্রী : ইন্টারেক্ষন দেবার কোন নিয়ম আছে কি ?

শ্রীসম্পত্তি কুমার ভট্টাচার্য : স্যার, ওঁরা বলেছিলেন যে প্রজার আগেতে ঐ টাকা দেওয়া হবে, অথচ জবাবে বলছেন এখনও কালকুলেশন করা হচ্ছে। এবং স্যার, বললেন ১৯৬৩-৬৪র যে ফাইনাল গ্রান্ট সেটা যখন রিয়ালাইস করা হবে তখন সিনিয়ার বেসিক ম্কুলে, মাদ্রাসায় ঐ টাকা ডি, পি, আই, থেকে রিয়ালাইস করবে। স্যার, ১৯৬২-৬৩ সালের টাকা এখনও আসেনি তাহলে '৬৩-৬৪ সালের টাকা কি '৬৬ সালে পাওয়া যাবে? এটা কি একটা জবাব হল?

শ্রীসত্যপ্রসূ রায় : এটা তর্কের কথা নয়। আমরা শিক্ষামন্ত্রকে বলছি যে এটা বাস্তব দ্রুতি দিয়ে দেখবো। ১৯৬১ সালের মাইনে পার্যান তাহলে ১৯৬৩-৬৪ সালের মাইনে কি ১৯৬৬ সালে পাওয়া যাবে? তা যদি হয় তাহলে তার মধ্যে ত অনেকে মারা যাবে। তাদের টাকা কি স্বগে' পাঠিয়ে দেওয়া হবে?

Mr. Deputy Chairman: There should not be any discussion. He has given his statement.

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: Are you satisfied with the statement of the Hon'ble Minister?

Mr. Deputy Chairman: That is the statement he has given.

DISCUSSION ON THE FOOD SITUATION

Shri Jatin Chakraborty :

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, এবাবে খাদ্য বিতর্কের স্বরূপেই প্রফ্লুভাব, আমাদের মুখ্যমন্ত্র প্রফ্লু চল্লম্বন মহাশয়, ন্যূন স্বর ধরেছেন, বিরোধী দলের সহযোগিগতা চেয়েছেন তাঁদের কাছ থেকে সমালোচনার পরিবর্তে আলোচনা চেয়েছেন এবং গঠনমূলক প্রস্তাব চেয়েছেন। স্যার, আমি প্রথমে ভেবেছিলাম যে বোধহয় এতদিন পরে সত্যি সত্যিই আন্তরিকতার সঙ্গে তিনি এই সমস্যার সমাধান করতে চান। কিন্তু, স্যার, মাত্র দ্ব্যাতিন দিন আগে, স্যার, একথা সত্যি কিনা মন্ত্র-মণ্ডলীর সদস্যরা এখানে রয়েছেন, খাদ্য নীতি কি তিনি গ্রহণ করবেন কি করবেন না সে সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত আগে থাকতে করে রাখা হয়েছে এবং বিধান সভার, বিধান পরিষদের এই সমস্ত যে আলোচনা এবং বিরোধী সদস্যদের প্রতিনিধিদের নিয়ে যে আলোচনা তা সম্পর্কে লোক দেখান ব্যাপার। আমি বিশ্বস্ত স্বত্তে জানি তাঁরা কি দর ঠিক করবেন না করবেন সমস্ত কিছু নির্ধারিত করে রেখেছেন এবং সেটা আজকে ঘোষণা তাঁরা করবেন। স্বত্ত্বাং আন্তরিকতা, আমাদের সঙ্গে সহযোগিগতা করে নীতি নির্ধারণ করার যে আন্তরিকতা, সেই আন্তরিকতার অভাব আছে। এবং সততার অভাব তার মধ্যে রয়েছে। স্যার,

মাত্র দু' দিন আগে বিধান সভায় এবং বিধান পরিষদে যে প্রশ্নেতর কাল তাতে তাঁর উত্তরে আমার আরো বেশী সন্দেহ দেখা দিয়েছে। গত অধিবেশনে আমি বলেছিলাম যে গত ১৫ বৎসর ধরে তিনি এমন একটা নীতি চালু রেখেছেন যার ফলে তিনি একটা নতুন শ্রেণী সৃষ্টি করতে সাহায্য করে চলেছেন। চালের উৎপাদন মূল্য এবং বিক্রয় মূল্যের মধ্যে যে ব্যবধান তারই উপর দাঁড়িয়ে অত্যন্ত সল্পত্বে এবং চতুরতার সঙ্গে তিনি এই শ্রেণীকে দাঁড় করিয়ে রেখেছেন। এবং অত্যন্ত স্বচ্ছে তাদের লালন পালন করে চলেছেন। এই ব্যবধান যে উৎপাদন মূল্য এবং বিক্রয় মূল্য—এই ব্যবধানকে দীর্ঘতর করার জন্য তিনি মাঝে মাঝে ঐ শ্রেণীর স্বার্থে বিবৃতি দিয়ে থাকেন। সেটা মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতি নয়, সে বিবৃতি ঐ যারা মুনাফা শিকারী, জলাদ, রক্ত পিপাসু, অসাধু চালের চেরাকারবারী, তাদের বেতনভুক্ত পার্বলিসিটি অফিসারের বিবৃতি সেগুলি।

[10-10—10-20 a.m.]

স্যার, তুরা অক্টোবর বৰ্ষ ১৯৬৩ সালের, ৪।৫।৬ তারিখে তিনি সংবাদপত্রের প্রতিনিধিদের যে মৌখিক বিবৃতি দিয়েছিলেন যেটা তিনি অস্বীকার করেছেন—সংবাদপত্রের প্রতিনিধিদের যথান সুযোগসূচিবিধি হয় তিনি লেট ডাউন করে থাকেন, এটা নতুন নয়, বারবার এখানে আমরা দেখেছি, তাঁর বিরুদ্ধে অসত্য ভাষণের অপরাধ এখনে সপ্রযাণিত হয়েছে যে, সংবাদ-পত্রে তিনি এক কথা বলেছেন, এখানে এসে অন্য কথা বলেছেন। স্যার, যে সময় তিনি এই দায়িত্ব-হীন উৎস করেছেন তার মাত্র ১০ দিনের মধ্যে সরকারের হাতে চাল নেই ১০ দিনের বেশী। এই দায়িত্বহীন উৎস করার পর ধাপে ধাপে আমরা দেখেছি যে, চালের দর উঠতে থাকে যাতে করে জনসাধারণের মনে শ্বাসের সংগ্রাম হয়, এবং এই যে শ্রেণী যে শ্রেণীকে তিনি সবচেয়ে লালন পালন করে আসছেন, যার সঙ্গে তাঁদের গাঁটছাড়া বাঁধা আছে, যাদের সাহায্যে তিনি সরকারকে পরিচালিত করছেন সেই ধাপে ধাপে দর বাড়ল, এবং সার, দেখা গেল, তারপরে যথন জনসাধারণ দমদমের পথ ধরল, দমদম দাওয়াই দিতে সুরু করল যার ফলে ৫০ টাকা থেকে ৩৫ টাকায় এসে দাঁড়াল—অর্থ তিনি কি বলেছেন বিধানসভায় ও বিধানপরিষদে?—যে, না, জনসাধারণের বিক্ষেভনে জন্য চালের দাম করেনি, এটা হচ্ছে কাকতালীয়বৎ কিন্তু স্যার, ট্যাস সাহেব এখান থেকে গিয়ে আমাদের মুখ্যমন্ত্র বলেছেন ট্যাস সাহেব এখান থেকে গিয়ে উড়িয়া ও অন্ধের চাল পার্টিয়েছিলেন, সেইজন্য চালের দর কমে গিয়েছ, কিন্তু এটা কর্তৃতানি অসত্য স্টেটসম্যান-এ ১৭-১০-৬০ তারিখে যে খবর বেরিয়েছিল সেই খবরটা হচ্ছে—

Mr. Thomas replied in the affirmative when a correspondent asked him whether the sharp price-rise and the people's reaction have prompted him and the Union Government Food Secretary to visit Calcutta.

অর্থাৎ, এখনকার জনসাধারণের বিক্ষেভন মুখ্যমন্ত্র দায়িত্বহীন উৎসের ফলে চালের দাম বাড়ায় জনসাধারণের যে বিক্ষেভন পর ট্যাস সাহেব এখানে এসেছেন; তারপর গিয়ে জনসাধারণের বিক্ষেভন দেখে, জগতে সমাজশাস্ত্রকে দেখে তাঁরা সেখান থেকে চাল পাঠাবার বলোবস্ত করলেন। কিন্তু মুখ্যমন্ত্র এখনো বলেছেন এটা কাকতালীয়বৎ, চাল নারীক আগেই এসেছে। আমার কথা হচ্ছে, এই যে শ্রেণী তাদের আড়াল করে রাখবার জন্য বেতনভোগী পার্বলিসিটি অফিসার-এর মতো বিবৃতি দেন, প্রশ্নেতরের সময় ঐ জবাব দিয়েছেন। আমার প্রস্তাব, মুখ্যমন্ত্র এই শ্রেণীর সাথে তাঁর সম্পর্ক ছেদ করুন, ত দের পার্বলিসিটি অফিসার-এর পদত্যাগ করুন এবং এইরকম দায়িত্বহীন বিবৃতি যেন না দেন জনসাধারণের মধ্যে যার ফলে শ্বাসের সংগ্রাম হয় এবং মুনাফাকারীরা মুনাফা করতে পারে। এই রকম দায়িত্বহীন বিবৃতি দেওয়া তিনি বৰ্ধ করুন এট আমার প্রস্তাব। আমার বিতৰীয় প্রস্তাব, ধানের দর যেটা বিভিন্ন বস্তুরা বলেছেন, ধানের দাম, —মোটা, গুরি, সুরু, এই অনুপাতে ১৫ থেকে ১৭ টাকা মণ করা হোক এবং চালের দাম, —আমার কালও বলোছি, বিরোধীপক্ষ থেকে বলা হয়েছে, চালের দাম ২৪-২৮ টাকার মধ্যে মণ বাঁধা হোক। কিন্তু এই দর মনে রাখতে হবে গোটা বছর নির্দিষ্ট রখবার যে গ্যারান্টি তা সরকারকে দিতে হবে, তা না হলে এই দর বাঁধা সম্পূর্ণ ধাপা হবে এবং আমাদের আবার প্রেপ্র নিয়ে ধাবার জন্য ঢেঠা করা হবে। সেজন্য এই দর নির্দিষ্ট র্যাদি রাখতে চান তাহলে

ধানও চালের পাইকারী ব্যবস্থা সরকরের হাতে নিতে হবে এবং একটা বাফাৰ স্টক সংস্কৃত কৰতে হবে যেটা সরকারের হাতে থাকবে, অৰ্থাৎ ফ্লোৱ প্রাইস-এর নীচে থাতে ধানের দৰ না থাব তাৰ জন্য সরকারের হাতে একটা বাফাৰ স্টক থাকা দৰকাৰ এবং যদি মণ্ডফা-কৰীৱা যদি জানতে পাৰে এৱে নীচে হলৈই সৱকাৰ কিনবে তাহলে দৰ কোন সময়ই নীচে থাবে না এবং ডিসেম্ব্ৰে সৰ্বলাঙ্গ যেটা হয়ে থাকে সেটা হবে না, এবং যেটা নদীয়ায় ইতিমধোই ১৪ টাকাৰ নীচে ১২ টাকায় চলে গিয়েছে ধানেৰ দৰ। স্যার, এৱে সংগে সংগে আমাৰ বস্তব্য হচ্ছে, শুধুমাত্ৰ ধান চালেৰ দাম বাঁধলৈই হবে না, ফেয়াৰ প্ৰাইস সপ-এ ভালো চাল ২২ টাকা দৰে এবং মোটা চাল ১৯ টাকায় যেটা দেওয়া হয়ে থাকে সেট ও চাল-ৰাখতে হবে। এখন প্ৰশ্ন উত্তোলন পাৰে এই দামে চাল দিতে গেলে টাকা পাৰ কোথায়, কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰ কি আমদেৱ সাহায্য কৰবে? এক্ষেত্ৰে আমাৰ বস্তব্য হচ্ছে, কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰ আমাদেৱ টাকা দিয়ে সাহায্য কৰতে বাধ্য; তাৰ কাৰণ দুটো। প্ৰথম কাৰণ হচ্ছে, মণ্ডফা-নিৰ্বাচন হিসাব মতো ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোক আমাদেৱ বালো দেশে আছে, এৱে মধ্যে ১৭ লক্ষ প্ৰায় অবাঞ্গলী আছে এবং প্ৰায় সকলৈই প্ৰাপ্ত বয়স্ক এবং সাধাৱণেৰ তাৰা গৰ খেতে অভ্যস্ত বা অন্য কিছু ব্যথন নিজেদেৱ দেশে থাকে, এই যেমন, কেৱলালোক টেপওকা খেতে অভ্যস্ত। কিন্তু বাংলা দেশে এসে তাৰা দূৰবেলাই ভাত খেতে সুৰু কৰেন, উড়িষ্যাৰ অধিবাসী যারা তাৰেৱ সেখানে নিবৃত্ত চাল দিয়েও চলে। বিহার ও উত্তৰ প্ৰদেশে তাৰা ১ বেলা গৰ আৱেক বেলা ভাত খেতে অভ্যস্ত। এখনে এসে এৱে সকলৈই দুই বেলা ভাত থান। আমাদেৱ ডেমোক্ৰাটিক কনসিটিউশন, নিশ্চয়ই আমৱা তাৰেৱ এখনে আসা বশ্য কৰতে চাই না, তাৰা আসেন এখনে জৰীবকাৰ্জনেৰ জন্য। কিন্তু আমাৰ বস্তব্য হচ্ছে, অন্য প্ৰদেশেৰ ১৭ লক্ষ অধিবাসী আমাদেৱ পশ্চিম বাংলাৰ অধিবাসৌদেৱ চালেৰ উপৰ যে ভাগ বসাছে তাৰ জন্য কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰেৰ দাঁয়িত রয়েছে এবং কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰ তাৰ জন্য আমাদেৱ টাকা দিতে বাধ্য। শিবতীয় কাৰণ হচ্ছে, বাংলা দেশেৰ পক্ষ থেকে কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰেৰ কোষাগারে আমৱা যে অৰ্থ দিয়ে থাকি সেই অৰ্থেৰ বিনিময়ে আমাদেৱ সেই টাকা পাৰওয়া দৰকাৰ এবং ফৱেন একস্তোঞ্চ যা আমৱা আৰ্ন কৰে থাকি এবং কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰকে দিয়ে থাকি তাৰ পৰিৱৰ্তে কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰেৰ মৰাল রেসেপন্সিবলিটি রয়েছে আজকে আমাদেৱ টাকা দেৰাব এবং এটা শুধু আমাৰ কথা নহ, বিৱোধীদল থেকে আমৱা এই দাবি জানিয়েছ—স্যার, এ, আই, সি, সি-ৱ ইকনোমিক রিভিউ থেকে আমি কয়েকটা লাইন পড়ে দিচ্ছি—

There may be a feeling in other States that if Bengal cannot produce her own food, why the other States should take the responsibility of feeding her. It should be realised that Bengal has been producing coal, tea and jute, and production of jute has gone up more than 200 per cent. during these years. The land for jute and at least some of the lands for tea can be diverted to rice production which may help her in solving the food problem but that will harm the nation's economy.....

এবং সেজন তাৰা এও লিখেছেন

Bengal can also claim that certain amount of foreign exchange earned by jute and tea should be allowed to purchase food for West Bengal. We have jute celebrated the National Solidarity Day. No State should have occasion to feel that her problems are her responsibility alone and that the rest of India can remain unconcerned.

সৃতৱার্তা আমাৰ বস্তব্য হচ্ছে, কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰেৰ উপৰ চাপ দত্তে হবে, মণ্ডফা-নিৰ্বাচন দাঁড়ান কেন্দ্ৰীয় সৱকাৰেৰ উপৰ চাপ দেৰাব জন্য, দলমত নিৰ্বিশেষে খাদ্য সমস্যা সমাধান কৰিবাব জন্য, আমৱা তাৰ পিছনে একান্তভাৱে দাঁড়াব থাতে সেই টাকা দিয়ে আমাদেৱ চাল সৱবৰাহ কৰা হয়, রেশন সপ এবং ফেয়াৰ প্ৰাইস সপ থেকে সৱবৰাহ কৰা হয়। আমাৰ ততীয় প্ৰস্তাৱ হচ্ছে যে দৰই ঠিক কৰুন না কেন, সেই দৰকে যদি কাৰ্য্যকৰী কৰতে হয় তাহলে আপনাৰ মেসনাৰি রাখতে হবে।

[10-20—10-30 a.m.]

স্যার, আজকে খাদ্য দস্তৱেৱ সেক্ষেত্ৰীয় বলুন, খাদ্য দস্তৱেৱ অবস্থাটা কি, সেটা একবাৰ বিচাৰ কৰে দেখুন। এটা একথা নহ, যে আমি কেবলমাত্ৰ কোন অফিসাৱেৱ নামে, বা তাৰেৱ

বিবৃত্তে অভিযোগ তোলার জন্মই তুলাইছি। আপনি বিচার করুন, কংগ্রেস সরকারের কাছে আর্ম কতকগুলি তথ্য উপর্যুক্ত করাছি, তাঁরা বিচার করে দেখুন। সার, ফ্রড ডিপার্টমেন্টে যিনি সেক্রেটারী ছিলেন গ্রী বি আর গুণ্ঠ, তিনি অভ্যন্তর সৎ ও কর্মদক্ষ অফিসার, কিন্তু মুক্ত্যমন্ত্রমহাশয়ের সঙ্গে প্রায়ই হয়ত একাধিক ওদিক লাগতো, তারজন্য যাইহোক, তাঁকে সেখানে থেকে সরিয়ে দেওয়া হল। সেখানে থাঁকে নিয়ে আসা হল প্রিমিয়া বি সি গাগুলী, সার আপনি বিচার করুন, তার রেকর্ড কি? সার, যখন ডাইরেক্টর অব মোটর ভেয়াকেলসএ ছিলেন এই ভদ্রলোক, আর্ম জিঞ্জাসা করতে চাই সার, অস্বীকার করতে পারেন কি, যে এন্টি-করাপসন থেকে তাঁর বিবৃত্তে এন্কোয়ারী স্বরূপ হয়েছিল কি না? এবং এন্টি-করাপসন-এর এন্কোয়ারির এই রেকর্ডেন্ডেসন করা হয়েছিল কি না, যে যার ফলে

he was transferred from the Director's post.

ঐ মোটর ভেয়াকেলস্ থেকে উইন্দিন ট্রেয়েলভ আওয়ার্স, এন্টি-করাপসন-এর এন্কোয়ারি স্বরূপ হবার স্বার্থ সাথে ১২ ঘণ্টার মধ্যে তাঁকে রেকর্ডেন্ডেসন-এর জন্য এই পদ থেকে সরিয়ে দেওয়া হল এবং স্পেসাল অফিসার করা হল

without any allotted job. Ad-interim report

এলা, তাতে রেকর্ডেন্ড করা হ'ল তার সাস্পেনশন-এর জন্য। সার, সাস্পেনশন রেকর্ডের পদ, তার সাস্পেনশন হল না এই প্রকৃত্যন্ত চল্লম্বন মহাশয়ের তদ্বিধি। সার, তাবপরে তাঁকে ট্রেনসফ্টার করা হ'ল প্রৱুলিয়াতে ডিপ্রিষ্টিষ্ট মার্জিন্টে করে। সার, জিঞ্জাসা করতে চাই সেই সময় বিবেগসের যে কন্ফারেন্স বা অধিবেশন হয় প্রৱুলিয়াতে, সরকারী দিমোসেস্কে পুল করে কন্ফারেন্সকে সাক্ষেত্ব করার জন্য চেষ্টা করে তিনি কর্তাদের মন ভেঙালোন। সার, ইতিখণ্ডে ফাইনান্স রিপোর্ট এন্টি-করাপসন থেকে সাবমিটেড হল, not exonerated, one charge established beyond doubt that he and his wife went to Delhi at the expense of Mr. Agarwal.

অভিযোগ হচ্ছে ঐ বেলতলায় মোটর ভেয়াকেলস ডিপার্টমেন্টের সামনে মডেয়ারী মোটর প্রোইন্স স্কল আছে, তার যিনি প্রোপাইটর মিঃ আগরওয়াল, তাঁর প্যাসায় গিনি তাঁর ওয়াইফকে সঙ্গে নিয়ে দিল্লী গিয়েছিলেন, এবং তার পরিবহনে তাঁকে বহু কিছু স্বামোগ স্বীকৃত করে দিয়ে গিয়েছিলেন। এই কথা এই রিপোর্টের মধ্যে আছে—এবং এটা প্রত্যক্ষ হয়েছে। শুধু কি তাই? তিনি এর আগে যখন ওয়েস্ট দিনাজপুরে ডিপ্রিষ্টিষ্ট ম্যার্জিন্টে ছিলেন,—এন্টি-করাপসন এন্কোয়ারি রিপোর্টে এটাও প্রমাণিত হয়েছে যে সেখানে তিনি তাঁর ভাইকে সিনেমার লাইসেন্স দিয়েছিলেন এবং এটা এন্কোয়ারি রিপোর্টে কন্ফারেন্স হয়েছে। সার, তাঁকে নিয়ে এসেছেন ফ্রড ডিপার্টমেন্ট। ভাল কথা। এখনও পর্যন্ত তিনি সেই ভাবে কাজ স্বরূপ করেননি। স্বতরাং ঠিক আছে। কিন্তু, আর একজন ডিপ্রেস্টার অব ফ্রড মিঃ সান্যাল, যিনি হয়, ছয়বার এক্সটেনশন পেয়েছেন,—সার, জিঞ্জাসা করতে চাই এই এই ভদ্রলোকের সম্পর্কে—এর আগে যিনি সেক্রেটারী ছিলেন মিঃ বি আর গুণ্ঠ, ইন তাঁর

removal from that department recommend

করেছিলেন, তা ইম্প্রিলমেন্টেড হয়েনি। শুধু কি তাই, আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন, যে একে ছয়টা এক্সটেনশন দেওয়া হয়েছে স্বাধীনোন্তর যাগে, অভ্যন্তর্ব্ব ব্যাপার। খাদ্য দপ্তর যেমন প্রফ্লেচন্সেন মহাশয় হাত ঢাকা করতে চেছেন না, একেও তের্মান স্যার, তাঁর দ্বন্দ্বীতির গাঁত্যার হিসাবে রেখেছেন। চোরের যেমন সিদ্ধান্ত শুরু তের্মান দ্বন্দ্বীতির আডকান্তি হলেন ঐ সান্যাল মহাশয়। (এ ভয়েস—কোন সান্যালের কথা বলছেন?) যিনি ডিপ্রেস্টার অব ফ্রড। তাঁর শেষ এক্সটেনশন দেবার সময় চিক্ষ সেক্রেটারী আপন্তি করেছেন তাঁর ডাইরেক্ট অব ফ্রড হওয়ার জন্য। চিক্ষ সেক্রেটারী এবং মিঃ বি আর গুণ্ঠ সাহেব আপন্তি করেছিলেন কিনা, সার, জিঞ্জাসা করতে চাই। সকলে জেনে রাখন উড়িয়ার চাল এবং নেপালের চল চোরা-সুড়ঙ্গ পথে চোরাবাজারে পাঠান সম্পর্ক দায়িত্ব এই কর্মচার্যার্টির। সার, রেলওয়ে রিসিট ষেটো সেটো দেবার সম্পর্ক ভাব ছিল এই লোকটির উপর। আশচর্যের কথা সার, সেই লোকটিকে আজও সেখানে বাসিয়ে রাখা হয়েছে শুধু কি তাই!

Assistant Director of consumer goods—

এ কে ঘোষ তাঁকে

as a result of enquiry of a complaint of corruption,

ব্যারাকপুরে প্লাসফার করার কথা হয়ে ছিল। সেই অর্ডার কাটিয়ে বহালতাবায়তে ফ্রি-স্কুল স্টোরে তিনি রয়েছেন। কি মধ্য—স্যার, সেখানে আছে জিজ্ঞাসা করার। স্যার, যেখানে স্থগার নিয়ে, চিনি নিয়ে এত কথা উঠেছে, এত সংকট দেখা দিয়েছে, সেখানে যাঁকে কশ্চিলার করে বিসয়ে রেখেছেন ঐ খাদ্যমাল্ট প্রফ্লুচল্ড সেন মহাশয়, তিনি হচ্ছেন তাঁরই লোক, শ্রী বি কে সেন-গুপ্ত। তাঁর কাজ কি জানেন? আই জি'র হাতে তখন এনফোস'মেন্ট ব্রাষ্ট এসেছে, সেইজন্ম যাতে এনফোস'মেন্ট ব্রাষ্ট থেকে তাঁর বিবৃত্তি কোন কিছু না করা হয়, বত্তমানে আই জি'র বাড়োতে স্যার, একটা ফুলের বাগান আছে সেই বাগান করেই তিনি সময় কাটাচ্ছেন। এই অফিসার দিয়ে, এই মেশিনারি দিয়ে, স্যার, কিছুতেই যে কোন কিছু আপর্ণ আজকে নৈতিক নির্ধারণ করুন এবং চালের দৰ বাধুন সে হতে পারে না। আমি জানতে চাই যদি সঠিকাকারের আচরণিকতা থাকে প্রফ্লুচল্ড সেন মহাশয়ের, প্রথমে ঐ সান্নালকে ওখান থেকে অপসারিত করুন। কিন্তু তা করতে পারবেন না আমি জানি। করণ তাঁর সাথে আজকে যোগসাজস রয়েছে এবং তাঁর মাধ্যমেই প্রফ্লুচল্ড সেন মহাশয় আজকে এই কাজ করে চলেছেন এবং ঐ যে শ্রেণী সেই শ্রেণীকে লালন পালন করে ত দের মারফত আজকে বহু টাকা ভাগভাগ হয়। সুতরাং চালের দৰ যত নির্ধারণ করুন এবং মজুতদারদের কাছে যে চাল জমা থাকে সে চাল বের হবে না। কালকে মুখ্যমন্ত্রির ঘরে যে আমাদের বৈঠক হয়ে গেল সেখনে আমরা চ্যালেঞ্জ করোছি, বিরোধী দলের কয়েকজন চালেঞ্জ করেছেন যে আমরা নাম দিয়ে দেবো কার কাছে ৫ হাজার, ১০ হাজার মণ ধন মজুত রয়েছে, চাল মজুত রয়েছে। ধরা হবে না। কি করে ধরবেন? ঐ সান্নাল বসে আছে, ঐ গাঁগলী বসে আছেন এবং এন্দের মারফত আজকে মুখ্যমন্ত্রি, নিজের তাঁদের সাথে যোগসাজস রয়েছে এবং তাই আজকে এই নৈতিক ক্ষয়ক্ষৰ হতে পারেন। স্যার, সেইজন্ম আই'র চতুর্থ একটি প্রস্তাৱ আছে। এই চারটি প্রস্তাৱ আমি কৰিছি। চতুর্থ প্রস্তাৱ হচ্ছে যে একটি ম্ল্য নির্ধারণ কৰিব তৈরী কৰা হোক। স্যার, এখন দাম কারা ঠিক করে? চালের দাম কি হবে, ধানের দাম কি হবে, কারা করে? মুখ্যমন্ত্রি মহাশয়, অসাধু চাল বাবসায়ীদের প্রাতিনাধীন, তাদের সাথে এবং ঐ সান্নালের মত যে সমস্ত অসাধু অসৎ, অফিসার আছে তাঁরা বসে চালের দৰ ঠিক কৰেন। কোন বিশেষজ্ঞ, সেখানে নেই। স্যার, এমন একটি কৰিব গঠিত হোক যাতে অর্থনৈতিক বিশেষজ্ঞ, ইকনোমিষ্ট, তাঁরা থ কুন। ঝাঁঁ বিশেষজ্ঞ যাঁরা তাঁরা থাকুন। বিধান মণ্ডলীর যাঁরা ভাল, উপযুক্ত সদস্য তাঁরা থাকুন। আমার মত লোক নিতে আমি বলছি না যারা ত্রৈব চূর্চি দৰিয়ে দেবে। কিন্তু যাঁরা আমাদের মধ্যে আছেন, যাঁরা বিবান, যাঁরা উপযুক্ত তাঁদেরও নিন, কংগ্রেস দলের নিন, বিরোধী দলের নিন। সেই প্রাতিনাধীনের নিয়ে তাঁরা দ্বিতীয় জিনিয় তদন্ত করুন। প্রথম তদন্ত তাঁরা কৰবেন যে, উৎপাদন ম্ল্য এবং বিক্রয় ম্ল্য এর মধ্যে বাবধান এত রয়েছে, কতীনি ধৰে চলে এসেছে, কেন এসেছে তার কারণ কি, সেই, সম্পর্ক তদন্ত কৰবেন। এবং মাঝে মাঝে ঐ যে ম্ল্য তাকে ন্যূনত্বাবে নির্ধারিত করুন, প্রইস রিভিশন কৰেন। এইজন্ম এটা কৰা দৰকার যে আজ এই চালের ম্ল্যের সাথে পৰ্যবেক্ষণ কৃষি বাবস্থার যে গতি প্রকৃতি সম্পর্কভাবে নির্ভৰ কৰছে এবং আমাদের যে অর্থনৈতিক সেটী এর দ্বাৰা আজকে প্রভাবিত হচ্ছে। সেইজন্ম আমাদের এই চতুর্থ প্রস্তাৱ যে কৌমাট এইভাৱে গঠিত কৰা হোক এবং তাঁরা তদন্ত কৰুক। স্যার আজকে যদি এই সমস্ত প্রস্তাৱ গ্ৰহণ কৰা না হয় তাহলে যে মুখ্যমন্ত্রি কেন আন্তৰিকতা অছে তা আমরা বুবতে পারবো না। স্যার, আমি একবাৰ বলেছিলাম যে যখন ১৯৪২ সালে সাগ্রাজবাদী'র বিবৃত্তি আন্দে সনেৱ সময় আমরা জেলখানায় ছিল ম. আমরা দেখেছি, প্রফ্লুচল্ড সেন মহাশয়ও আমাদের সংগে জেলে ছিলেন, আমি বলেছি, সেই সময় দেখেছি নিরলস কৰ্মী এবং সৎ আদৰ্শবাদী প্রফ্লুচল্ড সেন, সে প্রফ্লুচল্ড সেনের মতো ঘটেছে, অপমত্তা ঘটেছে এবং আজ যিনি বসে আছেন, সেই প্রফ্লুচল্ড সেন নয়, ঐ চোৱাকাৰবী, মুনক্ষাধিকাৰী, তাদের প্রাতিনাধি হয়ে, তাদের সাথে অসৎ অফিসারদের সাথে যোগাযোগ কৰে তাদের মাধ্যমে আজ বাল্ল দেশেৱ সাধাৰণ মান মৰে জীৱন আজকে যে দুর্দশাকে ডেকে এলেছেন তার জন্য দায়ী তাঁন। তাই আজকে নৰেন বাব-

মাঝের এখন থেকে বলেছেন, বিনোদভাবে, ভদ্রভাবে, বলেছেন যে প্রফ্লেচন্স সেন মহাশয় খান থেকে পদত্যাগ করুন। আমি বলি পদত্যাগের প্রশ্ন নয়, কংগ্রেস দল এবং বিবরোধী দল কলে মিলে আজকে প্রফ্লেচন্স সেনকে হটাও এবং এবং এই খাদ্য দম্পত্তির থেকে হটাও, অন্ততঃপক্ষে দল দম্পত্তির থেকে হটাও, বাংলাদেশের মানুষ বাঁচবে, চোরাকারবারাদৈর হাত থেকে বাঁচবে, এই আমার প্রস্তাব।

[10.30—10.40 a.m.]

Dr. Srikumar Banerjee: Mr. Deputy Chairman, Sir, it is very much to be regretted that it has been suspected that the speeches in the Council will not be able to influence the Cabinet in the fixation of food prices. But, Sir, the policy on the food prices will be announced at the end of the meeting today. So, my friends on the other side will have the satisfaction of knowing that their views will certainly be taken into account when the final decision about food policy is made and announced. Moreover, Sir, representative members of this Council were present at the meeting which was held yesterday afternoon to discuss the question of the food policy and to consider the various suggestions made by the Chief Minister about the facts to be taken into account in deciding and fixing the prices of paddy and rice and full weight was given to the suggestions made by the members—both from this side and the other side of the House. So, I do not think it is fair to take up the stand that this House has not been consulted in the matter of the decision of the policy with respect to food.

Sir, the last afternoon's conference disclosed that the gulf of difference between the Opposition and the Government has been narrowed down considerably in respect of the determination of the food policy to be pursued for the present year. Of course, it is not possible for the Government to subscribe to every doctrine laid down by the Opposition, e.g., the nationalisation of the rice mills or State trading. These are delicate questions, these are controversial issues about which there is room for difference of opinion, and, I hope that the members on the other side, when they advocate nationalisation of the rice industry or when they advocate State trading in rice, are not so much concerned with the enunciation of a favourite theory as with the practical results of that theory. If the end can be achieved without having resort to this questionable doctrine, then, Sir, there ought to be no cause for complaint. I fully agree with the excitement and indignation displayed by the members of the Opposition in those hectic few days when the price of rice shot up to Rs. 50 and upwards. But a constructive and fruitful food policy ought not to lay so much stress on the past as on the future. No doubt, mistakes of the past will have to be avoided and if we lay stress upon the mistakes of the past, it is with a view to preventing a recurrence of those mistakes which led to such undesirable consequences in the immediate past. But, Sir, our attention should be focussed mainly not on the omissions and commissions of the past but on the new policy which is sought to be laid down for the future.

Sir, what are the broad outlines of that policy which is to be announced? First of all, fixation of the prices of paddy and rice of different varieties. Sir, that is a great gain. I should ask my friends on the Opposition to realise the significance of this very great achievement. That is a concession to the strong feeling on the side of the people of Bengal. The main reason for the strong feeling displayed by the people of Bengal was the uncertainty and the fluctuations in the price of rice. Now, if the prices of both paddy and rice are fixed and fixed to the satisfaction of all parties concerned, fixed not on the sentimental basis but on considera-

tion of the economic factors involved and after a careful calculation of the cost of transport, the cost of milling and other things and a reasonable margin of profit both for the wholesaler and for the retailer if the price is fixed on this economic consideration and giving due attention both to the interest of the producer and of the consumer, I think the main point which has been long pressed by the people of West Bengal, particularly by our vocal friends of the Opposition could be met, and to that extent I should appeal to them to endorse this policy. What would be the actual price will be determined and will be announced by the Chief Minister in his statement, but the very fact that prices are fixed both of paddy and of rice and with a definite assurance that the price limit will never be allowed to be exceeded (Shri Tripurari Chakravarti : Throughout the year)—throughout the year—ought to convince my friends of the Opposition that something very significant has been achieved, and the gulf between the Opposition and the Government has been considerably bridged.

Now, the question is how can this be done. Our friends have rightly expressed their doubt about the effect of such an announcement of policy without the requisite machinery to implement that policy. One of the reasons why our price policy in the past could not be implemented was lack of requisite strong and efficient machinery. So the Government has got to think of the requisite machinery both in the legal sense and in the executive sense whereby this policy can be enforced and kept intact throughout the year, during the lean days as well as during the prosperous days.

The legal position was carefully gone into, and it was agreed by legal experts that the powers at present enjoyed by the Government are quite enough to put a stop to any fraudulent attempt to defeat the purposes of the policy. I am not concerned so much with the legal security as with the actual machinery for implementing it. That machinery has got to be set up both in the city and in the rural areas. In the city the public opinion is very much awake and vigilant. We remember those hectic days when people goaded by the unreasonable spiralling of prices took the law into their own hands and regulated both the price and the distribution of the quantity of rice in accordance with the price fixed by the popular opinion. But I am apprehensive about the enforcement of this agreement or this rule so far as the rural areas are concerned. No doubt the Government has a machinery in the Block Development Committees; the agricultural officers are there; the officers of the Block Development Committees are there and also the public opinion associated with these Block Development Committees. If their services are requisitioned, if they are mobilised for the purpose of enforcing the policy of the Government it can be actually executed even in the mofussil; the policy can be fully implemented even in the mofussil leaving not much room for defeating the purposes of the policy through any fraud.

[10-40—10-50 a.m.]

The most important point is what are the loopholes through which the spiralling rise in prices is effected. What is the exact point at which the unreasonable rise in price asserts itself? So far as the price of paddy is concerned, the price of paddy is not determined by the producer, not even by the big jotedar, because unless the millowners offer them higher prices and unless they feel that it is necessary, to their interest, to hoard the rice which they can sell at a later stage, it is no use for the people—even for the big jotedars—to hoard paddy. The hoarding of the paddy is due to a fake hope in the mind of these people that, by hoarding the paddy, they will fetch a big price and by the bait thrown out to them by the big mill-owners who want a sufficient amount of paddy

to keep the mills going all the year round. There is an active competition among the different mill-owners—each one trying to grab as much paddy as possible because they are confronted with the delicate question of keeping their mills running for the whole year, of paying their staff and of keeping their working men engaged. Therefore, there is a kind of competition among them and they offer higher price to those who have some amount of paddy so as to induce them to part with their paddy for the purpose of keeping the mills running. So I submit, Sir, that the Government should see that this kind of competition among the different mill-owners does not hold out an inducement to the paddy growers, particularly the big jotedars, to keep their paddy hoarded.

The number of mills also might be considered by the Government. If there is a large number of rice mills in a particular locality, if there is an unfair competition among these different mills for the seizure of the hoarded paddy and if that leads to the increase in the price of paddy, then, Sir, Government can intervene in the matter so that the unfair competition is eliminated.

Then, Sir, really the elusive point comes when the mill-owners transfer their rice to the wholesalers. That is the shady part of the transaction. That is the part of the transaction on which sufficient light has not been thrown. One should see the price which is actually paid by the wholesalers for getting the supply of rice from the big mills, the amount of profit that they charge and the price at which they sell it out to the retailers. When the matter comes to the retailers the price structure has been already irrevocably fixed. So the real point at which vigilance ought to be exercised—the real point at which loopholes ought to be plugged up—is the transfer of the consignment of rice from the mills to the big rice-owners. Sir, I do not know whether Government has an adequate machinery to keep a vigilance over this part of the transaction. If it has not the machinery, then it is time that such a machinery is set up. I should press upon the Government for immediately setting up a machinery and if a machinery is there, it should be strengthened to see that there is not great difference between the price of purchase and the price of sale. Sir, therefore, the point is this. Government must create a psychology that the price structure must be maintained all throughout the year. They must not allow the price structure to go up. What happened in the last year's hectic days was that the Government failed to supply this psychological strength to the people. The people were left with the impression that they were at the mercy of the profiteers and Government was helpless to come to their rescue. That is a psychology which must be avoided at all costs. The Government must at all times hold out an assurance to the people to build up a strong psychology among the people that the price level once fixed will never be allowed to be exceeded and for this a limited amount of trading will perhaps be necessary. Government must hold a buffer stock in order to make it possible for any tendency in the fluctuation of the price of rice to be checked immediately, for any loopholes to be plugged, and for any scarcity in any local area to be made up immediately. That would mean, Government would require some amount of rice in their own hands in order to meet the situation. It ought to be in the position of a commander in the battle field who rushes reinforcements wherever there is pressure from the enemy. So, Government must build up a sufficient stock in their hands in order to bring forward reinforcements in those localities where the rice position may temporarily go out of control. That can be done in different ways. Some friends on that side urged that many non-Bengalees are coming to Calcutta, not for any purposes of the State but for industries which are concerned with the Centre. We are taking part

in the world of national development through many industries which are directly concerned with the Centre. So, there is a great influx of population from outside the limits of Bengal in order to participate in these industrial concerns and to keep them going. So, the pressure of population which is not inherent in the situation, which does not evolve from the soil of Bengal, is brought to bear upon us because of certain extra-territorial interests which we are participating in. Can't we make a representation to the Government of India that they should undertake the feeding of those extra elements who have been recruited to the city and to the industrial area for the purpose of participating in big industrial undertakings, which are sponsored by the Centre? If that can be done, if our Chief Minister can carry on successfully negotiations with the Central Government to ensure an adequate supply of rice to feed the extra population which run our industrial concerns which are of all India interest and concern, in that case much of the pressure upon local resources would be reduced and we shall find it much easier to feed our own population in that case.

So, the only relevant point for consideration here is fixation of the price, both of paddy and rice. I think the whole House will agree with this policy on the part of the Government that they are going to fix both the price of paddy and the price of rice. What should be the actual amount would be settled by the Ministry after a full consideration of the relevant factors of the case? On the one hand, the interest of the producer will have to be safeguarded; you cannot bring down the price too low because that would take away the incentive from the producers. So, in order to maintain incentive for production, the price cannot be fixed too low. You must also realise that the prices of the things wanted by the cultivator to carry on the work of cultivation have not been reduced. Our attention is focussed only on the price of rice because we are vitally concerned with rice, but the factors and ingredients which are necessary for the production of rice, which are incidental to the process of cultivation, these are beyond our control.

[10-50—11 a.m.]

He has got to purchase those things at a high price. Therefore, you are to ensure a fair and reasonable price to the cultivator if you are to keep up the process of cultivation and add to the growth of rice.

Sir, the next question is the question of subsidy. My friends raised the question of subsidy.

Shri Tripurari Chakravarti: Why should you not say that Government should use the legal machinery ruthlessly and to the fullest extent?

Dr. Srikumar Banerjee: I am not confident about the efficacy merely of the legal machinery, unsupported by the moral machinery. I do not think that the legal machinery, by itself, will achieve the purpose which it is intended to achieve.

Shri Tripurari Chakravarti: That psychology cannot be created without the ruthless use of the legal machinery.

Dr. Srikumar Banerjee: That is a question of detail. I do not object to the strict application of the legal machinery, but I have my doubts that the legal machinery alone will keep up the morale of the people unless it is supported by moral strength and unless it is supported by the co-operation of the entire body of the people. Mere enforcement of legality will not meet the ends of the situation.

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: বাংলা দেশের দু'একটা মানবকে বর্ণিলয়ে দিন বা সন্তু করুন।

Dr. Srikumar Banerjee: We cannot shoot anybody. Our law does not permit that. I am not to be dragged into that kind of controversy.

Shri Satya Priya Roy: Dr. Banerjee perhaps does not know that our British rulers did not shoot so many people even in hundred years as your Congress Government have done during these few years.

Dr. Srikumar Banerjee: I am very sorry that two teachers on that side Shri Satya Priya Roy and Shri Santosh Kumar Bhattacharyya have advocated shooting.

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: Those who murder people they should be hanged.

Dr. Srikumar Banerjee: I am sorry that I am against murder by whichever party committed. I am sorry that I am an uncompromising opponent of all murders by whichever party may be committed.

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: Then why don't you object to the murders on the streets?

Dr. Srikumar Banerjee: Whether these are murders or not has to be judicially determined.

Shri Satya Priya Roy: Our point is that you should punish the hoarders and blackmarketeers.

Dr. Srikumar Banerjee: I am in favour of the law taking its own course against profiteers, blackmarketeers and anti-social elements. I do not want to shelter them and I do not think anything in my speech can be construed to suggest that I am in favour of relaxing the law in favour of profiteers and blackmarketeers.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, he says that law should take its own course. But what does he think of those persons involved including Ministers who prevent the law from taking its own course so far as the blackmarketeers are concerned?

Dr. Srikumar Banerjee: I pin my faith in the sanctity of law and if Ministers break the law and if that fact can be brought home in the court of law, they will reap the consequences.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: But Ministers themselves are doing it.

Dr. Srikumar Banerjee: Then change the Ministry if you are so very sure that the Ministers are themselves obstructing the law from taking its own course. If we have committed any mistake in the past, we are really sorry for those mistakes and we profit by the experience of the past in order not to repeat those mistakes and enunciate a firm and definite policy for the future.

Some of my friends pleaded for subsidy. We discussed the question in our conference last evening. There great difficulty was experienced in finding out who are the proper objects of subsidy; how subsidy should be applied, and who is to bear the huge financial strain that the cost of the subsidy will involve. It would lead to invidious distinction between two people having the same economic status, and it will be difficult to prove that a certain person is a fit object for application of the subsidy whereas others are not so fit. Therefore, the question of granting subsidy to the

purchase of rice will depend upon our financial strength, upon assistance given by the Centre, and upon the determination of the right standard by which persons deserving of subsidy can be distinguished from those who are not deserving of it. We do not want to create new distinctions; there are many distinctions prevalent already and we do not want to create new distinctions, if we can avoid it. So, I am not particularly enthusiastic about the feasibility of granting subsidy to certain types of people, people in certain economic status. The Chief Minister held out a suggestion that perhaps it may be applied to the case of people having income of less than Rs. 100 per month. But that, again, is a difficult question to decide, and I do not think it would be practicable to fix out cases of people who have an income of Rs. 100 per month and who have less than that sum.

I am fully aware of the strength of feeling in the country about fluctuations in the price of food. I am fully in sympathy with the strong feelings of indignation that are present in the minds of my friends opposite when they see food prices soaring beyond the purchasing capacity of the people. I should request all to co-operate to see that food prices may be stabilised and the sufferings of the people can be prevented. No use digging up the past. See that the mistakes of the past are not repeated.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Unless we have a clear picture of the mistake of the past and the reason for the same, we cannot decide upon a firm policy.

Dr. Sri Kumar Banerjee: But your emphasis is more on digging up the past—in your speeches we only hear about mistakes of the past—who is to be shot, who is to be hanged by the nearest lamp-post. We do not hear any constructive proposals.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: You are quoting a person who is your overload.

[11—11-10 a.m.]

Dr. Sri Kumar Banerjee: I do not admit that I have any overload. I speak from my own conscience and I speak with a full sense of my personal responsibility.

I would conclude by appealing to the friends of the Opposition that the food situation is not a question of arithmetic only. It is not a question of ratio and proportion. There are so many complex factors, so many unexpected issues involved, that, unless we can build up a strong social fabric, a really strong moral resistance, our best laid schemes will go astray, and I invite your co-operation in seeing that the peace structure which is going to be announced today is kept intact and is stabilised for all time to come for the interest of the people of Bengal irrespective of the parties, irrespective of any changes of policy, irrespective of any special shibboleth. I would appeal to you all to co-operate in building up a strong food front of Bengal.

Shri Satya Priya Roy:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ঠিক আমার আগেই ডঃ শ্রীকুমার ব্যানার্জী মহাশয়ের বক্তৃতা শুনে, —ইদানীঁ কালের সমস্ত বিবৃতি ও সমস্ত সমালোচনা করে প্রথম যে প্রবাদ বাক্য, তাতে আমার মনে হল সে হচ্ছে এ গোবিদে খড়োর কথা।

যখন চালের দাম ৫০, টাকায় উঠেছে এবং আমাদের এ পক্ষ থেকে শণাঙ্ক শেখের সান্যাল মহাশয় কার্ডিসল ও এসেসবিসীকে আহবান করবার জন্য পত্র দিচ্ছেন, তখন ও পর্যন্ত কিন্তু, মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এগিয়ে আসেননি আমাদের সহযোগিতা চাইতে। তারপর স্যার, এখন ধান উঠে গিয়েছে এবং এখনও পর্যন্ত অলোচনাই চলছে, এবং তারপর যখন ধান মজুতদারদের

হাতে গিয়ে পেঁচে থাবে, তখন আমরা এইসব আলোচনা বা করুন, তার জন্ম কিছি, কার্যকরী পদ্ধতি অবলম্বন করা যায় কিনা, সরকার হয়ত ভাববাবৰ মত সময় পাবেন। এটা এই একেবাবে জানুয়ারী মাসে সেস্ন না ডেকে, ডিসেম্বরের মাঝামাঝি ডাকলে, তখন যদি আলোচনার এবং সহযোগিতার প্রশ্ন কিছু উঠতো এবং বাস্তবিকই যদি ওদের এই শুভ বৰ্ষিত্ব এসে থাকতো যে খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে রাজনৈতি নয়, সকলে মিলে আমর যাতে আমাদের দেশের খাদ্য-পরিস্থিতিকে আয়ত্তে আনতে পারি তার চেষ্টা করবো, তাহলে স্যার, তখনও সময় ছিল। এখন স্যার, সমস্ত দিক থেকে সময় হারিয়ে, এঁরা, এমন সময় এই সহযোগিতার কথা বলছেন, যাতে পরিষ্কার মনে হচ্ছে যে এঁরা ব্যবহৃতে পারছেন যে আগামী বছরেও এই সমস্যার কোন সমাধান হবে না, এবং এঁরা এই কৌশল অবলম্বন করতে চাইছেন যে আমরাও এই সমস্যার সমাধানের জন্য বিবোধী দলের সহযোগিতা চেরোচ্ছলাম, এবং তাদের সঙ্গে সহযোগিতা নিরেইত আমরা কাজ করেছিলাম। সেই আবেদনের স্বীকৃতি আমরা ডঃ শ্রীকুমার ব্যানাজী মহাশয়ের কঠে শুনলাম। কিন্তু শুনলাম না—এই নিন্দা যে কেন এই সময়তে ডিউরং দোজ হের্কটিক ডেজ, ঝঁনার কথাতেই বলি, তখন কেন আমাদের আহবান করা হয়নি? কেন তখন আমাদের সহযোগিতা চাওয়া হয়নি? কেন তার পরেও বাজারে যখন ধান আসতে আরম্ভ করেছে, তার আগে পর্যন্ত, কেন আমাদের আহবান করে আমাদের সহযোগিতা চাওয়া হয়নি, সে প্রশ্ন আর্ম খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে করতে চাই।

Shri Mohitosh Rai Choudhuri:

মিঃ ডেপুর্ট চেয়ারম্যান স্যার, এই যে ইম্প্রটাল্ট ফ্রড ডিবেট-এর ডিস্কাসন হচ্ছে এটা আর্ম মনে করি একটা মকারী। এটা যদি মকারী না হয়, তাহলে এখানে এডুকেশন মিনিষ্টার ছাড়াও অন্য কেন মিনিষ্টারের উপরিস্থিতি থাকা উচিত ছিল।

Poor Education Minister, he has got to clear many important files, he has got to do many other things, no other Minister is here. Why is not any other Minister present here?

Shri Biswanath Mukherjee:

স্যার, গ্রান্টারদের জয়েন্ট রেস্পন্সিবিলিটি সেই হিসাবে উনি এখানে উপরিস্থিতি থেকে নোট রাখছেন, পরে খাদ্যমন্ত্রমহাশয় এগুলির উত্তর দেবেন।

Shri Satya Priya Roy:

স্যার, আর্মে রোদন করতে কোন লাভ নেই। মোহিতোষবাবু যে কথা বললেন, এটা স্যার, ওঁদের মধ্যে যাঁদের একটি স্বৰূপ্তি আছে, তাঁরা মোহিতোষবাবুকে সমর্থন না করে পারবেন না। কারণ আপনারা যে হাতেসে বসে আছেন, এই হাতেসে উনি ছাড়া আর কোন মন্ত্রী উপরিস্থিত নেই। (এ ভয়েস ফ্রম কংগ্রেস বেশ—দুটো হাতেস এক সঙ্গে চলছে, তাঁরা কি করে আসবেন?) আমাদের কথা কেউ শুনবেন না, অথচ আমরা বিধান পরিষদে চিৎকার করে যাবো, এই রকম একটা অপমানকর পরিস্থিতি এই বিধান পরিষদে সংষ্ঠিত করার জন্ম, আপনারা কখনও দায়ী হবেন না। কারণ, এর মর্যাদা শুধু আমাদের নয়, এ মর্যাদার প্রশ্ন আপনাদেরও এবং এ মর্যাদার প্রশ্ন যিনি উপাধ্যক্ষ বসে আছেন, তারও এবং আমাদের সমস্ত হাউসের মর্যাদার প্রশ্ন। মোহিতোষবাবু যে কথা তুলেছেন সেটা আমরা পূর্ণভাবে সমর্থন করি। এখন গোবিধে যখন খড়ের উপর তার পড়েছে তা সহেও আমরা সহযোগিতার হাত বাড়াতে চাই। আমরা দেখতে চাই যে সরকার কি বাস্তবিক খাদ্যমন্ত্রী নিয়ন্ত্রণ করতে চান, বাস্তবিক মজুতদারদের হাত থেকে জনস্থারণকে বাঁচাতে চান, না অনর্থক একটা উপরে একটা প্রস্তন করে নাচে নাচে সেই মজুতদারদের এবং মুনাফাখোরদের অর্থের যাতে পাহাড় আরো উচু হয়ে উঠে তারই চেষ্টা করবেন সেটা আমরা পরিষ্কা করতে চাই। আমার প্রথম সাজেস্সন হচ্ছে যে একটা ফ্রড রাইস কল্পোল বোর্ড হোক। এবং এই রাইস কল্পোল বোর্ড এটা অটো-নোমাস হোক। ব্যৱোক্তাস্দের হাতে থাকবেন। এই ব্যৱোক্তাস্দের চেহারা কি সে ত আমাদের ব্যৰ্থব্যৰ যতীন চক্রবর্তী মহাশয় পরিষ্কার দৈখ্যে দিয়েছিল এবং সেই অফিসিয়ালদের মধ্যে নেই জাতীয় পরিস্থিতিকে তারা নিয়ন্ত্রণ করতে পারে। সেইজন্ম আমার প্রথম প্রস্তাৱ হচ্ছে যে একটা ফ্রড কল্পোল বোর্ড অথবা অন্ততঃ রাইস কল্পোল বোর্ড একটা তৈরী হোক সেটা শুধু উপদেষ্টা নয়, তার নিজের নাঁতি নির্ধারণের ক্ষমতা থাকবে এবং সেই নাঁতিকে

কার্যে রূপাল্পর্তিরত করবার ক্ষমতাও তার হাতে থাকবে। তার চেয়ারম্যান অবশ্য হবেন ফ্লড মিনিস্টার নিজেই কিন্তু মেম্বারদের মধ্যে অন্ততঃ প্রোপোরসনাল বেসিস-এ বিরোধীদল এবং কংগ্রেসদল, সকল থেকেই মেম্বার নেওয়া হবে। এই যে প্রাইস কন্ট্রোল বোর্ডের আন্ডার ডিপ্টি-কন্ট্রোলে-এ এবং সার্ভিভিসনাল লেভেল এবং পগ্নায়ে লেভেল-এ ভিজিলেন্স বোর্ড থাকবে। তারা যোগাযোগ রাখবে সোজা এই ফ্লড অথবা রাইস কন্ট্রোল বোর্ড এর সঙ্গে। এই সমস্ত স্তরে বিরোধী যাঁরা সদস্য, যাঁরা অন্ততঃ একটা বিরাট জনগণের অংশের যাঁরা প্রতিনির্ধার করেন তাঁদের বাদ দিয়ে নয়। তাদের নিয়ে প্রত্যেক স্তরে এই রকম করে একটা ইঞ্জিনিয়ার্টেল মেসনার সেট আপ করা হোক, এই হচ্ছে আমার প্রথম বক্তব্য। শ্বিতীয় হচ্ছে আজকে যারা প্রিডউসাস' এবং এই হোরডার এদের সম্পর্ক' কি দাঁড়িয়েছে সেটা ও'রা ভাল করে জানেন। প্রিডউসাস'দের ধান প্রায় আগেই বিরু হয়ে গিয়েছে এবং দানন দিয়ে রেখেছে সমস্ত তাতে তারা যা কিছু উৎপাদন করবে এ বছর তা দাননদারদের কাছে আগেই বিরু হয়ে রয়েছে। অবিলম্বে এই দানন প্রথাকে বে-আইনী বলে এ'রা যেন ঘোষণা করে আইন পাশ করেন। তা না হলে, এই যে ও'রা বলছেন চার্ষাদের ঘরে ধান আছে। গরীব চার্ষার কাছে থাকবে না, এবং বড় জোতাদার হিসাবে নয় এ দানন দিয়ে যার হয়ত ৩ হাজার মণ ধান হয় সে দানন দিয়ে অরো ৩-৪ হাজার মণ সংগ্রহ করে রেখে মজুত করবেন। কাজেই এই দানন দেওয়া ব্যবস্থাকে অবিলম্বে ঝুঁড়া বে-আইনী বলে ঘোষণা করুন। তৃতীয় প্রস্তাব আমার হচ্ছে যে, সরকারকে একটা স্টক রাখতে হবে যে স্টক অন্ততঃ কলকাতা এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল বেলট-এর জন্য ষাণ্ঠেট হতে পারে। কলকাতে অবশ্য আলোচনা হয়েছে, কোন সিদ্ধান্ত হয়র্ন বা কোন পক্ষে কোন সিদ্ধান্ত নেন নি, আমি অন্ততঃ যতক্ষণ বসেছিলাম তাই মনে করেছি। এবং অনেককে বলবার কোন স্মৃত্যোগ দেওয়া হয়র্ন এবং মিটি-এর শেষে কোন বোঝাপড়া তেমন হয়র্ন, একথা আমি একজন সদস্য হিসাবে সেখানে উপস্থিত ছিলাম, বলতে পারি। সেখানে বলা হয়েছিল যে ৫ লক্ষ টন ক্যালকাটা রায়ান্ট ইন্ডাস্ট্রিয়াল বেলটের জন্য দরকার। ৫ লক্ষ টনের একটা বাফার স্টক গভর্নমেন্ট এর হাতে থাকা দরকার বলে আমি মনে করি। এবং একথাও মৃত্যুমূল্য মহাশয়ের কাছ থেকে শুনেছি যে ৪ লক্ষ টন উর্ডিয়া এখানে পাঠাতে বাধ্য হবে। বলেছেন যে উপায় নেই যদিও গভর্নমেন্ট লেভেলে এটা ঠিক হচ্ছে না। যদিও ওখানকার গভর্নমেন্ট আমাদের গভর্নমেন্টের কাছে বিরু করতে রাজী হচ্ছে না, তবে তাদের যখন কোন আউটলেট নেই তখন ৪ লক্ষ টন চাল উর্ডিয়া থেকে পশ্চিম বাংলায় আসবে। এই ৪ লক্ষ টন চাল পুরোপুরি সরকার নিজে নিয়ন্ত্রণাধীন করে রাখুন। এবং তা ছাড়া সেপ্টাল গভর্নমেন্ট ১ লক্ষ টন দেবেন। কাজেই সেই ৫ লক্ষ টন যা কলকাতা এবং পশ্চিমবঙ্গের জন্য দরকার সে স্টক সরকার রাখতে পারবেন। শ্বিতীয় হচ্ছে ভারত সরকারের সঙ্গে ব্যবস্থা এই সরকারকে যৌথভাবে বিরোধী দলের সঙ্গে ভারত সরকারের উপর প্রতাব বিস্তার করতে হবে। ১ লক্ষ টন মাত্র চাল দেবেন যেখানে পশ্চিমবাংলায় চালের দুর্ভীক্ষ রয়েছে তা কখনও নায়সঙ্গত বলে আমি মনে করতে পারি না।

[11-10—11-20 a.m.]

মাঝে মাঝে প্রশ্ন উঠেছে যে জোন ভাগ করা হয়েছে চালের ব্যাপারে এটা অন্যায়ভাবে করা হয়েছে। সারা ভারতবর্ষে যখন একটা রাজ্যে যদি দ্বিভীক্ষ দেখা দেয় সেখানকার মানুষ যদি থেকে না পার তাহলে অন্যান্য উচ্চবৃক্ষ রাজাগুলি কোন জোনের নয় বলে তারা সরাসরি এই রাজ্যে ধানচাল পাঠাতে পারবে না—এই রকম যে ব্যবস্থা হয়েছে এটাকে আমরা ন্যায়সঙ্গত বলে মনে করি না। এর পিছনে যে যাঁকি আছে যে যদি জোন করার দরকার হয় তা হলো আমার সাঙ্গেন হচ্ছে যে রাইস গ্রোইং জোন এবং হ্রাইট গ্রোইং জোন এই ভাবে দুটো জোন করা উচিত। যাতে রাইস গ্রোইং স্টেটগুলি অন্তত একসঙ্গে থেকে চালের যে অভাব থাকে তা যেটাতে পারে সেই রকম ব্যবস্থা করা উচিত। কাজেই জোন-এর ভাগটাকে রিয়ারেন্জ করবার জন্য সেপ্টাল গভর্নমেন্টকে তাগিদ দেওয়া উচিত। শ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে সেপ্টাল গভর্নমেন্ট যে ১ লক্ষ টন মাত্র দেবে তা পশ্চিমবাংলা কিছুতেই মেনে নিতে পারে না কারণ যাঁরা পশ্চিমবাংলায় এসেছেন তাদের আমরা স্বাগত জানাচ্ছি—বহু বিভিন্ন রাজ্যের অধিবাসী এখানে এসে তাদের জীবিকা অর্জন করছেন—সক্রীং রাজ্য নিয়ে যে দৃঢ়িতগৌণী নিয়ে আমি বলছি না কিন্তু আমিও বাঁচতে চাই—আমার সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যের

যে অধিবাসী তারাও বাঁচুক এই হচ্ছে আমার সোজা দ্রষ্টিভঙ্গী। সৌন্দর্য থেকে বলছি শারা এখানে এসেছে তাদের আর্ম স্বাগত জানাচ্ছ বন্ধু হিসাবে, তাদের জন্য পশ্চিমবাংলার যে সমস্যা টৌর্নুত্র হয়ে উঠেছে—সেজন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে নিশ্চয়ই আজকে এগিয়ে আসতে হবে। পশ্চিমবাংলা তো কেন্দ্রীয় সরকারের আওতার বাহিরে নয়। সুতরাং এই সমস্যার সমাধান করবার জন্য নিশ্চয়ই তাকে এগিয়ে আসতে হবে। এবং সেখানে ১ লক্ষ টন্নর জায়গায় অন্ততঃ তিন লক্ষ টন খাদ্য যাতে আমাদের সরকারের হাতে আসতে পারে তার জন্য ব্যবস্থা করতে হবে। তৃতীয় কথা হচ্ছে স্যার, দাম ঠিক করে দিচ্ছেন কালকে এটা ঠিকই বলা হয়েছিল এসেন্সিয়াল কমোডিটেজ য়াষ্ট কি এল্ট-প্রাফিট্রিয়ারিং য়াষ্ট কি ডি আই রুলস ইতাদি দিয়েই এই হোরডসদের পার্মানস করা যায়। কিন্তু স্যার, আর্ম কিন্তু তীব্র কঠে এই কথা বলতে চাই যে আমাদের প্রধানমন্ত্রী শ্রীজগতেন্দ্রলাল নেহেরু স্বাধীন হবার পর যে কথা বলেছিলেন সেই পথ যদি অবলম্বন না করেন তাহলে কখনও এই মজুতদারদের সাথেতা করা যাবে না। এই হাণেরদের কাছ থেকে চনসাধারণকে কিছুতেই রক্ষা করা যাবে না। সৌন্দর্য তিনি বলেছিলেন যে আর্ম যদি কালোবাজারী কাউকে দেখতে পান তাহলে প্রথম ল্যাপ্স পোস্ট-এ তাকে ঝুলিয়ে দেব। আজকে আবার তাঁকে সেই দ্রষ্টিভঙ্গী নিয়ে এগিয়ে আসতে হবে। এবং প্রয়োজন হলে আইন অবশ্য আইন র মধ্যে দিয়ে যাবে বেআইনী আমরা কিছু করব না—এই আইনের শাস্তি হবে ম্যানুদণ্ড। যদি কেউ কলোবাজারী করে, কেউ যদি মানুষের মর্থের গ্রাস কেড়ে নিয়ে নিয়জির মুন্নাফা বাঢ়াতে চায় তাহল তাকে কেউ ক্ষমা করতে পারে না এই পর্যবেক্ষণে। এই ব্যবস্থা আইনের মধ্যে প্রবর্তন করতে হবে। তাবজন্য যা নেসেসারি পরিবর্তন তা সমস্ত কিছু করতে হবে। এর ভেতর দিয়ে অন্তত এই রকম একটা পপ্লাল মেসিনারি ফর কল্পনা এবং একটা বাফার স্টক এবং প্রয়োজন হলে স্টেট ট্রেডিং করতে হবে। যদিও ডঃ ব্যানার্জী এটাকে সিস্বালোথে বলে দিয়েছেন যদি তার মধ্যে নাও যান তাহলে অন্ততপক্ষে ৫ থেকে ৬ লক্ষ টন একটা বাফার স্টক করে যাতে মুন্নাফাখোরা যখন বাজার দর চাঁড়িয়ে দেবে তখন বাজারে যাল ছেড়ে দিয়ে দামকে যাত সংযোগ করতে পারেন তার ব্যবস্থা এরা করবেন। এইটুকু অন্তত আমরা আশা করি। কিন্তু আশা, স্যার, বহুকাল ধরে করছি—এই মন্ত্রী মহাশয়ের আমলে দ্রুতভাবে মধ্যে দিয়ে দিন কাটালাম। আবার তিনি বলেছেন শিক্ষণ করা বলে কেন? কারণ আমরা চোখের সামনে দেখছি ছেলেগুলি কি ভেবে না খেয়ে শুকিয়ে যাচ্ছে, আমাদের জাতির নাড়ীর সঙ্গে যোগ, আমরাও মানুষের বাহিরে দাঢ়িয়ে থাকতে পারি না—আমাদের সবচেয়ে তীব্র কঠে প্রতিবাদ করতে হয় যখন মানুষের মর্থের গ্রাস কেড়ে নিয়ে মুন্নাফা খাবারদের মুন্নাফার পাহাড় ক্রমশ স্ফীত হতে থাকে। স্যার, তাই বলছি এরা সহযোগিতার কথা বলেছেন এটা শুধু ভণ্ডার্ম নয় এটা শুধু কপটতা নয়—এ বিশ্বাস এখনও রাখাচ্ছি। কিন্তু স্যার, এই আবার দুই মাস চার মাসের মধ্যে এই বিশ্বাস রাখা সম্ভবপর হবে কিনা জানি না। আশা করি খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় সহযোগিতার যে প্রচ্ছদ দিয়েছেন তাতে আমাদের সহযোগিতার যে পথ, যে যান্ত, যে নিয়ন্ত্রক যে ব্যবস্থা তৈরী করবার কথা বলেছি তার ভেতর দিয়ে সম্পূর্ণ ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রিত যাতে হয় তার চেষ্টা করবেন। এই বলেই আর্ম আমার বঙ্গবা শেষ করছি।

Shri Nanda Kishore Chose: Mr. Deputy Chairman, Sir, I rise to participate in the food debate. Our Chief Minister has been pleased to request honourable members to express their views so that he may have the pleasure of considering them. He has already done it partly in a conference yesterday sitting with the leaders of the parties.

There was recently a debate on food in the Lok Sabha and the debate is now going on in the Assembly. To me it seems the discussion is confined to the hand-to-mouth approach, to food, viz., how to tide over the difficult situation of the current year; instead the objective should be an approach to long-term solution of the problem of food.

In order to frame a correct policy for the future it will be necessary to remember the incidents of the past year. Some of the honourable members have said that the abnormal rise in the price of rice in October last was due to a statement made by the Chief Minister to the Press. It will be an affront to the intelligentsia of West Bengal to say that because of something which

the Chief Minister told Pressmen there was a rise in the price of rice. That will be forgetting the incidents of the months previous to October, 1963. Many things took place. If you remember the facts of the past year, you will find that at the end of December 1962 and in January 1963 the price of paddy reached almost the figures of Rs. 14, Rs. 15, Rs. 16, Rs. 17, and the price of rice in the early part of this year was Rs. 27 or Rs. 28. Although there was occasional fall in the price of rice with the wholesalers, there was no appreciable fall in the price of rice in the hands of the retailers. In the meantime beyond the three traditional classes of people who deal in rice, viz., the jotedars, the millers and the traders, several categories of middle-men, other kinds of traders, have come into the picture, and it is they who are partially or mostly responsible for the artificial inflation of price.

It should be remembered that during the last year also supplies from the Centre fell short of what had been promised. About two lakh tons were received up to October 1962 instead of 5 lakh tons received in 1961. It is not correct to say that the West Bengal Government failed to inform the Centre of its necessities. That was repeatedly done. Not only the traders at different stages made profit but it has been reported that some of the State Government also—the U.P., Punjab and Andhra Governments—made profit out of the distressed conditions in West Bengal by the supply of rice made available to West Bengal. If that is so, it is a matter for the Centre to institute an enquiry, because India is one and distress in one part of the country should not be concern of West Bengal only but the Centre should be as much interested in the matter. Any distress prevailing anywhere in the country should not give an opportunity to other States to make profit out of it. Sir, fixation of price is very difficult because of various factors. We have no scientific data about the cost of production. With regard to all these factors we have no scientific basis. In spite of that we have to make the best efforts to arrive at the fixation of price both of paddy and of rice. There should be a buffer stock both of paddy and rice. There should be also a Central buffer stock. There is the necessity of maintaining a Central buffer stock so that it can be made available to the States in hours of need without much delay. Sir, those who are dealing in food should abide by the different standards of norm and of economics, viz., those dealing in food should not be expected or should not be allowed to make a high amount of return, as has been the practice in some other trades. There should be a limit. Sir, some time ago Mr. Thomas, Union Minister for Food and Agriculture, told in the Lok Sabha that he estimated food production during the current year at 78.75 million metric tons as against 81 million metric tons in 1963. This requires that we must increase our production. There is practically nothing about the problem of agriculture that is not known. There have been several committees. Everybody knows it. There are reports of the Asoke Mehta Committee and the Nalagarh Committee. Their reports have been studied. The only thing needed is that there should be a more human approach rather than a mechanical approach to the solution of these problems. Sir, recently the National Development Council rightly decided to give the highest priority to agriculture and to lay stress on increasing production of foodgrains. Sir, many things are engaging the attention of the Centre and also of the State Government, viz., the problem of increasing production, opening of foodgrains stores and the price fixation. I will just say something about some of the recommendations recently made by Dr. Sherman Johnson of the Ford Foundation. He has made certain recommendations which have appeared recently in newspapers. These are:—The Union Government should consider specially the exercise of emergency powers for entrusting direct responsibility and control over production of foodgrains from the Centre to the villages.

(At this stage the red light was lit.)

Sir, I will not take much time of the House. It has also been said that if proper price of foodgrains is fixed in advance for a period of 3 to 5 years, then people will feel encouraged to grow more food, and as a result none will have to take undue risk as regards price of foodgrains. These are the suggestions that have been made and, I am sure, these are being considered by Government. Sir, everybody will agree that there should be price fixation, there should be a buffer stock and there should be also a permanent improvement in agriculture so that the production will increase, and that, I think, will lead to the permanent solution of the food shortage.

Thank you, Sir.

Shri Amar Prasad Chakrabarty:

মাননীয় উপাধিক্ষ মহাশয়, আমাদের অদাকার খাদ্য বিতর্ক স্যার, আগার মনে হয় এই খাদ্য বিতর্ক নিতান্ত প্রস্তুত ছাড়া আর কিছু নয়। কারণ হাউস-এর যে যাটিমস্ক্রিয়ার বা এরিন খ অবস্থা আমরা দেখেছি তাতে এই কথাই বার বার মনে হয় যে তাঁরা বোধহয় একটা সিদ্ধান্ত নিজেবাই করে নিরবেচন শুধু লেক দেখানোর ব্যাপারে বা অপজিসনকে একটা ট্রাপ এ ফেলার ব্যাপারে কালকে চিফ মিনিস্টার্স কনফারেন্স এর একটা ভিন্নতা করা হয়েছিল। স্যার, সে কনফারেন্সে আর্মিং ছিলাম, আর্ম যা দেখেছি তাতে মনে হয়েছে, সেই প্রশ্ন আরো দৃঢ় ভাবে উৎপন্ন হয়ে তাঁরা ঠিক করেছেন একটা শুধু আমাদের দেখাবার জন্য তাঁরা সেখানে আমাদের ডাক নিয়ে তাদা তাঁদের বক্তব্য শুধু আদার আমাদের শোনাবার জন্য সেখানে ডেকাচ্ছেন। আপান দেখন, স্যার, মেইন প্রবলেমটা আমাদের কাছে কি? বেসিক মালার্ড ফ্রড প্রবলেমের তা সলভ করার কোন প্রচেষ্টা আমরা করিনি। এ নিয়ে বহু আলোচনা আমরা করেছি, এ নিয়ে বহু আলোচনা আমাদের হয়েছে কিন্তু বেসিক মালার্ড কি করে বিমুক্ত করতে হয়, আমরা শুধু পার্লিয়াম্বিট ট্রিটমেন্ট এর কথাই ভাবছি। পার্লিয়াম্বিট ট্রিটমেন্ট করে সাময়িকভাবে কি করে আজকে কত টাকা দাম করলে আজকে জনসাধারণ তা পাবে সেই তত্ত্ব আমরা চিন্তা করছি কিন্তু বেসিক প্রোডাকসন কি করে বাড়তে পারে, সেই প্রোডাকসন বেড়ে আজকে জনসাধারণের বা সারা রাষ্ট্রের যা প্রয়োজন সেই প্রয়োজন কিভাবে গিয়ে পারে সেই দৃষ্টিকোণ থেকে সেই স্টার্টিউট আমরা বিচার করি নি। এবং এই কথা আমরা হাউস এর সামনে বলেছি বরাবর যে যদি আজকে উৎপাদন বর্ধিত না করা হয় এবং উৎপাদন যদি না বাড়ে, এবং আমাদের যে রিকোয়েরমেন্ট তা যদি আমরা নিজেদের থেকে না তুলতে পারি তাহলে এই প্রবলেম প্রবলেমএই থেকে যাবে। এবং এর আরো কনাইভেন্স বা যায়টেনডিং এই সমস্ত প্রবলেম বাড়াবার পরে যেটা দেখছি যদি তা ধরেও নিই যে আজকে ম্যাথমল্টী, যা আমাদের যে সমস্ত স্টার্টিউটিকস আমাদের সামনে রয়েছে যে আমাদের যে প্রোডাকসন হচ্ছে তা থেকে যদি ধরে নিই যে আমাদের ডিফিসিট হবে সেই ডিফিসিট কি করে বিমুক্ত করা যেতে পারে সেইটা সম্বলে আলোচনা, ইঙ্গিত দেবার জন্য আজকে এই প্রশ্নের অবতারণা সেটা যদি, স্যার, ধরে নিই, যদি তাদের স্টেটমেন্ট থেকে আমরা দেখি, কিছুদিন আগে তাঁরা জানিয়েছিলেন যে ৫৪ লক্ষ টন আমাদের উৎপাদন, তাহলে আমাদের টোটাল রিকোয়েরমেন্ট হল ৬৩ লক্ষ টন, তাহলে বাকী ৯ লক্ষ টন গর আমরা খাচ্ছি, আমাদের প্রোডাকসন কিছু কম হচ্ছে তাকে বর্ণন করে আপনি কোথায়? অভিয়ন্তা, স্যার, এই জায়গায় স্মৃতরাঙ বেসিক রিকোয়েরমেন্ট যা আছে তার অভিয়ন্তা কোথায়? অভিয়ন্তা, স্যার, এই জায়গায় নয়, অভিয়ন্তা যদি কিছু থাকে তাকে বর্ধিত করেছে, তাকে বর্ধিত করে এই প্রবলেমকে আরো নয়, অভিয়ন্তা যদি কিছু থাকে তাকে বর্ধিত করেছে, তাকে এই ফ্রড মিনিস্ট্রি সহায়তা করছে বাল আজকে এটা দ্রুত করেছে। যারাই করেছে তাকে এই ফ্রড মিনিস্ট্রি সহায়তা করছে বাল আজকে এটা দ্রুত করেছে। কারণ আপান দেখন আজকে যদি এই অবস্থা হয় সে ৫৪ লক্ষ টন ইনসলুবল হয়ে দাঁড়িয়েছে। কারণ আপান দেখন আজকে যদি এই অবস্থা হয় সে ৫৪ লক্ষ টন যদি আমাদের আর অবশিষ্ট ৯ লক্ষ টন গর আমরা থেরেছি তাহলে যতটুক অভাবের কথা তাঁরা বলছেন সে অভাব তাঁদের হয় না। কিন্তু, স্যার, ধরেও যদি নিট তাঁর য়ক্সি, তাঁর বক্সি, যে আমাদের অভিয়ন্তা রয়েছে, সেই অভিয়ন্তা স্টোর করার জন্য দুটি ক্লিনিসের প্রতি যদি আমরা লক্ষ না রাখি, যে উৎপাদন সমর্থিক বর্ধিত করা, চার্ষীদের হাতে সরকারের যে সমস্ত জরিম রয়েছে, সেই জরিম তাদের দিয়ে, বক্সন করে যদি উৎপাদনকে আরো উৎসাহিত করার চেষ্টা না করি তাহলে আমার মনে হয় এই প্রবলেম বরাবরই থেকে যাবে। যদি আর্ম ধরে নিই, যতীন

বাবু যেমন বলেছেন, এর পিছনে আজকে এদের কনাইভেনস রয়েছে, এই আর্টিফিশিয়ালিটি, আজকে স্কারসিটি ক্লিয়েট করে একটা পার্টিকুলার ক্লাস-এর, মুনাফাখোর ঘারা, চোরাকারবারী ঘারা, তাদের পকেটে আজকে অন্যায়ভাবে অর্থ দেওয়ার প্রচেষ্টা বা সহায়তা করছেন সেইজন খাদ্য প্রবলেমকে বারবার আমাদের সামনে নি.য়. জনসাধারণকে ভাঁওতা দিয়ে, অপোজিশনকে ভাঁওতা দিয়ে তারা একটা এই রকম অবস্থার সংঘট করেছে। কিন্তু আজকে আসল লক্ষ্য যে একটা লোক, মুঠিমেয় কিছু লোক, তার সঙ্গে চেরাকারবারী তাদের পকেটকে ভাঁত্ত করার জন্য এত সমস্ত অবস্থা সংঘট করা হয়েছে। সেইজন স্পেসিফিকালি আজকে যদি তাঁরা চেষ্টা করেন, দ্রুটি জিনিস যদি তাঁরা ভাবেন, আপনি জানেন, স্যার, কফলার দর। আজকে বাংলা দেশে আমরা একমাত্র কঢ়লা উৎপাদন করি, আমরা যে জোনে আছি, আসাম, উত্তরব্যাখ্যা, বিহু এবং বাংলা আমরা এই জোনএ আছি। আপনি, স্যার, চালের দর দেখুন, উত্তরব্যাখ্যা-মুখ্যমন্ত্রীর কনফারেন্সে আগিং ছিলাম, তিনি বলেছেন ৮ থেকে ১০ টাকা রেট হচ্ছে উত্তরব্যাখ্যা ধানের দর। আর তার পাশে বিহার দেখুন স্থানে অন্ধরূপ দর, তার পাশে আসাম দেখুন, শুধু আমাদের এই বাংলা দেশে হচ্ছে ৫০ টাকা দর। ধানের দর ১৫ টাকা ১৭ টাকা বলবেন আর চালের দর উত্তোলিন একেবারে ৫০ টাকা। কেন, স্যার, এই বৈষম্য, কেন এই অবস্থার সংঘট? আমরা যে কয়লা উৎপাদন করছি, তার দর আমরা এখানে ২১০/- পেতে পারি, এবং তাল ইন্ডিয়া দরে বোম্বেতে যদি ২৩০/- পেতে পারে, তাহলে চালের একই জোনের মেম্বার হওয়া সত্ত্বেও যখন ওখানে ৭-১০ টাকা ধানের দর তাহলে আমরা কেন এখানে সেই দরে পাবো না। চালের একই জোনের মেম্বার

[11:30—11:40 a.m.]

এবং অন্ধরূপ ভাবে সেই ধান যদি আমরা ৮ টাকা থেকে ১০ টাকা দরে পাট জোনাল মেম্বার হিসাবে তাহলে চালের দর কিছুতেই ২২ টাকার বেশী যেতে পারে না। মুখ্যমন্ত্রী আমাদের কাছে যে হিসাব দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন কফল রাইস বা মিডিয়াম রাইস যেটাকে বলছে তার রিটেল প্রাইস হবে ২৫ টাকা ৬৫ নং পঃ আর ফাইন রাইস এর দাম পড়বে ২৭ টাকা ৩৮ নং পঃ আর সূপার ফাইন এর দাম পড়ছে ২৯ টাকা ৩০ নং পঃ। কিন্তু স্যার, এ প্রিলিস্পিল যদি ফলো করা হয় এবং বাংলাদেশের মিনিষ্ট্রি ধানের হাতে আছে, যদের হাতে ফগত আছে তারা যদি আজকে কেন্দ্রীয় সরকারকে বলেন যে আজকে জোনাল মেম্বার হিসাবে একটা প্রাইনস যদি ডিফিসিট হয় এবং সেই ডিফিসিটকে প্ররুণ করবার জন্য যে দরে আমার অঙ্গ রাজ্যে বিহারে ধান বিরক্ত হচ্ছে সেই দরে যদি ধান ধান এখানে সাপ্লাই করা হয় এবং আমার যদি কিছু ডিফিসিট থাকে তাহলে আজকে সেই ডিফিসিটকে দর্বার্ভূত করা যেতে পারে। তাহলে সেই চাল কোন মতে ২২ টাকার উপরে যেতে পারে না। কিন্তু আমাদের সরকার থেকে সেই প্রচেষ্টা করা হয়নি। যদিও এনটায়ারলি কোল এর যে বাবস্থা সেই বাবস্থা যদি করা যায়।

কালকে চিফ মিনিস্টার্স কনফারেন্স-এ অনেক মেম্বার বলেছেন যে জেলায় ১৪ টাকা মণ ধান বিক্রী হচ্ছে সেই রিপোর্ট কতদুর করেষ্ট সেটা অনুসন্ধান করে দেখা দরকার। যদি ১৪ টাকা হলে ২২ টাকার বেশী চালের দাম হতে পারে না। (শ্রী মহিষতাস রায় চৌধুরীঃ এ্যাবদার্ড) আর্ম বল্চিৎ আমরা সেম জোনাল মেম্বার হওয়া সত্ত্বেও যে দরে ধান উত্তরব্যাখ্যা এবং আসামে বিক্রী বিহারে বিক্রী হচ্ছে সেই দরে আজকে আমাদের এখানেও দেওয়া উচিত। তাহলে আমাদের এখানে ধানের যদি আর্ম ধরেও নিই ১৪ টাকা তাহলেও ২২ টাকার উপরে চালের দাম যেতে পারে না। তারপর দ্রুই নম্বর হচ্ছে যে সেন্টারকে হেল্প করবার জন্য জুটি প্রজিউটস করেছি—এই জুটি প্রজিউটস করার বদলে যেই জাম থেকে ৮ লক্ষ টন ধান আমরা পেতে পারি। এবং এই এক্সট্রা জুটি প্রজিউটস করে আমরা ১৫০ কোটি টাকা ফরেন এক্সচেঞ্জ আন্স করছি। অথচ সেন্টার আমাদের দ্রুইনে ১ লক্ষ টনের বেশী চাল দিতে রাজী নয়। আমরা ফরেন এক্সচেঞ্জ আন্স করবার জন্য যেৱে সহায়তা করছি স্বতোৱং আমরা যাতে সেই অনুশাস্ন তার লভ্যাংশ যাতে পাই তা তাদের করা উচিত। অথচ জুটি প্রজিউটস না করে আমরা আরও ৮ লক্ষ টন চাল আমরা বেশী প্রজিউটস করে পারি। তাহলে মুখ্যমন্ত্রীর জ্বাব হিসাবেও বা বিবৃতি হিসাবে যদি ৫৪ লক্ষ টন আমাদের যদি প্রোডাক্সন হয় তাহলে যদি

আমরা জুট প্রডাকশন বন্ধ করে দিয়ে আমরা যে চাল প্রডাকশন করব তাৰম্বাৱা আমদেৱ
চালেৱ কেোন অভাৱ থাকতে পাৱে না। এবং অধিকল্পু টি গার্ডেন আমদেৱ এখানে যা আছে
তাতে সেল্টাৱ থেকে তাদেৱ চাল সৱৰোহ কৰা যেতে পাৱে। একটা শ্ৰেষ্ঠাৰ প্ৰেৱসন চাল তাৰা
নিয়ে যায় যাৰ ফলে বাজাৱে সে অভাৱ দেখা দেয়। তিনি যদি উড়িব্যা গভৰ্মেণ্ট থেকে যে
চাল পাৱেন তা যদি কিনে নেন এবং সেল্টাৱ থেকে বাঁধ্বত হ'বে ব'লে আমৱা কিছু পাই এবং
যিল থেকে কিছু যদি ভেতৰী কৰে নিই এবং সৱকাৱেৱ হাতে যদি এই সব স্টক রাখা এবং স্টেট
যদি সেটা পাৱচেজ কৰে—যদিও আমদেৱ এখানে দৱেৱ ব্ৰেষ্মা হয় তাহলে অমৱা সেই চাল
ছেড়ে দিয়ে দৱেৱ সমতা রক্ষা কৰতে পাৰি! কিন্তু সব কথাৰ মূলে হচ্ছে সেই কথা সৰ্বেৱ
মধ্যে ভৃত। কাৰণ হচ্ছে—

inefficient and corrupt machinery

এ সম্বন্ধে যতীন বাবু বলেছেন আমি আৱ বলতে চাই না। সেকণ্ডলি যিনি ফ্ৰেড পলিস
গাইড বৰচন আজকে ১৪।১৫ বছৰ ধৰে—আমদেৱ এটা বিশ্বাস কৰাৰ যথেষ্ট কাৰণ রয়েছে
তাৰ বনাইভন্স আছে সেই সব দণ্ডৰ লোকৰ সংগে যাৱা মুনাফা শিকাৰী। এবং এদেৱ তাৰ
নয়াৰ্থন রয়েছে। এবং সেটা আমদেৱ এখানকাৱা মেম্বাৰবা বলেছেন যে তাৰ অভাৱ হ'বে আৱ সংগে
সংগে যে সমস্ত মুনাফা শিকাৰী আছে তাৱা বাজাৱে যা মাল আছে তা তুলে নিল। তাৰপৰ
তুলে অৱটিফিসিয়ল স্কাৱার্সিটিতে দায় বাঢ়িয়ে দিল। এবং আপনি দেখুন চাল বাজাৱে
গেছে কিন্তু চালেৱ দাম হচ্ছে ৫০ টাকা। চাল আপনি যখানে যান সৰ্বত্র এই পাচেন। চাল
বাজাৱ ধোকে উধাও হয় নি কিন্তু দাম ৫০ টাকা। কাজেই এৱ একমাত্ৰ কন্ট্ৰাস্টান হচ্ছে—

It is a connivance of the Government and the machinery

মাৱা এই কৰতে তাদেৱ সহায়তা কৰেছে। আমাৰ মনে হয় যদি এফিসিয়ল মেশিনাৰী যদি
যে এবং স্টেট পাৱচেজ ক'ৱ যদি আজকে সৱকাৱেৱ হাতে রাখা এবং গোনাল এৱ মেম্বাৰ
হিসাবে যদি আমৱা সেম প্রাইম-এ পাই তাহলে আমদেৱ এই চালেৱ প্ৰবলেম থাকে না। এই
বলে তাৰ্ম আমাৰ বন্ধব্য শেষ কৰিছি।

Shri Mohitosh Rai Choudhuri: Mr. Deputy Chairman, Sir, after
yesterday's conference in which leading representatives from both sides
took part, I do not find any great necessity for this debate to take place
and for our friends exercising their lungs so much. I have been listening
to the speeches for about 2 and half hours. Learned parliamentarians and
wise men on both sides have confronted us with statistics which are baffling,
which are confusing to ordinary minds like ours. The main fact
remains that there is high price and the problem is how to control the
present situation which is becoming unbearable to most of us. The solution
is simple. I think if the matter were left in the hands of the Chief
Minister, Shri P. C. Sen, for whom no words are adequate enough to ex-
press his ability, it is my conviction that the situation would have been
handled much better. As a matter of fact, I heard him once say that the
price of paddy should not be more than Rs. 13, Rs. 14 and Rs. 15; once in
course of a discussion this remark was made by him; I do not know if he
still sticks to that opinion. But from this morning's newspaper reports
it appears that some of our friends, who shed tears over the sorrow of the
agriculturists, say that the price of paddy should be Rs. 14, Rs. 15 and
Rs. 16; some say it should be Rs. 16, Rs. 17 and Rs. 18.

[11.40—11.50 a.m.]

One of my friends says that price of paddy should be fixed at Rs. 14,
15 or 16 and simultaneously he says that the price of rice should be
Rs. 22. This is absurd. Sir, what we want is that unfortunate people
like "I" it very difficult to make their both ends meet. Price should
be f as low a rate as is practicable and the f should be

maintained throughout the year. My humble opinion is this that Rs. 13, 14 and 15 should be the price of paddy and Rs. 24, 25 and 26 should be the price of rice. I do not know whether it will be feasible for the Government to do it now. I do not know much about the transport cost or the milling cost but in my part of Bengal for one and a half maunds of paddy paddy-huskers used to give us one maund of rice after deducting the husking cost. That was the practice in my part of Bengal. (Shri Sasanka Sekhar Sanyal : In my part also that is the practice.) There must be also a buffer stock because Government must be in a position to maintain the price. How the buffer stock will be secured I do not know. That will depend upon the Government.

Sir, there is another thing to which I would like to draw your attention. Those who indulge in profiteering must be dealt with heavy punishment. I do not say that capital punishment should be inflicted on them just as it is done in Russia. Sometime ago savage punishments were inflicted on the Marwaris in East Bengal who indulged in black-marketing I do not insist on that, but I insist on this that a very heavy punishment should be given and not the mild punishment which is being inflicted on the culprits in this State. Mild punishment will not do. Heavy punishment must be given. A sense of terror must be created in the minds of the people who are indulging in blackmarketing and other things.

Then I come to the question of subsidy. Rice should also be sold through our ration shops as is being done now at a cheaper price. Sir, some of my friends, both on this side and on that side, have said that it is impossible for the Government to give any subsidy, because if they give subsidy to one class of consumers only, that will mean making a discrimination between class and class and meting out a differential treatment to some to the exclusion of others I do not agree to that view. During the last war, in villages cheap ration used to be given to the people after classifying them into three classes A, B, C. Those whose income was up to a certain point, viz., Rs. 150 or Rs. 125 used to be included in one class, and rice used to be sold to them, and sugar used to be sold to them at a concession price. We can do the same thing through the ration shops. We can sell rice to people up to a certain level of income.

That can be easily done. The situation therefore demands that four things should be done by the Government without delay. First fixation of price at a rate which would not inflict hardship either on the growers of paddy or on the consumers. This should be possible for the Government to do and that should be done. This price, in my opinion, should be for paddy Rs. 13, Rs. 14 and Rs. 15 and for rice Rs. 24, 25 and 26. Then Sir, a buffer stock should be maintained so that, whenever there occurs any scarcity Government could at once supply rice out of this stock to the ration shops or the markets. Thirdly, provision for very heavy punishment must be made for those criminals who would indulge in blackmarketing and other unsocial activities. Lastly, Sir, through ration shops rice should be given to poorer sections of the people even if that involves a large amount of subsidy out of the coffers of Government. These are the four things. These are the things which have occurred to many people and are exercising the minds of us all. I hope the Hon'ble Chief Minister, in whom I have great confidence on this matter, has been also thinking on these lines. I hope the Chief Minister and other influential members of the Ministry will bear these things in mind when announcing the price.

Shri Sasanka Sekhar Sanyal: Sir, I want to make a very short contribution to the food debate by emphasising upon only one point. You must have noticed that in the middle of October and throughout November, or at least a part of November, there was no Government when our Chief Minister shouted from the House tops that there was no rice, there was a food shortage, he was helpless, he could not control the situation, there was an automatic collapse of the Government. When the Dum Dum deal came and took up the situation, automatically some relief came through the bottleneck of Dum Dum and its allies here and there, then also he patted them because he thought that that was the only silver lining in the otherwise very very dark cloud. There also Government failed. As a student of law, as a practitioner in law, and as a constitutionalist in the legislature, the very first thing that we want to have established unshakably is a Government established by law and order, maintained by law and order, and also supported by law and order. If I were an anarchist of the previous day I would have welcomed this situation of abdication in favour of Dum Dum, because the common man today thinks, and I wish I could share their opinion, let anarchy come through the Dum Dum deal. That will be an end of this Government. Even if the result is uncertain, still the uncertainty is better than certainty of eternal starvation and penury.

[11-50—12 noon]

Sir, my teacher Dr. Banerjee is not here. If he wants us to build by constructive application of imagination and talent, we have to profit by the mistakes of the past. Why did the Government collapse? Because at that time the more powerful institution was the traders—the combine of traders—and Government became the underdog. The real persons of power who counted at that time were the overlords of the Government, viz. the traders—the combine of traders.

Sir, I have listened with respect, admiration and affection to some of the very brilliant debates which have been made from either side of the House. My good teacher Dr. Banerjee was scrupulously silent on one point. He did not advise us about the Government introducing a machinery for laying hold upon the stocks of the producer-stockist. I do not know why in his otherwise brilliant speech he skipped over that point. He emphasized upon that lap which comes after coming out of the mills. But what about the previous stage?

Sir, I should not disclose the discussions which we had yesterday. Apart from the discussions of the conference, every man thinks what I want to say now: Set up a machinery for laying hold upon the stocks. The Estates Acquisition Act has been defeated. There are many families not only in the surplus districts but also in the deficit districts and they are the highlights of the benches opposite—they are sitting at the back. They have some say in the governance of the country. They have distributed their lands among different members of the family and also father-in-law's family, brothers-in-law and others-in-law. Even after the Estates Acquisition Act has been defeated, the stock goes on and they assemble the stock in a particular campus. Can't you seize that?

Sir, yesterday we placed ourselves at the disposal of the Chief Minister. Today we are placing ourselves at the disposal of the Chief Minister. You set up a non-official body here to advise the Government. I wish I had the authority to say: "Well, Prafulla Babu, you remain the Chief Minister and Food Minister both, but please make me your

absolute adviser—non-official adviser.” I say, Sir, that in that case I will not allow repetition of 1963 at the end of 1964. He has only to hear my advice, he has only to hear what I say. I will give him suggestions—not mandates. If that is not possible, have a non-official advisory body consisting of different sections of the House to advise him—and also an economist, as my friend has said, in the matter of price-fixation. Similarly, at the district level, have non-official advisers to implement the policy. We shall help the Government in finding out the stocks. Sir, is he prepared to accept this offer?

Then, coming to the more important matter, are we again going to leave the trade in the hands of those vampires who have been making something like several lakhs of rupees in the lean part of every year for the last 15 years? This year this combination of mostly non-Bengalee traders plus a few Bengalee hirelings under them have made a profit of Rs. 7 crores to 8 crores. My good friend the State Minister is there. He has been a lawyer once upon a time. I hope he understands the provisions of the Essential Commodities Act, the West Bengal Anti-Profit-teering Act and also the Margin of Profit Control Order which has been promulgated after a directive came from the Centre. Is there no provision under which the Government can seize the stocks of profits that have been made—not the stocks of crops but the stocks of profits?

These traders are bound to disclose their accounts periodically. The Government has the right to check them. May I ask, why the same stock which in the morning fetched Rs. 40, fetched Rs. 42 in the evening, Rs. 45 next morning and Rs. 50 next evening? Was it not known to the Government that they were not selling from a new indent. They were selling the same old stock. Would they not consider it and say how they made this enormous profit; they must disgorge it. People's confidence has been shaken. People think that the traders are a bigger Government than the Government itself. Therefore, the very first thing that you need today is to restore confidence in the mind of the people. If you want to restore confidence in the mind of the people, you have to scrap and suspend this present trade combine at least for two years. It may be said that we have not much proof about their making profit. What proof is needed? Rs. 50 has been realised from the consumer for one maund of rice. Where has it gone? This money has not gone to foreign exchange or to the Government or outside West Bengal except through the Hundis and cheques of the Marwaris. This money which has been paid by crores of rice-consumers must have gone to the trade combine. Is the Government not competent to lay hold on it? Where has it gone? (Shri Jatin Chakraverty : A portion has gone to the Congress.) Even if that has gone to the Congress or to a lawyer like me, it must first have gone into the hands of those people. Some of my friends over there were kept behind the prison bar in view of the emergency. But there is food peril now—an emergency which is dangerous to the entire people of West Bengal, and some of the people whom I have mentioned are dangerous—they have proved by their activities that they are dangerous. Why not ask them to go and take rest for two years? They have worked very hard for the last fifteen years. They have been very busy piling up money during daytime and during night. Give them a little respite. Or you can come to a gentleman's agreement with them, “Look here, Baba, you have made so much money. Please allow the State to seize your surplus unearned profit and freeze it in the interest of the public”. You need not go anywhere for extra money. The money will be there and with that money you can ask for more food supplies from outside West Bengal.

There is one other matter; my friend has asked for removal of the Food Minister—Mohitosh Babu is enamoured of him. I can suggest a via media—I suggest a compromise; let the Food and Home not remain together. Food has been co-existing with poverty, and Home has to keep vigil over it. Today, in this our food crisis—a national crisis—what is most necessary for the Home Department is to keep eternal, ceaseless vigil over the doings of the Food Minister, and if vampires, if these blood-suckers have to be brought to book, if you have to draw blood out of their blood in the interest of the people and pile up a blood bank, you have to ask the Home Minister to keep vigil over the Food Minister so that if Food goes astray Home sits in judgment,—because if Food and Home are combined we are both foodless and homeless.

[12—12-10 p.m.]

Shrimati Reba Sen:

মাননীয় ডেপুটি চেয়ারম্যান স্বার, পশ্চিম বাংলার বর্তমান খাদ্য নৈতিক ঠিক করার ছেষ্টা আজ অমাদের কর্তব্য। খাদ্য নৈতিক প্রধ নত নিভৰ করে ফসলের মোট উৎপাদনের উপর এবং দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা, অর্থাৎ দেশের সাধারণ মানুষের ক্রয় ক্ষমতা ও উৎপাদিত ফসলের স্থিতি বল্টন ব্যাবস্থার উপর। কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধির কাজে যে প্রচেষ্টা একান্ত ভাবে প্রয়োজন তা গৃহিণীয় অল্প কয়েকজনের বাস্তিগত প্রচেষ্টার উপর নির্ভর করতে পারে না। লক্ষ লক্ষ চাষী চাষ করেন, তাদের উৎপাদনই দেশের মোট উৎপাদন। তাদের সমবেত সাফল্যের উপরই গড়ে ওঠে দেশের কৃষি উন্নতি। এই সাফল্য লাভের ইচ্ছার ম্লো পারিপার্শ্বক পরিবেশের প্রভাব পড়া স্বাভাবিক, এবং দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা এই পারিপার্শ্বক পরিবেশকে প্রভাবাব্যত্ত করে ও চাষীর পণ্য ম্লোর বিনিময়ে ঘটেখন লাভ করার পথে প্রধান বাধা ও দেশের সাধারণ লোকের অর্থনৈতিক অবস্থা ত দীর্ঘ দিনের সঁগ্রহ ছেট বড় অন্য নানা কারণ। দেশের দরিদ্র চাষী কম লাভের দরুন, বাস্তিগত ভাবে অধিকতর উৎপাদনের প্রেরণারও সুযোগ পান না। এই পরিবেশে একটি সামান্য বিবেচনা করলেই বেশ ব্যবতে পারা যায় যে ভাবে প্রবণ উচ্ছাসে এই উভয়মুখী জটিল সমস্যার সমাধান করা কঠিন। এই সমস্ত সমস্যার সঙ্গে আমাদের পরিচয় ন্তন নয়, তবে তা সমাধানের জন্য যে পটভূমিকার প্রয়োজন তা সর্বদা প্রস্তুত থাকে না। এটা খ্বেই স্বাভাবিক যে বর্তমান অবস্থা বিবেচনায় পশ্চিম বঙ্গ সরকার এই জটিল সমস্যার সমাধানে গঁগয়ে এসেছেন, এবং তাদের এই পদক্ষেপের সঙ্গে সঙ্গে এটাও বেশ পরিষ্কার ভাবে বোঝা যায়, যে, চাষীর ন্যায্য ম্লো পাওয়া যে একান্ত প্রয়োজন, সে বিষয় আর বিতর্কের অবকাশ নেই। ই সঙ্গে চালের দর নিয়েও বিতর্কের প্রয়োজন নেই, যে চাউলের খচের ম্লো ন্যায্য হওয়া চাই।

খাদ্য নৈতিক সম্পর্কে বর্তমান আলোচনায় যা বিচার্য বিষয়, তার মধ্যে প্রধান হল, খাদ্যসের ন্যায্য ম্লো কি হওয়া উচিত। শুধুমাত্র চাষীর অবস্থা বিবেচনায়, ধানের সর্বনিম্ন দর বেশী পরে রাখলে, চালের খচের ম্লোও উপরে উঠিয়া যাইতে বাধা। এক্ষেত্রে সরকারী আর্থিক হায়া ব্যাতীত, সাধারণ লোকের ক্রয় ক্ষমতার ভিত্তি, সেই দর নামিয়ে আলার সম্ভাবনা নেই। ই কাজে প্রয়োজনীয় অর্থের পরিমাণও যে অল্প হইতে পারে না, তা সামান্য বিবেচনাতেই রা ধায়। দেশের বর্তমান অর্থনৈতিক অবস্থায় এই ভাবে বিপুল অর্থ খরচ করা আমাদের সর-গরের পক্ষে সম্ভব নয়।

দেশের বর্তমান পরিস্থিতি বিবেচনায়, ধান ও চালের বাজারের উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ আনা কান্ত প্রয়োজন বলে আগ্রহ মনে করি। চাষী কৃত্ত ক ধান বিক্রয় হতে সুরক্ষা কৰিয়া গৃহস্থের আলো খরিদ করা পর্যন্ত সঞ্চত পর্যায়েই সরকারী নিয়ন্ত্রণ বাবস্থা দ্য ভাবে প্রতিষ্ঠিত হওয়া আছে। অবশ্য এই নিয়ন্ত্রণ ছাড়া, প্রকৃত লেনদেনের কাজে সরকারের হস্তক্ষেপ করা প্রয়োজন নেই মনে হয় না। যে সমস্ত বিভিন্ন বাবসাহাবী এ কারবারে বর্তমানে অভিজ্ঞ ও এই কারবার লে মনে হয় না। যে সমস্ত বিভিন্ন বাবসাহাবী আছে তাহাদের সকলকে সরাইয়া লাইবার সুবোগ সুবিধা সাহাদের সম্পর্কে প্রস্তুত অবস্থায় আছে তাহাদের সকলকে সরাইয়া

দিয়া সরকারী তরফ হইতে পূর্ণ আয়োজন করিয়া কাজে নামা সহজ নয়। ইহাতে লোকবল প্রচুর অর্থ ও আনন্দসংগ্রহ বহু ব্যবস্থার প্রয়োজন। কাজেই প্রথম সরকারী নিয়ন্ত্রণ প্রতিষ্ঠা করিয়া দেখা উচিত যে বর্তমানের ব্যবসায়ীয়া দেশের এই জটিল সমস্যার সমাধানে কাজের ঘোগাতা রাখে কিনা। একথা মনে করিবার কারণ নেই যে, সরকারী নিয়ন্ত্রণ প্রতিষ্ঠিত হইলে ব্যবসায়ীদের স্বারী আর একাজ করান সম্ভবপর হইবে না। এই বিবেচনায় মনে হয় যে, নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা যেন দৃঢ় হয় ও উপযুক্ত হয়। এই পরীক্ষা বিফল হইলে অবশ্য পূর্ণ সরকারী হস্ত-ক্ষেপের কথা বিবেচনা করা যাইতে পারে। ন্যায় মূল্যের কথায় বলা যায় যে স্বাভাবিকভাবেই এই মূল্য প্রতিবন্ধের এক ধারকতে পারে না। সমস্ত অবস্থা বিবেচনা করিয়াই ধানের দর বর্ণিতে হইবে। সহজভাবে বিবেচনা করিলে একথা মনে হয় যে প্রথম হইতেই চাষীকে ধানের উচ্চ মূল্য দেওয়া সম্ভব নয়, তাহাকে কিছুটা লাভজনক দর দেওয়া যাইতে পারে। তবে দর পর্যায় যাওয়ার দরুন লোকসানের হাত হইতে তাহাকে বাঁচাইবার প্রচেষ্টা কর গুরুত্বপূর্ণ নয়। এই নিয়ন্ত্রণ-তাই প্রথম পর্যায়ে চাষীর মনে আস্থা আনিতে চেষ্টা করিবে। দেশে কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধির মূলে এই অবস্থার মূল্য গভীর। যদি মোটা ধানের সর্বনিম্ন দর ১৪ টাকা মণ হয় তবে চালের খুচরা মূল্য সহর অগ্রে মণ প্রতি ২৪—২৫ টাকার মত হয়। সরকার চিন্তা করিয়া দৈখ ও পারেন যে সরু চালের অনুরূপ বাস্তব পড়তা দরকে কিছুটা চড়াইয়া সেই টাকার বিনিয়োগে মোটা চালের দাম কিছুটা নামাইতে পারেন কিনা। বাস্তব অবস্থা বিবেচনা করিয়া এই ব্যবস্থা অন্যায়ী চালের সর্ব নিম্ন দর কিছুটা নামান যায় তবে সরকারকে অনুরোধ করিব তাহার কার্যকারিতা বিবেচনা করিতে। এই খাদ্য নীতি কার্যকরী করিতে বহু বাস্তব সমস্যার সমাধান করিতে হইবে। কাজেই ধান ও চাউল লইয়া কাজ সুরু করাই যথেষ্ট। তবে সরকারকে অনুরোধ করিব তাঁহার যেন অন্য কৃষি পণ্য সম্বন্ধেও অনুরূপভাবে কাজ করিবার জন্য প্রস্তুত হইতে থাকেন। বাজার সম্বন্ধে নিশ্চয়তা লাভ করিলে কৃষির উৎপাদন যে বৃদ্ধি পাইবে সে বিষয় কেন সন্দেহ নেই। পশ্চিমবঙ্গের মত দেশে বিভিন্ন রকম শস্য উৎপাদন সম্ভব এবং সেই সমস্ত শস্যের উৎপাদন বৃদ্ধির ব্যাপারে এই নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা বিপুলভাবে সহায় করিতে পারে। সে সুযোগের সম্বন্ধে করিবার জন্য আমাদের প্রস্তুত একাত্তভাবে বাধ্যনীয়। ধান হইতে চাউল ছাড়া অন্য কোন ব্যবহার কিছু পণ্যের সম্বন্ধ মেলে কিনা তাহাও বিবেচনা করা প্রয়োজন। যদি সম্ভব হয় তাহা হইলে তাহার মূল্য বাবদ চাষী কিছু বাড়িতে পাইতে পারিবে। চালের খুচরা মূল্যও হয়ত কিছুটা নামবে। বর্তমানে যে নীতি আমরা গ্রহণ করিতে যাইতোছ তাহাতে এইরূপভাবে বাই প্রভাতের সম্মত সম্বন্ধে সতর্ক হইতে সরকারকে অনুরোধ করিব। বর্তমানে যে ৫৪০০০০০ টনের মত ধান হয় তার প্রায় অর্ধেকই কুড়া বাহির হয়। এই কুড়া বর্তমানে আমরা ব্যবহার করি না। জানা যায় যে এই কুড়া খুব ভাল অর্গানিক ফার্টলাইজার হিসাবে ব্যবহার হইতে পারে। তাহা হইলে এই কুড়ার যে দাম পাওয়া যাইবে তাহা চাষীর ব্যবসায়ী ও জেতা এদের ভিতর বর্ণিত হইলে সকলেই লাভবান হইবে। চালের দামও অনেক নীচে থাকিবে।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Abdulla Rasul :

আনন্দনীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্যনীতি সম্বন্ধে এই বিতর্কের অবতারণা করা হয়েছে। কিন্তু এই বিতর্কে ধোগ দিয়ে বিশেষ কিছু লাভ আমাদের দিক থেকে হবে কিনা সে বিষয়ে আমাদের বিশেষ সন্দেহ আছে। তবু দিনগত পাপক্ষের হিসাবে করেকটা কথা এখানে বলতে চাই। খাদ্যনীতিকে, আর্থ মনে করি, সামগ্রিকভাবে প্রশাসনিক দিক থেকে যে নীতি ধাকা উচিত তার একটা অংগ হিসাবে গণ্য করা দরকার। কিন্তু এখানে একটা বিচ্ছিন্ন খাদ্যনীতি সম্পর্কে আলোচনার অবতারণা কিছু হয়েছে। তা থেকে খুব লাভ হবে বলে মনে হয় না। সেই নীতি সমস্যাটা ভাল করে দেখে যদি এখানে মন্তুপরিষদের পক্ষ থেকে প্রথমে ঘোষণা করা হত তাহলে আমাদের পক্ষে নিজেদের বক্তব্য বলে তাকে একটা পূর্ণাদৃশ্য করিবার চেষ্টা করা রেত।

यही होके, आमदेव देशे खाद्य-समस्यार समाधान करते गेले ये विषयपूर्ण सम्बन्धे विशेषताबाबे दृष्टि देवया प्रयोजन छिल गत १६ बंसरेव प्रशासनिक बाबस्थार मध्ये ता हयानि। प्रथमेह योलिक भूमिसंस्कारेव प्रश्न, कृषकदेव हाते यारा चाष करे तादेव हाते जर्मि देवयार प्रश्न। किन्तु तार मीमांसा आजो पर्याप्त हयानि, वरं या हयेहे वा हच्छ ताते कृषकदेव, विशेषकरे गरीब कृषकदेव हात थेके जर्मि निये धनी मालिकदेव हाते तुले देवया हच्छ। भूमि संस्कार सम्बन्धे ये एकटा अइन आছे सेहि आइन अग्राहा करेव मेहि काज हच्छ।

चिवतीय विषय हच्छ, खाद्य येभाबे बन्टन करा हय सेहि बन्टन सम्पर्के एकटा सृष्टि बाबस्था। याते प्रत्येक वास्तिके अन्ततः सर्वानीम्न परिमाण खाद्य देवया याय एवं तार पृष्ठिसाधनेव बाबस्था हय—सेदिक थेके कोन बाबस्था आज पर्याप्त हयेहे बले मने करि ना।

तृतीय विषय हच्छ, मूलानीतिर ये बाबस्था करा उचित हिल, से शूध् खाद्यार, अर्थां चालेर, धानेव वा गमेर मूलाधार्या करा नय, अन्याना येसमस्त भोगपणा आছे सेहि समस्त मूलोर संगे समता रेखे खाद्येव दर धार्या करा उचित हिल। किन्तु ता आज पर्याप्त हयानि।

चतुर्थतः, प्रत्येक वास्ति यथेष्ट परिमाण खाद्य याते किनते पारे सेहि अबस्था सृष्टि करा उचित, अर्थां तादेव काजेव बाबस्था करा उचित। किन्तु सेहि सम्पर्के उपर्युक्त कोन बाबस्था अबलम्बन करा हयानि, वरं आमि बलव बिपरीत दिकेहि बाबस्था हयेहे।

ताछाडा उत्पादन वर्ध्म ना हये उल्लेहि हयेहे। जर्मिर एकर प्रांत वा विघा प्रांत उत्पादन वृद्धिर बाबस्था एमन किछुई हयानि परे एই समस्या समाधानेव पक्षे साहाय्य करवे। आरेकटा क्षतिकर विषय एই ये, बड़ बड़ जर्मिर मालिकदेव होर्ड करवार यथेष्ट सूखेग देवया हयेहे। तादेव उत्साह देवया हयेहे सरकारी दून्नीतिर यारा एवं मूलाफाखोर-देवरो यथेष्ट उत्साह देवया हयेहे प्रशासनिक बाबस्थार मध्ये दिये। एই मजूदार ओ मूलाफाखोरदेव एतवेश उत्साह देवया हयेहे, तार संगे सहयोगिता देवया बाबस्था हयेहे एकटा दून्नीतिपरायण आमलातल्लेव माधामे, एवं सेहि आमलाताल्लिक शासन सारा देशके छेये फेलेहे। तार हात थेके शासनयन्तके मृक्त करवार बाबस्था करते एই गर्भन्मेल्ट पारवेन ना। एই अबस्थार फले आजके आमरा देखते पाछ्च ये, भारत सरकारेव स्वराष्ट्रगमनी स्वीकार करेहेन ये प्रचंडभाबे एवं बापकताबे दून्नीतिव बेडे गियेहे एवं एই दून्नीत दमन ना करते पारले तीन २ बंसर परे पदताग करवेन।

आजके मूलाबन्धिर स्पाइराल एमन भाबे चलेहे ये, तार गतिरोध करवार साधा एदेर नाइ, एवं सर्ताकथा बलते कि, सेहि इच्छा ये कार्यार आछे ताओ आमरा मने करते पारिछ ना, वरं बिपरीत दृश्याई देखते पाच्छ-मूलोर असमता प्रचंडभाबे बेडे याच्छ।

आज अधिकांश मान्यतेव क्रयक्षमता पर्वेर धर्मीर एमनभाबे करे याच्छ ये, तारा उपर्युक्त परिमाण खाद्य संग्रह करते पारे ना। बेकार समस्यार तो कोन हिसाब निकाश नाइ। खाद्यानीति सम्पर्के सामर्ग्रिकभाबे प्रशासनिक बाबस्थार माधामे या करा उचित हिल ता आज पर्याप्त करा हयानि, एवं सेहि बाबस्था ये ताँरा कोनादिन करवेन एमन कोन इंगत्तो आमरा पाच्छ ना। आमलातल्लेर संगे मूलाफाखोर ओ मजूदारदेव ये चक्राल्ल चलेहे ताके कनट्रोल वा नियन्त्रण करवार क्षमता वा इच्छा एदेर नाइ। सेजन्य खाद्य समस्या समाधान करवार जन्य ये पथ अबलम्बन करा दरकार छिल ता ताँरा करते पारहेन ना, एवं आमि प्रवेहि बलेहि सेहि क्षमता ओ इच्छाओ तादेव नाइ।

एই परिस्थितिते कि करा यावे? अनेके दमदम दाओयाई एर कथा बलेहेन। दमदम दाओयाई देवया याय, किन्तु ताते बाधा देवार लोको आछे। ताहले जनसाधारण कि करवे? यदि सत्यि सत्यि एই खाद्य समस्यार समाधान करते हय एवं एथेनो यदि सरकारेव सेहि इच्छा यथार्थी प्रकाश पाय; ताहले—शूध् कथा बलेहि हवे ना, आलोचना करलेहि हवे ना, आइन करेहेन एই कथा बलेहि हवे ना, सेजन्य उपर्युक्त आइन पास करवार एवं ताके कठार भाबे काजे

ଲାଗାବାର ଇଚ୍ଛା ଥାକୁ ଦରକାର । ସରକାର ଜନସାଧାରଣକେ କନଫିଡେଲ୍ସ ଏ ନିଯ୍ମେ ପ୍ରତି ପଦେ ଜନସାଧାରଣର ସଂଗେ ଆଲୋଚନା କରାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିନ । ମୁନାଫାଥୋରଦେର ଦମନ କରାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିନ । ତା ସିଦ୍ଧ ନା କରେନ ତାହାର ଇତିହାସ ବଳେ ଏକଟା ବସ୍ତୁ ଆହେ, ସେଇ ଇତିହାସ ନିଜେର ଗାନ୍ଧିତେ ଚଲିବେ ଏବଂ ଜନସାଧାରଣ ଏହିଗ୍ୟେ ଆସିବେ ଏହି ଅବସଥା ଦ୍ଵାରା କରିବାର ଜନ୍ମା । ସେଇ ସମାଧାନ ହେବେ ତେ ଏହି ଗଭର୍ନମେଲ୍ଟେର ଅନ୍ତକ୍ରମ ହେବେ ନା ।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Dhirendra Nath Maitra:

ମାନୀଯ ଡେପ୍ରେସ୍‌ଟି ଚେୟାରମାନ ମ୍ୟାର, ଆଜକେ ଖାଦ୍ୟ ବିତକ୍ରେ ଯୋଗଦାନ କରିବାର ସମୟ, ପ୍ରଥମେଇ ଏକଟା ଦଶ ବଲବୋ ଯେ, ସରକାରେର ବର୍ତ୍ତମାନ ସେ ଖାଦ୍ୟ ନୀତି, ସେଇ ନୀତି ସମାଲୋଚନା କରିବାର ସମୟ, ପ୍ରଥମେ ଆମାଦେର ଦେଖିବେ ହେବେ ଆମାଦେର ଦେଶେ ଖାଦ୍ୟ ଶସ୍ୟେର ଉତ୍ପାଦନ କରି, ଏବଂ କି ଦର ଠିକ ମତ ଥାଲେ ଆମାଦେର ଦେଶେର ଗରୀବ ଚାରୀରା ଏବଂ ସାଦେର ଆୟ କରି, ଗରୀବ ଓ ମର୍ଦ୍ଦୀବିଷ୍ଟ ଲୋକେରା ତାମିନେ ଥିଲେ ବାଁଚିତେ ପାରେ । ସେଇ ଭାବେ ବିଚିନ୍ତନା କରି ଆମାଦେର ଏଥାନେ ଖାଦ୍ୟ ନୀତି ଏବଂ ଖାଦ୍ୟ ଦିନରେ ଦର ସାବଧାନ କରିବା ଉଚ୍ଚିତ । ଏହି ପ୍ରଶ୍ନଙ୍ଗେ ଆର୍ଯ୍ୟ ଏକଟା କଥା ଦୃଷ୍ଟିତ ସ୍ବର୍ଗ ବଳବୋ ଜଳପାଇଗ୍ନ୍ତି ଜେଲାତେ ଆଗି ଦେଖେଛି ଧାନ ଓ ଠାର ଦେଶେ ଅନେକ କୃଷକଙ୍କ ଦୂରବସ୍ଥା—ତାରା ଅଭାବେ ହୋଇଲାଯା, କ୍ଷୁଦ୍ରାର ଜରାଯାଇ, ଲୋଭୀ ବାବସାୟୀରେ କାହିଁ ଥିଲେ ଯେ ଦାନ ନିଯେ ଥାକେ, ସିଂଦୁ ଦାନର ବିନିମାଯେ ଏହି ସମସ୍ତ ଲୋଭୀ, ସ୍ଵାର୍ଥପର ବାବସାୟୀରା ଗ୍ରେ ସମୟ ତାଦେର କାହିଁ ଥିଲେ ଅନେକ ଧାନ କେତ୍ତ ନେବାର ଢେଣ୍ଟ କରି ଥାକେନ । ଏହି ସିଦ୍ଧ ହେବେ, ତାହାଲେ ଆଜକେ କୃଷକଙ୍କ ଉପର ନିର୍ଭର କରି ଏହି ସେ ଆମରା ଖାଦ୍ୟ ନୀତି ନିର୍ଧାରଣ କରିବେ ଯାଇଛି, ମେଖାନେ କୃଷକ ସିଦ୍ଧ ନା ବାଁଚି, ତାହାଲେ ଆମାଦେର ଖାଦ୍ୟ ନୀତି କିଭାବେ ମଫଲ ହେବେ, ତା ଆର୍ଯ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ପାରିବାନା । ଏ ବିଷୟରେ ପ୍ରତି ସରକାରେ ସବ ସମୟ ସଜାଗ ଓ ସତର୍କ ଦୃଷ୍ଟି ରେଖେ, ଖାଦ୍ୟ ନୀତି ନିର୍ଧାରଣ ସମ୍ପକେ ଅଗସର ହେବା ଉଚ୍ଚିତ । କୃଷକଙ୍କ ବାଁଚିତ ହେଲେ, କୃଷି ସଂକ୍ରାନ୍ତ ବାପାରେ ସେ ସକଳ ନିଯମ-କାନ୍ନ ଆହେ, ମେଗ୍ନିଲ ଠିକ ମତ ପ୍ରୟୋଗ କରିବେ, ସେଇ ଭାବେ ବାବସଥା ଅବଲମ୍ବନ କରିବା ଉଚ୍ଚିତ । ମେଇଜନା ଆର୍ଯ୍ୟ ବଳବୋ ଆଜକେ କୋ-ଆପାରେଟିଭେର ମାଧ୍ୟମେ ଗୋଲା ରାଥାର ସେ ବାବସଥା ଆହେ, ଏବଂ ଓଯେରହ୍ଯୁର୍ଜିଙ୍ ଲ୍ରିକ୍, ଏଗ୍ରାଲ ସାତେ ଅବଲମ୍ବେ ସରକାରେର ତରଫ ଥିଲେ ଇନ୍‌ସିଯେଟିଭ ନିଯେ ଚାଲୁ କରି ଯାଏ ତାର ଜନ୍ମ ବାବସଥା ଅବଲମ୍ବନ କରିବେ ହେବେ । କୃଷକଙ୍କ ଉପର ନିଯମ କରିବାର କାହିଁ ଥିଲେ କୃଷକଙ୍କ ସମ୍ପଦ ନା ହେବା ନାହିଁ, ତାହାଲେ ତାତେ ତାଦେର ଅର୍ଥନୀତିର ବିନିମାଦ ସ୍ଵର୍ଗିତ ଥାକେ ଏବଂ ତାର ଉଂସହେର ସଂଗେ ଖାଦ୍ୟ ଶସ୍ୟ ଉତ୍ପାଦନ କରିବେ । ଆଜକେ ସରକାର ସିଦ୍ଧ ସେଇ ଭାବେ ବାବସଥା ଅବଲମ୍ବନ କରିବେ ନକ୍ଷମ ନା ହିଁ, ତାହାଲେ କୃଷକଙ୍କ ସମାଜକେ ବାଁଚାନ ସମ୍ଭବ ହେବେ ନା । ସିଦ୍ଧ ଆମାଦେର ଖାଦ୍ୟ ନୀତିକେ ସ୍ଵାତ୍ମି ଓ ବଳିଷ୍ଠ କରିବେ ହେବେ ତାହାଲେ କୃଷକଙ୍କ ସମାଜକେ ସର୍ବ ବିଷୟେ ସର୍ବ ପ୍ରକାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିବେ ହେବେ । ତାକେ ଇମ୍‌ପେଟ୍ସ ଦିଲେ ହେବେ ।

ଆଜକେ ଆମାଦେର ଖାଦ୍ୟ ଶସ୍ୟର ବାସ୍ତବ ଅବସଥାଟା କି ? ମାନୀଯ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ମହାଶୟ ବଲେଛେ ଯେ ଆମାଦେର ପଶ୍ଚିମ ବାଲାଯା ଉତ୍ପନ୍ନ ଖାଦ୍ୟ ଶସ୍ୟର ଗଡ଼ ପରିମାଣ ହଞ୍ଚେ ୫୪ ଲକ୍ଷ ଟନ । କିନ୍ତୁ ଆମାଦେର ପ୍ରୟୋଗେ ହଞ୍ଚେ ୧୩ ଲକ୍ଷ ଟନ । ସ୍ଵତରାଙ୍ଗ ଉତ୍ପାଦନ ହିସାବେ, ଆମାଦେର ସେ ସାତେ କୋନ ସନ୍ଦେହ ନେଇ । ଆମାଦେର ଜଲପାଇଗ୍ନ୍ତି ଜେଲାତେ ଆର୍ଯ୍ୟ ଏକଟା ଜିନିସ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରେଛି । ଜଳପାଇଗ୍ନ୍ତି ଆଯାନ ହଞ୍ଚେ ୨,୦୫୦ ମେଟ୍ରୋ ମୀଟ୍ ତାର ବୈଶ୍ୟରେ ଡାଗ ରେମ ହଞ୍ଚେ ବନ-ଭୂମି ଏବଂ ତାର ଟ ଅଂଶ ହଞ୍ଚେ ଚା-ବାଗାନ, ଆର ଟ ଅଂଶ ହଞ୍ଚେ ଆବାଦୀ ଭୂମି । ସକଳେଇ ଜାନେନ ବର୍ତ୍ତମାନେ ଆମାଦେର ଦେଶେ ପାଟେର ଚାଷ ଅନେକ ବ୍ୟକ୍ତି ହେବେ । ଆମାଦେର ଏଥାନେ ପ୍ରାୟ ଆଡାଇ ଲକ୍ଷ ଏକର ଜମିତେ ପାଟ ଚାଷ ହଞ୍ଚେ । ପ୍ରବାପେକ୍ଷା ପାଟ ଚାଷ ପ୍ରାୟ ପାଇଁ ଗ୍ରଂ ଜମିତେ ବ୍ୟକ୍ତି ହେବେ, ଫଳେ ଆମାଦେର ଧାନେର ଜମି ଅନେକ କମେ ଗିଯେଛେ । ଏଟା ସର୍ବଜନବିଦ ସେ ଆମାଦେର ଓଥାନେ ପାଟ ଚାଷର ଜନ୍ମ ଆମାଦେର ଧାନେର ଘାଟିତ ହଞ୍ଚେ । ଆମାଦେର ପଶ୍ଚିମ ବାଲାଯା ସେ ପାଟ ଉତ୍ପାଦନ ହେବେ, ତା ଥେବେ ଭାବତ ସରକାର ପ୍ରାୟ ୧୫୦ କୋଟି ଟକା ଫଳେ ଏକଟେ ଆର୍ଯ୍ୟ କରି ଥାକେ । ସ୍ଵତରାଙ୍ଗ ଆଜକେ ପଶ୍ଚିମବିଶ୍ଵେ ଖାଦ୍ୟ ଶସ୍ୟର ସେ ସାତୀତି

দেখা দিয়েছে, তার জন্য সরকার দায়ী। কেম না, পাট এবং চা চাষের জন্য বহু পরিমাণ খাবের জরুরি নেওয়া হয়েছে। অতএব পশ্চিম বাংলার জনসাধারণকে খাওয়ানর দায়িত্ব ভারত সরকারের উপর রয়েছে। আমরা পশ্চিম বাংলায় পাট করি, চা করি, এইজন্য পশ্চিমবঙ্গকে সাবসিডি দেওয়া উচিত। অথবা অন্যান্য রাজ্যে যে বাড়িত শসা সেই বাড়িত শসা যদি না দিতে পারেন তাহলে পশ্চিমবঙ্গ থাতে বিশেষ থেকে খাবার আনতে পারে তার না আমাদের এখান থেকে আমরা যে ফরেন এক্সেজে পাই তার একটা অংশ আমাদের পশ্চিমবঙ্গকে দেওয়া উচিত। এর উপর আর আর্মি কিছু বেশী বলতে চাই না। আর্মি শুধু এই কথাই বলবো যে, দুর বাঁধার আগে কৃষকরা কিভাবে ঢাকা পাবে সেনিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। আর একটা কথা হচ্ছে, সরকার থেকে যদি কৃষকদের খুব ভালভাবে খাব দেবার বাবস্থা করা হয় তাহলে কৃষকদের খুব স্বীকৃত হবে। আর্মি এই কয়েকটি বথা বলেই খেষ করছি।

Shri Santosh Kumar Bhattacharyya:

মাননীয় উপাধিক মহাশয়, খদ্য বিভাগে সনদিক দিয়ে বলা হয়েছে সুতোরাঃ বেশী কথা বলবার কিছু নেই। তবে, সার, এই দিগৎ ১৬ বৎসর ধরে পশ্চিম বঙ্গ সরকারের যে খাদ্য নীতি, এই খদ্য নীতিএ যে চাহিদা, আজকে পঠানানে ৩৬ সালে এসে দেখেছি তাতে একথা কারো মনে সংযুক্ত নেই যে এই খাদ্য নীতি শুধু দার্তা হয়নি, দেশকে সর্বনাশের গুরুত্বে ঠিলে দিয়েছে। স্বার, কেন্দ্রেও আমরা দেখেছি যে কেবল কোন গন্তব্য, বিশেষ বিশেষ দণ্ডের ভার যাঁদের উপর ছিল তাঁদের বার্থ তাঁর জন্য তাঁদের পদ আগ করতে হয়েছে। আমরা দেখেছি জগজীবন রাম তাঁর দশ্তর থেকে সরে যেতে বাধা হয়েছিলেন জনমতের চাপে পড়ে এবং সেনিনও শ্রীকৃষ্ণ মেনন, তিনি ডিফেন্স মন্ত্রী ছিলেন, দেশরক্ষার গন্তব্য ছিলেন, এই দেশরক্ষার দায়িত্ব পালন করতে পারেন নি বলে কেল্লার ক্যাবিনেট থেকে তাঁকে সর্বাধীন দণ্ড দেয়। কিন্তু সার, আমাদের প্রফ্লক্স সেনের মৌরসী পাটা। তারজন্ম বাংলা দেশের এই কলংক, এই দুর্নায়। শ্রীপ্রফ্লক্সেন সেনের এই ১৬ বৎসর ধরে যে খাদ্য নীতি তা বারে বারে বার্থ হয়েছে এবং দেশবাসীই তা আজকে প্রমাণ করেছে, তার দুর্নায় করছে। একমাত্র তাঁদের দলীয় মোসাহেবেরা ছাড়া এবং যৌবান দেহ পদ পল্লব উদারম তাঁরাই তাঁর জয়গাম করছেন। তিনি আজকে বাংলা দেশকে দৃশ্যতর পথে ঠিলে দিয়েছেন। তাই তাঁর যদি সর্বসাধারণের প্রতি বিদ্যুমাত্র শ্রদ্ধা থাকে, মর্যাদা থাকে, তাহলে তিনি এটা ছেড়ে দেবেন। কারণ তিনি এই খদ্য সমস্যার সমাধান করতে পারবেন বলে আর্মি দিস্বাস করি না। তিনি যতদিন এই মন্তব্য গদীতে বসে আছেন ততদিন পর্যন্ত এই সমস্যার সমাধান হবে না। তাই দয় করে শ্রীপ্রফ্লক্সেনকে এই খদ্য দশ্তর থেকে সরিয়ে দিন।

[112-30—12-40 p.m.]

আর্মি এইটুকু বলতে চাই এই অপদার্থ খাদ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফ্লক্সেন সেন গত ১৬ বৎসর ধরে বাংলা দেশের চরম সর্বনাশ করে আসছেন, সেজন্য আর্মি মনে করি খদ্য দশ্তরের ভার অন্য কারণের উপর অর্পণ করা দরকার।

স্বাধীনেন্দ্র বাংলাদেশে একটা নতুন আবহাওয়া গ্রাম্যগ্রামে আমরা দেখেছি যেকথা এদিকের অন্যান্য বন্ধুরা তাঁদের বক্তব্যের মাধ্যমে তাল ধারছেন। গ্রামের সংগে আমাদের প্রত্যক্ষ সংযোগ রয়েছে, আমরা গ্রামের মানুষ, সেখানে আজকে আমরা দেখেছি একটা নতুন শ্রেণীর সংষ্ঠ হয়েছে, ঝুরাল ক্যাপিটালিস্ট ক্লাস। এরা আজকে গ্রাম মানুষের জীবনে তাঁদের আসন স্থাপন করছে এবং সমগ্র গ্রামীণ অর্থনীতিকে নিয়ন্ত্রণ করছে। এভাবে তারা আজকে গ্রামের চাষীদের শোষণ করে এমনভাবে তাদের নিজেদের কবজ্জীর ঘোড়ে নিয়ে এসেছেন তাদের হাত থেকে নিস্তার পাওয়া চাষীদের পক্ষে সম্ভব নয়। এই প্রসংগে আর্মি একটা কথা বলতে চাই, আরো কয়েক মিনিটের মধ্যে খাদ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী বিবৃতি দেবেন, নতুন খাদ্যমন্ত্রীত ঘোষণা করবেন সুতোরাঃ এবার মাত্রে, পশ্চিমবাংলার কোন ভাবনা নাই। আর্মি শুধু একটা জিনিসের প্রতি তাঁর দাঁতে আকর্ষণ করতে চাই। একটা নতুন চাল ইতিমধ্যে বাজারে উঠেছে। নতুন এবং পুরানো চালের ভিতর দরের পার্থক্য আছ। অনেক জায়গায় নতুন চালকে পুরানো চালের সংগে ঝিঞ্চ

করে বাজারে চালান হচ্ছে। আমার নিজের একটা অভিজ্ঞতার কথা বলি। গত সপ্তাহে আমাকে পদ্রানো চাল বলে দোকানদার যে চাল পাঠায় তা আসলে নতুন চাল। আজকে নানারকম ধন্ত্ব পথ দিয়ে চালের ব্যাপারে যে দ্বন্দ্বীত চলছে তা যদি এ'রা বল্দ করতে পারতেন তাহলেও কিছুটা রিলিফ মানুষ পেত, সম্পর্ক প্রতিকার না হলেও মানুষ কিছুটা রিলিফ পেত। নতুন এবং পদ্রানো চাল ইঞ্জিন করে অসাধু ব্যবসায়ীরা জনসাধারণকে শোষণ করছে। এই শোষণ থেকে জনসাধারণকে আজকে কে বাঁচাবে? এ'রা বাঁচাতে পারবেন বলে

আমি বিশ্বাস করি না। আরেকটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেয় করব। সহরাণগুলে মার্ডিফাইড র্যাসনিং সপ থাকলেও তার সংখ্যা প্রয়োজনের তুলনায় এত কম যে অধিকাংশ মানুষই তাৰ সৰ্বিদ্যা থেকে বাঁশ্বিত হচ্ছে। গ্রামের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়, গ্রামে মার্ডিফাইড র্যাসন সপ নাই। বাংলাদেশের জনসংখ্যার একটা বিরাট অংশ, ক্ষেত্ৰজুৱা-দিনমজুৱা-প্রায় ট অংশ লোকের জৰু জোগা নাই। তাদের সাথা বছৰ চাল কিনে খেতে হয়, আরেকটা বিরাট অংশ, শতকরা ১৫ ভাগ লোকের ১ একটা জৰু আছে, তারা যে উৎপাদন করে সেই উৎপন্ন ফসল দিয়ে জৰুৰ খাজনা মিটিয়ে এবং অন্যান্য বাকী বকেয়া দিয়ে দৃঢ়মাসেরও খোরাক হয়না। আজকে এদের কি অবস্থা? খাদ্যমন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আমি জনতে চাই। আজকে গ্রামাণ্ডলে যে মার্ডিফাইড র্যাসন এর ব্যবস্থা নাই বল্ছেই হয়, যা আছে সেটা প্রহসন ঘাত। তাছাড়া মার্ডিফাইড র্যাসন সপ এর মাধ্যমে গ্রামাণ্ডলে সমস্তারে যে চাল দেওয়া হয় সেই চাল এত খারাপ যে লোকে খেতে পারে না যার ফলে সেচ্যুলৰ, অষ্টোৱাৰ মাসেই কলেৱা মহামাৰী ঝুঁপে দেখা দি যাচ্ছে। আমাদের জেলার সরকারী ডাক্তারের সংগে আলোচনা করে আমি জেনেছি মানুষের খাওয়ার অনুপ্যন্ত এই পচা আটা খেয়ে হাজার হাজার মানুষ এই কলেৱা রোগের কলে পৰ্তিত হচ্ছে। সেজনা আমি পরিষ্কারভাবে জানতে চাই মন্ত্রীমন্ত্বীৰ কাছে তাৰা গ্রামের জন্য কি বাবস্থা কৰছেন। সরকার পক্ষেও বহু বিবেচক লোক আছেন, আমি মানবতার নামে বাংলাদেশের জনসাধারণের একজন হয়ে আবেদন কৰছি, তারা সরকারের উপর চাপসংঘট কৰুন, বাংলাদেশের মানুষের পাশে দাঁড়িয়ে বিরোধী দলের সংগে কল্প মিলিয়ে সরকারের এই সৰ্বনাশা নীতিৰ বিৱৰণ কৰাই কৰুন যাতে সরকার দেশের এৱকম সৰ্বনাশ না কৰতে পারেন।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Manoranjan Gupta:

মাননীয় উপাধাক মহাশয়, আমি এক-আধটা কথা বলতে দাঁড়িয়েছি। আমি মনে কৰি, যে রেশনিং না কৱলে চালের দৰ কল্পোল কৰা অত্যন্ত জটিল ব্যাপার। রেশনিং ছাড়া, এটা সম্ভব হবে বলে আমি মনে কৰি না। এবং আৱ. একমাত্ৰ পথ হচ্ছে সমবায়। সমবায় প্ৰথায় যদি এটা চাল, কৰা যায়, যেখানে কেতা এবং বিকেতা রয়েছে, উভয়ের ক্ষেত্ৰে, তাহলে এই সমস্যা সমাধান হতে পাৱে। এই সমবায়ের যে অৰ্থনীতি, সেটা গভৰ্নমেন্ট চাল কৰবাৰ জন্য একটা ন্তুন স্কীম গ্ৰহণ কৰেছেন, এবং সেই অনুসৰে বাংলাদেশে কনজুমাৰ্স কো-অপাৱেটিভ সোসাইটি গড়ে তোলবাৰ একমাত্ৰ পথ, এবং এই পথে আমাদেৱ খাদ্য সমস্যা সমাধান হতে পাৱে, আৱ. অন্য কোন পথে সমস্যা সমাধান হতে পাৱে বলে আমি বিশ্বাস কৰি না এবং গভৰ্নমেন্টও সেই পথ নিয়েছেন। এদেশে ৪০টি কনজুমাৰ্স কো-অপাৱেটিভ সোসাইটি হৰাৰ কথা ছিল, তা এখনও সবগুলি হয় নি। কিন্তু মহারাষ্ট্ৰে অনেকগুলি হয়েছে। আমাদেৱ এখনে মাত্ৰ চাৰটি হয়েছে। এইগুলি যদি গভৰ্নমেন্ট দেশময় ছড়িয়ে দিতে পাৱেন তাহলে খাদ্য শস্যৰ হোল সেল প্ৰাইস এবং খচৰা দৰে কেনা-বেচাৰ কোন অসুবিধা হয় না। সমবায় হচ্ছে চালেৱ দৰ সমাধান কৰবাৰ একমাত্ৰ পথ। আমি কো-অপাৱেটিভ মিনিষ্ট্ৰীকে এ বিষয় বিশেষ ভাবে সচেষ্ট হৰাৰ জন্য অনুৰোধ জানাচ্ছি।

Shri Manoranjan Sengupta:

মাননীয় উপাধাক মহোদয়, এই শেষ সময়েতে আমি কোন কল্পোভাৰ্সাল বিষয়েৰ মধ্যে যেতে চাই না। গভৰ্নমেন্টকে যথেষ্ট পৰিমাণে কল্পোভাৰ কৰা হয়েছে সে বিষয়ে আমি আলোচনা কৰতে চাইছি না।

আমি দেখেছি এই কয়েক দিনের আলোচনায় এই কর্মকৃতি সাজেসাম গভর্নমেন্টের কাছে করা হয়েছে। ধান, চালের শ্রেণী হিসাবে, ধান ও চালের দর বেঁধে দেওয়া, সকল দলের প্রতি-নির্ধারণে ভিজিলানস, কার্মাটি গঠন করা, রাজা সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আরও খাদ্য শস্যের দাবী পেশ করা, এবং বাফার স্টক তৈরী করা। এতগুলি জিনিস করার কথা সরকারের কাছে ছিল। আমরা সংবাদপত্রে দেখেছি সরকার একমাত্র .১৮টি গ্রহণ করেছেন, সেটা হচ্ছে মূল্য নির্ধারণ নীতি। ধানের দর ১৩ টাকা থেকে ১৬ টাকা বেঁধে দেওয়া হয়েছে প্রেত হিসাবে। তাতে আমার মনে হয় চাষীর খরচ পোষাবে না। আমি একটা হিসাব নিয়ে দেখেছি—এক একর জমিতে খরচ হয় ২৭০ টাকা মোটামুটি ভাবে। তার মানে বিষা প্রতি ৯০ টাকা। ধানের দর যদি ১৩ টাকা মণ, বেঁধে দেওয়া হয় এবং প্রতি বিষায় যদি পাঁচমাণ করে ধানের যান্ত্রিক প্রোডাকশন হয়, তাহাতে তার মূল্য দাঁড়ায় ৬৫ টাকা। এতে চাষী মারা যাবে। চাষীকে যদি বাঁচান না যায়, তাদের ইন্সেন্টিভ যদি না দেওয়া যায়, তাহলে কিছু হবে না, চালের দর ঠিক করা যাবে না। এক্ষেত্রে একমাত্র উপায় হচ্ছে চাষীদের সার্বসিডি দিয়ে, যাতে তারা ক্ষতিগ্রস্থ না হয়, সেই রকম ভাবে ব্যবস্থা করা। যদিও চাষীদের দ্রুবস্থ দ্রুব করা সম্বলে আলোচনা হয়েছে কিন্তু, তাদের এই রকম ভাবে সার্বসিডি দিয়ে চাষ করানৱ কোন উল্লেখ নেই। ধানের দর ১৩ টাকা থেকে ১৬ টাকায় বেঁধে দিলে চাষীরা অতল্য ক্ষতিগ্রস্থ হব বলে আমি মনে করি, এতে চাষীর উৎপাদন খরচ কুলাবে না।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এসে গিয়েছেন দেখেছি, স্তরাং আমি আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করলাম।

D. I. Rule Prisoners

Shri Abdul Halim:

মিঃ ডেপুটি চেয়ারম্যান সার, মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় তাঁর খাদ্য নীতি এখানে ঘোষণা করবার পরে, আমি তাঁকে একটা প্রশ্ন করতে চাই। যে সমস্ত বাজনৈতিক বন্দী এখনও জেলে আটক রয়েছেন, তাদের ছেড়ে দেবার জন্য তিনি কি ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধাক মহাশয়, আমি আপনাকে একটা শুভ সংবাদ দিতে পারি যে এইমাত্র আমি আরও পাঁচ জন রাজনৈতিক বন্দীর মুক্তির অর্দ্ধার সই করে দিয়ে এলাম। আরও সবার যাতে দিতে পারি তারজন্য তাড়াতাড়ি চেঁটা করবো।

এইবার মাননীয় উপাধাক মহাশয়, আমাদের খাদ্য বিতর্ক যা হয়েছে

Shri Abdul Halim:

আমাদের যে সমস্ত বন্দুরা এখনও বন্দী হয়ে আছেন তাঁদের উপর আপনার একটা ষ্টেটমেন্ট আজকে করার কথা ছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য শুনলে সুখী হবেন যে এইমাত্র ৫ জনের রিলিজ অর্ডাৰ দিয়ে এলাগ। বাদবাকী যত শৈষ্ঠ পারি দেবো।

Shri Amar Prasad Chakravorty:

বেরুবাড়ির জন্য যারা প্রেতার হয়েছেন তাঁদের সম্পর্কে কি করবেন?

Mr. Deputy Chairman:

উনি ত বলেছেন যে যত শৈষ্ঠ পারেন দেবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের এখানে যদিও এই যে বিতর্ক হয়েছে, মাননীয় বন্দুরা যে সমস্ত সঞ্চোচনা, তাঁর নিম্না করেছেন, তা সব শুনতে পাইন। কিন্তু মোটামুটি যে সমস্ত কথা

বলেছেন তা আমি জানি। তবুও আজকে আমি এই ব্যাপারের অন্য নতুন খাদ্য নীতি ঘোষণা করছি, এবং যে বিতর্ক হয়েছে তার ভিতর গিয়ে কোন লাভ নেই। আমি আমাদের এই খদ্য নীতি সংক্ষেপে এই সভায় বলতে চাই। আমাদের কৃষি উৎপাদন সম্বলে নানা রকম নিন্দা শুনতে হয়, সমালোচনা শুনতে হয়, যে পশ্চিম বঙ্গ কৃষি ব্যাপারে খুব পশ্চাদ্পদ এবং যদিও অন্যান্য দিক দিয়ে আমাদের পরিকল্পনা স্বার্থক লাভ করেছে। আমাদের পার্ফর্মেন্স কৃষি ব্যাপারে আমরা দেখতে পাই যে পাট খুব বেশী করেছি। আমাদের আগে ৬ লক্ষ বেল হোত, এখন ৩৫ লক্ষ বেল পাট খুব বেশী করেছি। যেখানে আগে ২॥ লক্ষ টন আলু হোত সেখানে গতবারে ৭॥ লক্ষ টন আলু উৎপাদন করেছি। কাজে কাজেই আমাদের কৃষি ক্ষেত্রে ধীরে ধীরে উন্নতি হচ্ছে, উৎপাদন বাঢ়ছে সে বিষয় সন্দেহ নেই। তবে যদি অনাবৃট্টি ইত্যাদি হয় তাহলে আমাদের কোন হাত নেই। আমাদের দেশ বিজ্ঞানের দিক দিয়ে অনেক পিছিয়ে পড়ে আছে: খুব বিজ্ঞানের দিক দিয়ে গিয়েছে ইউ. এস, এস. আর. তাদেরও ব্রিটি না হলে পৰ কি রকম খাদ্যের অবস্থা হয় তা আপনি, উপাধাক গহশয়, ভাল করেই জানেন। গতবারে বাণিজ্যিক ভাল ব্রিটি হয়েনি বলে তাদের কোটি কোটি টাকার গম বাইরে থেকে কিনতে হচ্ছে। তাছাড়া সেখানে প্রতি বর্গমাইলে মাত্র ২৮ জন লোকের বাস, আর আমাদের ভারতবর্ষে ৩৮২ জন হয়ে গিয়েছে। আমাদের পশ্চিম বঙ্গে বোধ হয় প্রতি বর্গমাইলে ১০৩২ ছিল, এখন দোষহয় ১০৫০ হয়েচ্ছে। কাজে কাজেই খাদ্য সংকট দেখা যাবে এটা আশ্চর্যের ব্যাপার নয়। তা সন্দেশ পশ্চিম বঙ্গে সামর্গ্রিকভাবে যদি কৃষি উৎপাদন ধরা যাব তাহলে অবস্থা এমন কিছু খারপ নয়। বিশেষ করে ১৯৬১ সালে আমাদের উৎপাদন ভারতবর্ষে সর্বপ্রথম বিষয় কর হয়েছে, ৮টি ক্রম হয়েছে, পাট কর হয়েছে, গম কর হয়েছে, আলু কর হয়েছে, ইত্যাদি।

The State of West Bengal having recorded the highest increase in production of all States of India during kharif 1960-61 has been selected by the Government of India for the national award of Rashtrakalash. Our State has also received the community prize of Rs. 50,000 for registering an increase of production over 15 per cent in a general manner.

In addition, 12 districts of West Bengal have been considered fit for a Community Prize of Rs. 10,000 each and the district of Howrah has been adjudged the best to receive the award of Rajyakalash.

[12.50 - 1 p.m.]

আমি আগেই বলেছি কোনোরকম তর্কীবিত্কর্তা না করে আমরা একটা নতুন স্টেট-এ লিখতে পাইছি। আমরা খাদ্যনীতি সম্পর্কে ঠিক করেছি যে, আমরা মূল্যান্বরণ করব—আমরা ঠিক করেছি ধান চালের ম্লো নির্ধারণ করব—হোল সেল এ করব, রিটেল এ করব—এই যে আমরা ঠিক করেছি তার প্রধান কারণ হচ্ছে, এই যে আমরা পরিষ্কা-নিরীক্ষা করতে যাচ্ছি তার ম্লো ক্ষেত্রে এবারে আমাদের আমন ফসল কি রকম হবে তার প্রয়ো সংবাদ আমরা এখনো পাইনি। মাননীয় সদস্যারা সকলেই জানেন এবারকার আমাদের ফসলের অবস্থা খুব ভালো এবং আমরা মনে করি ১১ লক্ষ টন আমন চাল বৈশিষ্ট্য পাব। উড়িষ্যাও ফসল খুব ভালো হয়েছে একে বলে বাস্পার: উড়িষ্যার খাদ্য এবং সরবরাহমন্ত্রীর সংগে আমার কথা হয়েছে—তারা এবার ৪ লক্ষ টন পর্যবৃত্ত আমাদের দিতে পারবেন। তাহলে দেখা যাচ্ছে আমরা উড়িষ্যা থেকে ৩ থেকে ৪ লক্ষ টন চাল পাব। বর্তমানে আমাদের পশ্চিমবাংলার অধিবাসীরা আগের তুলনায় অনেক দৈশ গম খেতে আরম্ভ করেছেন, এই বছর ১০ লক্ষ টন আমরা খেয়েছি যেখানে আগে ২ লক্ষ টন লাগত না অখণ্ড বাংলায়। দেখা গিয়েছে গম এবং চাল পূর্ণতর দিক থেকে এক পর্যায়ে, বরং কোন কোন ক্ষেত্রে গম আরো ভালো। আমাদের বাংলাদেশের গৌরব বিশ্ববিশ্বাস বৈজ্ঞানিক ডাঃ রায়, তিনি এখানে কয়েকটা বক্তৃতা দিয়েছিলেন, সেই বক্তৃতায় তিনি এটাই প্রান্তিপন্থ করেছিলেন যে গম অত্যন্ত উৎকৃষ্ট পদার্থ এবং প্রতিষ্ঠির দিক থেকে ভালো। গমে শোটিন দৈশ আছে। গমে অন্যান্য জিনিসও দৈশ আছে। কাজে কাজেই গম খাওয়া বাঙালীর পক্ষে অঙ্গাই হবে। তাহলে মোস্টেটি দেখা শাছে, ১৩ লক্ষ টন গম, ১১ লক্ষ টন আমন চালের

ইংপাদন বৈশিষ্ট্য হবে—৪ লক্ষ টন চাল উড়িষ্যা থেকে আমরা পাব। তাহলে $11+8+10$ টন, অর্থাৎ প্রায় ২৫ লক্ষ টন পর্যন্ত আমরা এবাব বৈশিষ্ট্য পাব। কেউ কেউ বলছেন এটা দুঃসাহসিক বাসাপার। হতে পারে। কালকে বিভিন্ন রাজনৈতিকদলের নেতৃত্বানীয় বাস্তিদের সঙ্গে আমরা মিলিত হয়েছিলাম—তাদের সঙ্গে আলোচনা করে দেখা গেল—খণ্ডিনাটি বিচারে তাদের সঙ্গে আমাদের পার্থক্য আছে ঠিক, কিন্তু মোটামুটি আমরা একমত। সবই ইচ্ছা চান দাম বাঁধা হোক। অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করেছেন দাম বেঁধে তা ঠিক রাখতে পারবেন কি। আর্মি আগেই বলেছে বর্তমানে দাম বাঁধার স্বীকৃত স্বীকৃত আছে। আজকে দেশের লোক সজাগ হয়েছে। অনেকে দমদম দাওয়াই-এর কথা বলেছেন ঠাট্টা করে দমদম দাওয়াই তিন প্রকারের হতে পারে, এলাম গ্রাম্য হতে পারে, আয়াবের্দীয় হতে পারে, আবাব হাতুড়েও হতে পারে। সে যাই হোক, আমার দামবাবার কথা হচ্ছে, আজকে ক্ষেত্রারা প্ৰাৰ্ব্বপেঞ্চা অনেক বৈশিষ্ট্য সচেতন। ১৯৪৩ সালের দুর্ভীক্ষে এই কলকাতা সহরে লক্ষ লক্ষ লোক না খেতে পেয়ে গৱেছে, প্রতিবাদ করেনি। আমরা তখন ক্ষেত্রে ছিলাম, আমাদের কিছু করতে পারিনি, যাঁরা বাইরে ছিলেন তাৰাও আন্দোলন করতে পারেন নি। যাই হোক, আজকে লোকে অনেক বৈশিষ্ট্য সচেতন হয়েছে। আব: সমস্ত দিক বিবেচনা করে আমরা এই ব্যবস্থা অবলম্বন করতে উৎসাহিত হয়েছি—হতে পারে দুঃসাহসিকতা, কিন্তু আমাদের দাম বাঁধিতে হবে। আমাদের এখানে ৪ রকম ধরা হয়—একটা মোটা, একটা মাঝারি একটা মিছি, একটা খুব মিছি এটা আমরা খাইন ১৬। আমরা কোর্স এর কথাও ভেবেছি সেটা আর্মি পরে বলব। এই রকম যদি আমরা দাম বাঁধি তাহলে ইনসিনেটালপ্ৰ., যাতায়াত খরচ ধরে ১॥ পার মেল্ট মার্জিন অফ প্রফিট পাব। এখন যোটামুটি চালের দর হল তাহলে ২৬, ২৮, ৩০। এখন প্রশ্ন হল, উড়িষ্যা থেকে আমরা যে চাল পাই সেটা চাল অমাদের চালের চেয়ে নিকৃষ্ট, উড়িষ্যার ক্ষেত্রে রাইস আমাদের মোটার চেয়েও খাদ্যাপ, উড়িষ্যার ফাইন আমাদের মিডিয়াম এর চেয়ে খাদ্যাপ, সুপার ফাইন আমাদের ফাইন এর মতো। তাৰপৰ, আমাদের মিলিং অনেক উন্নত, পৰি-প্লাব, পৰিচ্ছন্ন। উড়িষ্যার চাল সমন্বেদ আর্মি আগেই বলেছিল উড়িষ্যা সারলাস উন্নত রাজ্য।

[— 1-12 p.m.]

পারসেন্টেজ অব লোভি যত বেশী হবে, তত বাজার দর বাড়বে। কাজেই নইলে থেকে আমাদের এখানে যে চাল আসবে, তাৰ দৰ ২০ টাকা, ২৪ টাকা, ২৬ টাকা বা ৩০ টাকা, কি হবে তা বলতে পারছি না। তবে আমাদের বাংলা দেশ থেকে নিশ্চ কৰ্ম হবে। উড়িষ্যার চাল যেটা আসবে, সেটা আমরা আমাদের খাদ্য নীতিৰ হিসাবেৰ মধ্যে সম্পূর্ণ ভাবে আনতে পারছি না। কাৰণ, উড়িষ্যা গভৰ্নমেন্ট বলেন না মহাশয়, এটা ফুটি মারকেট এৰ ধাৰণ, অ পনাদেৱ
procurement, Government to Government basis

এ আমরা যেতে চাই না, আপনারা বাবসায়ীদেৱ, মিল মালিকেৰ সঙ্গে কথা বলতে পারেন। আমরা ভাৰতীয় যদি সমত্বপৰ হয় উড়িষ্যা থেকে যে তিন, চার লক্ষ টন চাল পাওয়া যাবে, সেটা সৱার্সিৰ গভৰ্নমেন্ট হাতে নিয়ে ফেয়াৰ প্রাইম সপ থেকে বিকল কৰতে পারেন কিনা, উড়িষ্যা সৱার্সিৰ সেগুে এ সম্পর্কে পৰামৰ্শ কৰে।

আমরা যে ধানেৰ মে দৰ বেঁধু দিলাম, এবং এৰ জনা যে চালেৰ দাম হবে, তেই দামেৰ চাল, মিল থেকে আমরা আশা কৰছি—দুট লক্ষ টনেৰ মত পাব। যদি এই রকম দৰ বাজারে চলে, তাহলে কিছু কৰতে হবে না। কিন্তু, যদি বাধা পাই, যদি এই নির্দিষ্ট দৰে কলা-বেচা না হয় তাহলে অন্য বাবস্থা অবলম্বন কৰতে হবে, ল এন্ড ফোর্স কৰতে হবে।

মাননীয় উপাধাক মহাশয়, কাল রাত্ৰি দুটোৱ সময় উঠে পড়লাম, সবাই বলছেন মশাই দৰ বাড়াতে হবে, আর্মি বলছি কখনও বাড়াবো না। আজকে সকালে কেবিনেটেৰ মিটিং ছিল, সেখানেও এ সম্বন্ধে অনেক আলোচনা হয়েছে।

এই যে ১৪।১৫ টাকা ধানেৰ দৰ বাড়াচ্ছি তাতে আমরা দেখবো ধান-চালেৰ জ্বে বাজাৰে ঠিক মত আসছে কিনা? বাজাৰে ধন-চাল প্ৰয়োজন মত আমদানি হচ্ছে কিনা? চাল কলেৱ

মালিক, ও পাইকারী বা খুচরা ব্যবসায়ীরা ধান-চাল ঠিক মত পাছে কিনা? যদি বাজারে ধান-চাল ঠিকমত না পাওয়া যায় তাহলে আর্মি ঘোষণা করছি ১লা এপ্রিল থেকে। এই যে ধানের দর ১৪ টাকা, ১৫ টাকা আজকে করছি। সেটা করিয়ে দেওয়া হবে ১৩ টাকা, ১৪ টাকায়। কারণ আজকে দেখা যায় গ্রামের মধ্যে কিছু, কিছু বড় শ্রেণীর চাবী আছে, যাদের ধান ধরে রাখবার ক্ষমতা আছে। যদি দেখা যায় এই সকল প্রতিউসারুরা বাজারে ধান-চাল আসাতে বাধা দিচ্ছেন, ত্তে রেজিস্ট করছেন, তাহলে আমরা তাদের ধরবো। কিন্তু, পাকড়াও করতে গেলে ৩৫ হাজার গ্রামে অগণ্যত কৃষকের মধ্যে এক শ্রেণীর কৃষকের ঘরে ধান উন্ডব্র্ণ থাকে, অর্থাৎ যাদের ধান ধরে রাখবার ক্ষমতা আছে, তাদের ধরা হবে। স্তরাং কেন রকম যদি বাধা বিপৰ্য্য উপর্যুক্ত না হয়, তাহলে এই দাম থাকবে। কিন্তু যদি বাধা সাঁচ্ট হয় তাহলে ১লা এপ্রিল থেকে ধানের দর কমে গিয়ে হয়ে যাবে ১৩ টাকার জায়গায় ১৪ টাকা, ১৪ টাকার জায়গায় ১৫ টাকা এবং ১৫ টাকার জায়গায় ১৬ টাকা। এই দর আমাদের থাকবে আগামী মনসুন পর্যন্ত।

Shri Sasanka Shekhar Sanyal:

আর একটু কম্পিলট করে দিন—যেমন ধানের দর কমাবেন, তেমনি চালের দরও ত কমবে;

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আর্মি কালকে বলে ছিলাম—আমরা চালের দর কমাতে পারবো না। কারণ ট্রান্সপোর্ট কস্ট ইত্যাদিতে আমাদের বায় একটু বেশী পড়ে।

Shri Sasanka Shekhar Sanyal:

ধানের দর যতটা কমে যাবে, সেই প্রোপোরসান এ চালের দরও ত কমে যাবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আর্মি তা বলতে পারবো না। ধানের যদি দর কমে, চালের দর কিছু কমবে নিশ্চয়। কিন্তু সরকারী কর্মচারীদের মাধ্যমে এই সমস্ত ঠিক করতে গেলে, চালের দর একটু বাঢ়বেই।

১১ই জুন আমাদের এখানে মনসুন আসবে।

(*Shri Sasanka Sekhar Sanyal—That day is my birthday*)

মাননীয় সদস্য শশাঙ্কশেখর সানাল মহাশয় বলছেন ১১ই জুন হচ্ছে তাঁর জন্মদিন। এই দিন সমগ্র বাংলাদেশের কলাগের জন্ম আরও কর্ময়ে দিচ্ছিল। অর্থাৎ প্রবৰ্ণ ধানের দরও ১৩ টাকা, ১৪ টাকা, ১৫ টাকা, ও ১৬ টাকা যদি বজায় না রাখা হয়, তাহলে ১৫ই জুন তাঁরখে ধানের দর মণ্প্রতি আরও এক টাকা করে কমান হবে। যথা ১৩ টাকার জায়গায় ১২ টাকা, ১৫ টাকার জায়গায় ১৩ টাকা ১৫ টাকার জায়গায় ১৪ টাকা এবং ১৬ টাকার জায়গায় ১৫ টাকা। আমার মনে হল এই জিনিসটা যদি আমরা করতে পারি তাহলে পর সবাই ব্যবে গভর্নমেন্ট এবার দৃঢ়বন্ধ। শুধু তাপ নয়, আজকে গভর্নমেন্ট সচেতন হয়েছেন। আমাদের যে সমস্ত আইন আছে, এ্যান্ট প্রফিটিয়ারিং এক্সটেন্ড এন্সেন্শন্যাল কর্মডিটিস এ্যান্ট ইত্যাদি এইগুলি আমরা প্রয়োগ করতে পারি। এবং আজকে আমাদের মস্ত বড় সুবিধা হচ্ছে আমাদের ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস আছে, তাও আমরা প্রয়োগ করতে পারি তাছাড়া আজকে জনসাধারণও সচেতন হয়েছে, অন্যান্যভাবে কেউ বেশী দাম দেবে না। সকলেই যদি চেষ্টা করেন, বিশেষ করে আমার অন্তর্গত সহকর্মী, আমাদের বৰ্ধমান ভূতাজ্ঞ মুখাজ্ঞী, যিনি এখানে মন্ত্রী ছিলেন এবং যিনি স্বেচ্ছায় পদতাগ করেছেন, তিনি দায়িত্ব নিয়েছেন যে জেলায় জেলায় ভলান্টিয়ার রেজ করে আল্দোলন গড়ে তুলবেন যাতে এই দাম ঠিক থাকে। অনেকেই অনেক কথা বলেছেন। যেমন লোকসেবকের একজন বলেছেন যে ১৪ টাকার বেশী করবেন না। তা আমরা সব দিক বিবেচনা করে এই দাম এই স্টেজে ধার্য করেছি এবং আশা করি সকলের সহযোগিতায় এটা ইমপ্রেভ করবে।

Shri Jatin Chakraborty :

ফেয়ার প্রাইস সপ্ত সম্বন্ধে কিছু বললেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা একথা বলতে পারি যে আমাদের এখনে কেউই না খেয়ে যাবে না। যারা দুর্স্থ তাদের আমরা সার্বিসডাসড রেটে খাবার দেবো। আমরা ১ লক্ষ, কি ২ লক্ষ টন চাল কেন্দ্রের কাছ থেকে সার্বসার্ভিড পাবো। আরো বেশীও পেতে পারি। তাছাড়া উর্জিয়া ও মেপাল থেকেও কিছু চাল আসবে। আর্থ আশা করি সকলের সহযোগিতা পেলে আমাদের এই নীতি আমরা স্বার্থক করে তুলতে পারবো। এবং আর্থ বিশ্বাস করি যে সকলের সহযোগিতা পাবো।

Shri Sasanka Shekhar Sanyal:

একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, এই যে নীতি নির্ভ্যারণ করছেন তাতে দর ঠিক হবে এবং বিগ হের্ডারসদের উপর ভিজিলেন্স রাখবেন। তাছাড়া চালে যে কাঁকড় মিশায় সেই কাঁকড়ের হাত থেকে রক্ষা করার জন্য কি ভিজিলেন্স রাখবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যে চাল ক্ষি মার্কেটে বিক্রি হবে সেখানে আমরা জানি যে আজকে লোকে সচেতন হয়েছে তাতে এটা করতে পারবে বলে আর্থ মনে করিন। আর যদি করে তাহলে আমরা নিশ্চয়ই বাবস্থা অবস্থন করবো। তবে আমার মনে হয় লোকে আজকে সচেতন হয়েছে।

Shri Narendra Nath Das :

যাদের ১০০ মণের উপর থকবে তাদের কি লাইসেন্স নেবার প্রয়োজন হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হাঁ, যাদের ১০০ মণের বেশী থাকবে তাকে লাইসেন্স নিতে হবে এবং তাকে রিটার্ন দিতে হবে যাতে আমরা জানতে পারি কোন প্রতিউসারের কাছে কত মণ ধান আছে। এবং যদি তারা বেশী দাম নেয় বা বিক্রয় না করে তাহলে আমরা তাদের ধরতে পারবো।

Shri Abdulla Rasul :

আপনারা ধরবেনত তাদের দৈখিয়ে দিলে পরে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়ই ধরব।

১০০ মণের উপর রাখতে গেলে লাইসেন্স নিতে হবে বর্তার এরিয়াতে

Shri Abdulla Rasul :

আপনারা তাদের ধরবেন তো?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়ই ধরব।

Shri Jatin Chakraborty :

১০০ মণের উপর বদি ডিসপাস করে রাখে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা তাদের ধরব।

Shri Jatin Chakraborty :

এটা করে থেকে হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের সরকারী কতগুলি নিয়ম আছে, গেজেট এ প্রকাশিত করতে হবে এবং গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ার কন্কারেন্স নিতে হবে।

Shri Jatin Chakraborty :

বর্ডার এরিয়ায় কত মণ রাখতে পারবে লাইসেন্স ছাড়া এটা ঠিক করে বলুন দয়া করে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হাঁ, আমি ভুলে গিয়েছি, আমাদের বর্ডার এরিয়াতে ১০০ মণ নয়, ৫০ মণ হলেই লাইসেন্স নিতে হবে।

Prorogation

Mr. Deputy Chairman : I have it from the Governor that, in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Council shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's sitting.

The House stands prorogued accordingly.

(The House was prorogued at 1-12 p. m.)

Members Absent

Bhattacharyya, Dr. Janaki Ballabha.
 Bhattacharyya, Shri Nagendra Kumar.
 Bhattacharyya, Shri Nirmal Chandra.
 Bisi, Shri Promotho Nath.
 Bose Shri Aurobinda.
 Chatterji, Hon'ble Dr. Suniti Kumar.
 Choudhuri, Shri Annada Prasad.
 Ghose, Shri Kali Charan.
 Ghosh, Shri Ashutosh.
 Haldar, Shri Gopal.
 Khaitan, Shri G. N.
 Majumder, Shri Rajendranath.
 Malia, Shri Pashupatinath.
 Mohammad Jan, Shri Shaikh.
 Musharruf Hossain, Shri.
 Prasad, Shri R. S.
 Roy Chowdhury, Shri Sarat Chandra.
 Syed Shahedullah, Shri.

**INDEX TO THE
WEST BENGAL LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES
OFFICIAL REPORT**

Vol. XXXII—Thirty-Second Session (December, 1963—January, 1964)

The 30th December, 1963 and 2nd 3rd and 4th January, 1964.

[(Q.) Stands for question.]

Abdul Halim, Shri

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 82.

Abdullah Rasul, Shri

Discussion on the Food Situation: pp. 196-198.

Agreement

Between Government and Rice Merchants' Association: (Q.) pp. 11-15.

Alleged occupation

Of houses in Habra township by displaced persons: (Q.) pp. 112-114.

Bagchi, Shri Nirmalya

Calling attention notice regarding absence of the Vice-Chancellor of the Calcutta University: p. 63.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 34, 38.

Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit

Agreement between Government and Rice Merchants' Association: (Q.) p. 11.

Price of Sugar-candy: (Q.) p. 43.

Quantum of rice asked for and supplied by the Union Government to this Government: (Q.) pp. 117-118.

Banerjee, Dr. Srikumar

Discussion on the Food Situation: p. 179-184.

Basu, Shri Bijoy Bihary

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 139, 156-157.

Berubari

Survey work for partition of—: (Q.) pp. 127-128.
 Transfer of--to Pakistan: (Q.) pp. 128-129.

Bhattacharyya, Dr. Janaki Ballabha

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: pp. 31-32.

Bhattacharyya, Shri Nagendra Kumar

Damages in the bridge over Bhagirathi at Berhampore: (Q.) p. 52.
 Direct recruits to Higher Judicial Services from the "Bar": (Q.) p. 41.
 Inclusion of the subject "Co operation" for B.A., B.Com and M.A. Examination: (Q.) p. 7.
 The Murshidabad Estate Trust (Amendment) Bill, 1963: pp. 78-79.
 Number of Consumers Co-operative Stores: (Q.) p. 61.
 Subdivisional Hospital at Lalbagh: (Q.) p. 59.

Bhattacharyya, Shri Nirmal Chandra

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill 1963: pp. 35, 38.

Bhattacharyya, Shri Santosh Kumar

Calling attention notice regarding arrear pay of clerks and class IV staff of the Secondary Schools under pay scale: p. 63.
 Discussion on the Food Situation: pp. 199-200.
 The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 85-86.
 The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill 1963: pp. 139-142, 151.

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

Laying of amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules 1956: p. 27.
 Laying of the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immoveable Property) Rules, 1963: p. 27.
 Laying of the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963: p. 27.
 The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 33, 36-39.
 Laying of the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963: p. 27.
 The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: pp. 30-33.

Bill(s)

- The Murshidabad Estate Trust (Amendment) --, 1963: pp. 76-81.
- The Police (West Bengal Amendment) --, 1963: pp. 81-89.
- The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 89-98.
- The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) --, 1963: pp. 139-159.
- The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) --, 1963: pp. 33-39.
- The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) --, 1963: pp. 27-33.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

- Absence of the Vice-Chancellor of the Calcutta University by Shri Nirmalya Bagchi: p. 63.
- Alleged inhuman treatment to the Hindus in East Pakistan by Shri Jatin Chakravorty: p. 18.
- Apprehended demotion of 38 Bengali Foremen employed in the Heavy Engineering Corporation at Durgapur by Shri Jatin Chakravorty: p. 136.
- Arrear pay of clerks and class IV staff of the Secondary Schools under pay scale by Shri Santosh Kumar Bhattacharyya: pp. 63-64.
- Closure of the Indian High Commissioner's office at Rajshahi by Shri Sasanka Sekhar Sanyal: p. 19.
- Non-availability of seats in Calcutta and suburban High School by Shri Manoranjan Sen Gupta: pp. 136-137.
- Project in Italdia by Shri Nanda Kishore Ghose: pp. 137-138.
- Proposed increase in the rates of cricket tickets by Shri Jatin Chakravorty: pp. 64-65.
- Reported submission of draft amendment to the Calcutta University Act, 1951, by Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya:

Canals

- Control and ownership of D.V.C. Irrigation : (Q.) p. 59.

Chairman, Mr. (The Hon'ble Dr. Suniti Kumar Chatterjee)

- Observation by--on the point of order raised by Shri Sasanka Sekhar Sanyal: pp. 25-26.
- Observation by--on the reference regarding police interference in the Legislative Building by Shri Sasanka Sekhar Sanyal: pp. 19, 20.

Chakrabarty, Shri Amar Prasad

- Alleged occupation of houses in Habra township by displaced persons: (Q.) p. 112.
- Amounts payable by the Central Government towards execution of the approved projects: (Q.) p. 52.
- Discussion on the Food Situation: pp. 189-191.
- Issue of "Netaji Stamp": (Q.) pp. 7-8.
- "23rd January" as a national holiday: (Q.) p. 44.

Chakravorty, Shri Jatin

- Allotment of Hospital quarters to non-medical persons: (Q.) p. 11.
 Arrest of one Shri Onkar Mull Mintry under Defence of India Rules: (Q.) p. 129.
 Calling attention notice regarding alleged human treatment to Hindus in East Pakistan: p. 18.
 Calling attention notice regarding apprehended demotion of 38 Benga Foremen employed in the Heavy Engineering Corporation at Durgapur: p. 136.
 Calling attention notice regarding proposed increase in the rates of cricket tickets: pp. 64-65.
 Dearness allowance for the Government employees: (Q.) p. 46.
 Deep X-Ray Plant of the Calcutta Medical College: (Q.).
 Discussion on the Food Situation: pp. 174-179.
 Dismissal of the Curators, Botanical Gardens: (Q.) p. 125.
 Enquiry against the Secretary, Irrigation Department: (Q.) p. 57.
 Fire accident at the spectacle frame factory of Howrah: (Q.) p. 123.
 Point of Order on the consideration of the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill 1963: pp. 27-28.
 The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 82-83.
 Transfer of "chilahati" to Pakistan: (Q.) p. 129.

Choudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath

- Government contribution towards the salary of teachers: (Q.) p. 59.
 Inclusion of the subject "Co-operation" for B.A., B.Com., and M.A. Examination: (Q.) p. 7.
 Laying of the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963: p. 27.
 Reply to the Calling Attention notice regarding the absence of the Vice-Chancellor of the Calcutta University: pp. 173-174.
 Reply to the calling attention notice regarding the absence of the draft amendment to the Calcutta University Act, 1951—by Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya: p. 19.
 The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill 1963: pp. 89-90, 92, 94, 95.
 The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill 1963: pp. 146-151, 157-159.

"Chilahati"

- Transfer of—to Pakistan: (Q.) p. 129.

Consumers Co-operative Stores

- Number of: (Q.) pp. 61-62.

"Co-operation"

- Inclusion of the subject—for B.A., B.Com., and M.A. Examination (Q.) p. 7.

INDEX

Curators, Botanical Gardens

Dismissal of the—: (Q.) pp. 125-127.

Damages

In the bridge over Bhagirathi at Berhampore: (Q.) p. 52.

Das, Shri Narendra Nath

Agreement between Government and Rice Merchants' Association (Q.) p. 11.

Control and ownership of D.V.C. Irrigation canals: (Q.) p. 59.

Discussion on the Food Situation: pp. 166-171.

Documentary films produced under the auspices of the Home (Publicity) Deptt: p. 105.

price of sugar-candy: (Q.) p. 43.

Procession of the Government employees in Maldah: (Q.) pp. 124-125.

Quantum of rice asked for and supplied by the Union Government to this Government: (Q.) p. 117.

Satyagraha movement launched by P.S.P.: p. 132.

Spreading of "Dengue" fever in the city of Calcutta: (Q.) p. 50.

Survey work for partition of Berubari: (Q.) p. 127.

Telephone connection in Bangur Hospital, Tallygunge: (Q.) pp. 134-135.

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath

Damages in the bridge over Bhagirathi at Berhampore: (Q.) p. 52.

Dearness allowance

For the Government employees: (Q.) pp. 46-49.

Debi, Shrimati Anila

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 144-146, 154-155.

"Dengue" fever

Spreading of—in the city of Calcutta: (Q.) pp. 50-52.

Discussion on the Food Situation: pp. 162-171, 174-206.

Documentary films

Produced under the auspices of the Home (Publicity) Deptt: (Q.) pp. 105-110.

Enquiry

Against the Secretary, Irrigation Department: (Q.) pp. 57-58.

Execution

Amounts payable by the Central Government towards of the approved projects: (Q.) pp. 52-57.

Fire accident

At the spectacle frame factory of Howrah: (Q.) pp. 123-124.

Ghose, Shri Nanda Kishore

Calling attention notice regarding project in Haldia: pp. 137-138.
 Discussion on the Food Situation: pp. 187-189.

Chosh, The Hon'ble Tarun Kanti

Number of Consumers Co-operative Stores: (Q.) pp. 61-62.

Gupta, Shri Manoranjan

Discussion on the Food Situation: p. 200.

Higher Judicial Services

Direct recruits to—from the “Bar”: (Q.) pp. 41-42.

Hospital quarters

Allotment of—to non-medical persons: (Q.) pp. 111-112.

Implementation

Of the Paschim Banga Ayurvedic System of Medicine Act, 1961: (Q.) pp. 115-117.

Indo-Pak survey

Joint—of the Bhagirathi: (Q.) pp. 4-7.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Direct recruits to Higher Judicial Services from the “Bar”: (Q.) p. 41.

The Murshidabad Estate Trust (Amendment) Bill, 1963: pp. 76-81.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 81-82, 86-87, 89.

Kolay, The Hon'ble Jagannath

Laying of the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963: p. 26.

Laying of the Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963: p. 26.

Laying of the Report of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 27.

Maiti, The Hon'ble Abha

Alleged occupation of houses in Habra township by displaced persons: (Q.) p. 112.

Implementation of the old age pension scheme: (Q.) p. 42.

Reported death of fifty-two persons: (Q.) p. 60.

Message(s)

pp. 21, 65-66.

Minorities of Pakistan

Responsibility of this Government regarding the –: (Q.) p. 61.

Moitra, Shri Dhirendra Nath

Discussion on the Food Situation: pp. 198-199.

Moitra, Shri Mohit Kumar

Discussion on the Food Situation: pp. 162-166.
 The Murshidabad Estate Trust (Amendment) Bill, 1963: pp. 79-81.

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar

Amounts payable by the Central Government towards execution of the approved projects: (Q.) pp. 53-54.
 Dearness allowance for the Government employees: (Q.) p. 46.
 Issue of "Netaji stamp": (Q.) p. 8.
 "23rd January" as a national holiday: (Q.) p. 41.
 Joint Indo-Pak survey of the Bhagirathi: (Q.) p. 5.

Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

Allotment of Hospital quarters to non-medical persons: (Q.) p. 111.
 Deep X-Ray plant of the Calcutta Medical College: (Q.) p. 60.
 Implementation of the Paschim Banga Ayurvedic System of Medicine Act, 1961: p. 115.
 Spreading of "Dengu" fever in the city of Calcutta: (Q.) p. 50.
 Subdivisional Hospital at Lalbagh: (Q.) p. 60.
 Telephone connection in Bangur Hospital, Tollygunge: (Q.) p. 135.

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh

Documentary films produced under the auspices of the Home (Publicity) Deptt.: pp. 105-109.
 Fire accident at the spectacle frame factory of Howrah: (Q.) p. 123.

Naskar, The Hon'ble Ardheram Sekhar

Reply to the calling attention notice regarding the apprehended demolition of 38 Bengali Foremen employed in the Heavy Engineering Corporation of Durgapur: p. 172.
 Reply to the calling attention notice regarding to closure of Assistant High Commissioner's Office in East Pakistan: pp. 171-172.

National holiday

"23rd January" as a : (Q.) pp. 44-46.

"Netaji Stamp"

Issue of : (Q.) pp. 7-10.

Obituary reference

To the death of Mr. Aldous Huxley: pp. 3-4.
 To the death of Shri Amar Kumar Ghosh, cooling plant operator of W. B. Legislative Buildings: p. 4.
 To the death of Sri Dharendra Nath Dhat, M.L.A.: p. 4.
 To the death of five senior members of the Defence Forces in an Air accident: pp. 1-2.
 To the death of Mr. H. S. Suhrawardy, former Pakistani Prime Minister: pp. 2-3.
 To the death of Shri Kannamwar, Chief Minister of Maharashtra: p. 2.
 To the death of President John F. Kennedy of U.S.A.: p. 1.
 To the death of Sardar Kavalam Madhava Panikkar, an eminent Indian statesman: p. 3.
 To the death of Tashi Namgyal, Chogyal Denzong, Maharaja of Sikkim: p. 2.

Old age pension scheme

Implementation of the--: (Q.) p. 42.

Onkar Mull Mintry

Arrest of one Shri - under Defence of India Rules: (Q.) p.129-31.

Ordinance

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) --, 1963: p. 26.

The Police (West Bengal Amendment) --, 1963: p. 26.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment)--, 1963: p. 27.

The West Bengal Estate Acquisition (Second Amendment)--, 1963: p. 27.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment)--, 1963: p. 27.

Panel of Presiding Officers: p. 4.**Point of order**

Raised by Shri Sasanka Sekhar Sanyal regarding the oath of members of the Legislature: pp. 24-26.

Raised by Shri Sasanka Sekhar Sanyal on the statement on Food: pp. 69-75.

Point of Privilege

Raised by Shri Satya Priya Roy on the Police interference within the boundary of the Legislative Building: pp. 103-104.

Point of Reference

D. I. Rule Prisoners: p. 201.

Police action

Against food agitators in Purulia: (Q.) p. 61.

Price of rice

Upward rise in the--: (Q.) pp. 16-17.

Procession

Of the Government employees in Maldah: (Q.) pp. 124-125.

Quantum of rice

Asked for and supplied by the Union Government to this Government: (Q.) pp. 117-123.

Question(s)

Agreement between Government and Rice Merchants' Association: pp. 11-15.

Alleged occupation of houses in Habra township by displaced persons: pp. 112-114.

Allotment of Hospital quarters to non-medical persons: pp. 111-112.

Amounts payable by the Central Government towards execution of the approved projects: pp. 52-57.

Arrest of one Shri Onkar Mull Mintry under Defence of India Rules: pp. 129-131.

INDEX

- Control and ownership of D.V.C. Irrigation canals: p. 59.
Damages in the bridge over Bhagirathi at Berhampore: p. 52.
Dearness allowance for the Government employees: pp. 46-49.
Deep X-Ray plant of the Calcutta Medical College: p. 60.
Direct recruits to Higher Judicial Services from the "Bar": pp. 41-42.
Dismissal of the Curator, Botanical Gardens: pp. 125-127.
Documentary films produced under the auspices of the Home (Publicity) Deptt.: pp. 105-110.
Enquiry against the Secretary, Irrigation Department: pp. 57-58.
Fire accident at the spectacle frame factory of Howrah: pp. 123-124.
Government contribution towards the salary of teachers: pp. 58-59.
Implementation of the Old Age Pension Scheme: p. 42.
Implementation of the Paschim Banga Ayurvedic System of Medicine Act, 1961: pp. 115-117.
Inclusion of the subject "Co-operation" for B.A., B.Com. and M.A. Examination: p. 7.
Issue of "Netaji Stamp": pp. 7-10.
"23rd January" as a national holiday: pp. 44-46.
Joint Indo-Pak survey of the Bhagirathi: pp. 4-7.
Number of consumers' co-operative stores: pp. 61-62.
Police action against food agitators, in Purulia: (Q.) p. 61
Price of sugar-candy: pp. 43-44.
Procession of the Government employees in Maldah: pp. 124-125.
Quantum of rice asked for and supplied by the Union Government to this Government: pp. 117-123.
Reported death of fifty-two persons: p. 60.
Responsibility of this Government regarding the minorities of Pakistan: p. 61.
Satyagraha movement launched by P.S.P.: pp. 132-134.
Spreading of "Dengu" fever in the city of Calcutta: pp. 50-52.
Subdivisional Hospital at Lalbagh: pp. 59-60.
Survey work for partition of Berubari: pp. 127-128.
Transfer of Berubari to Pakistan: pp. 128, 129.
Transfer of "Chilahati" to Pakistan: p. 129.
Telephone connection in Bangur Hospital, Tollygunge: pp. 134-135.
Upward rise in the price of rice: pp. 16, 17.

Raichoudhuri, Shri Mohitosh

- Discussion on the Food Situation: pp. 191-192.
The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 35-36.

Reference

- Made by Shri Sasanka Sekhar Sanyal on the police interference in the Legislative Buildings: pp. 19-20.

Report

- Of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 27.

INDEX

Reported death

Of fifty-two persons: (Q.) p. 60.

Roy, Shri Satya Priya

Discussion on the Food Situation: pp. 184-187.

Point of privilege on the police interference within the boundary of the Legislative Building: pp. 103-104.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 87, 89.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 90-98, 152-154, 158, 159.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 35.

Rule(s)

Amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956: p. 27.

The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963: p. 27.

Salary of teachers

Government contribution towards the—: (Q.) pp. 58-59.

Sanyal, Shri Sasanka Seknar

Calling attention notice regarding closure of the Indian High Commissioner's Office at Rajshahi: p. 19.

Calling attention notice regarding reported submission of draft amendment to the Calcutta University Act, 1951 (read on behalf of Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya): p. 19.

Discussion on the Food Situation: pp. 193-195.

Joint Indo-Pak survey of the Bhagirathi: (Q.) pp. 4-5.

The Murshidabad Estate Trust (Amendment) Bill, 1963: pp. 76-78.

Point of order regarding oath of members of the Legislature: pp. 24-26.

Point of order regarding the statement on food: pp. 69-75.

Police action against food agitators in Purulia: (Q.) p. 61.

Reported death of fifty-two persons: (Q.) p. 60.

Responsibility of this Government regarding the minorities of Pakistan: (Q.) p. 61.

Transfer of Berubari to Pakistan: (Q.) pp. 128-129.

Upward rise in price of rice: (Q.) p. 16.

Satyagraha movement

Launched by P.S.P.: pp. 132-134.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Arrest of one Shri Onkar Mull Mintry under the Defence of India Rules: (Q.) p. 129.

Control and ownership of D.V.C. Irrigation canals: (Q.) p. 59.

Discussion on the Food Situation: pp. 201-206.

Dismissal of the Curator, Botanical Gardens: (Q.) p. 125.

Enquiry against the Secretary, Irrigation Deptt.: p. 57.

Police action against food agitators in Purulia: (Q.) p. 61.

INDEX

xi

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra—concl.

- Procession of the Government employees in Maldah: (Q.) p. 125.
Reply to calling attention notice regarding Project in Haldia by Shri Nanda Kishore Ghose: p. 138.
Responsibility of this Government regarding the minorities of Pakistan: (Q.) p. 61.
Satyagrah movement launched by P.S.P: pp. 132-134.
Survey work for partition of Berubari: (Q.) p. 127.
Upward rise in price of rice: (Q.) p. 16.

Sen, Shrimati Reba

- Discussion on the Food Situation: pp. 195, 196.

Sen Gupta, Shri Manoranjan

- Calling attention notice regarding non-availability of seats in Calcutta and Suburban High School: pp. 136-137.
Discussion on the Food Situation: pp. 200-201.
Government contribution towards the salary of teachers: (Q.) p. 58.
Implementation of the Old Age Pension Scheme: (Q.) p. 42.
Implementation of the Paschim Banga Ayurvedic System of Medicine Act, 1961: p. 115.
The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 84-85.
The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 155-156.

Sinha, Shri Jatindra

- The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 142-144.

Statement on food

- pp. 66-69.

Subdivisional Hospital

- At Lalbagh: (Q.) pp. 59-60.

Sugar-candy

- Price of—: (Q.) pp. 43-44.

Telephone connection

- In Bangur Hospital, Tollygunge: (Q.) pp. 134-135.

X-Ray plant

- Deep of the Calcutta Medical College: (Q.) p. 60.

